



## Appui à la création d'une enquête par questionnaire

---

### Avantages

L'enquête par questionnaire a l'avantage de permettre de questionner un grand nombre de personnes (particulièrement indiqué pour évaluer les enseignements avec un grand effectif étudiant), de couvrir beaucoup de sujets et d'avoir un suivi sur plusieurs éditions de l'enseignement si l'on conserve le même questionnaire au travers des années.

### Limites

L'enquête par questionnaire limite l'information récoltée et la « profondeur » des réponses obtenues, à l'instar d'un entretien qui permet d'approfondir ou de découvrir de nouveaux enjeux ou thèmes en cours d'évaluation. Plusieurs paramètres comme la longueur du questionnaire, le nombre de questionnaires transmis, etc. peuvent influencer la motivation des étudiantes et étudiants pour la démarche et impacter ainsi le taux de réponse.

## Quelques recommandations pour construire un questionnaire...

### Considérations générales

La construction d'un questionnaire devrait **répondre aux objectifs fixés** (et ne pas les dépasser). Il est recommandé **d'adapter le questionnaire à la situation d'enseignement**. Travaux pratiques, cours, séminaire, etc. ont des spécificités.

N'hésitez pas à **tester votre questionnaire**. Demandez l'avis d'un ou plusieurs tiers comme celui d'étudiantes et étudiants non concerné-es par l'enseignement évalué, d'autres membres de l'enseignement, d'un ou une conseillère pédagogique avant emploi du questionnaire.





## Structure du questionnaire

Des **rubriques** à ne pas oublier (Bernard, 2011, p.112) :

- Titre du questionnaire
- Un espace d'identification du cours évalué et de l'enseignant-e qui le donne
- Une mention du but poursuivi par l'évaluation
- Des directives générales (comment répondre correctement au questionnaire)
- Une échelle de réponse
- Des questions (appelées aussi « items » ou « énoncés »)
- Un espace pour les suggestions des étudiant-es (questions ouvertes)

Structurez votre questionnaire autour des dimensions que vous souhaitez évaluer. Les questions reprennent les composantes à évaluer.

**L'ordre des questions a une incidence sur les résultats.** On peut alors essayer d'atténuer les « effets de contexte en espaçant les questions portant sur des sujets étroitement reliés ainsi qu'en procédant en entonnoir, (poser les questions les plus globales pour poursuivre avec les questions les plus précises.) » (Giroux, S. & Tremblay, G., 2002)

Conservez à l'esprit que **la taille du questionnaire influence le taux de réponse.** Un questionnaire trop long ou comportant de trop nombreuses questions ouvertes (invitant au développement et ainsi plus chronophages) peut freiner la motivation des personnes à y répondre.

## Choix et formulation des énoncés

**Principe :** choisissez des énoncés qui permettent de **recueillir des informations utiles** (soutenant une amélioration de l'enseignement).

6 règles d'or pour construire les énoncés

(Méthodologie de l'enquête par questionnaire, Vilatte, 2007) :

1. Pas d'ambiguïté (contient toutes les précisions nécessaires)
2. Un vocabulaire usuel (non spécialisé, absent d'abréviations, de sigles, etc.)
3. Des termes neutres
4. Un élément à la fois (oublier donc les « Et... », « ou... »)
5. Pas de négation
6. Pas de question d'anticipation ni de questions invraisemblables (non scientifique)





## Type de questions

**Les questions ouvertes** : suscitent une implication des personnes répondantes (Vilatte, 2007). Elles sont essentielles car constituent des espaces d'expression libre, précieux pour l'analyse d'une situation. Par ailleurs, leur absence d'un questionnaire peut générer de la frustration chez les répondantes et répondants, limités par l'échelle de réponse, la non-possibilité d'explicitier leur(s) réponse(s) ou de faire des propositions, etc. Plus riches en termes de diversité, elles sont plus difficiles à comparer.

**Les questions fermées** : les modalités de réponse doivent être exclusives (c'est-à-dire indépendantes) et exhaustives (aucun choix de réponse ne doit manquer, tous les cas de figure doivent être considérés) (Bernard, 2011, p.118). Plus difficile à construire, elles sont plus simples à analyser.

## Echelle

Choisissez **un nombre de modalités pair** pour contraindre le répondant à prendre position, tout en proposant la possibilité de réponse « sans avis » ou « ne s'applique pas ».

**Optez pour une échelle objective.** « Une échelle est dite objective quand on demande aux étudiants jusqu'à quel point ils sont en accord ou en désaccord avec un énoncé. A l'opposé, elle est dite subjective quand on demande aux étudiants de qualifier ou de porter un jugement sur l'enseignement du professeur, par exemple en choisissant entre les termes « excellent, très bon, passable, faible » ou encore « très satisfaisant, satisfaisant, insatisfaisant ». L'expérience nous incite également à recommander l'emploi d'une échelle de réponses **bipolaire en quatre points** (...) totalement d'accord ; plutôt d'accord ; plutôt en désaccord ; totalement en désaccord. » (Bernard, 2011, p.116).

### Echelle - Check liste

- ✓ L'échelle ne comporte pas de point neutre
- ✓ L'échelle est de longueur raisonnable
- ✓ L'échelle comporte des degrés explicites
- ✓ L'échelle s'applique à tous les énoncés
- ✓ L'échelle est conservée tout au long du questionnaire





## Quelques pièges à éviter

- Un questionnaire **trop long** (plus le questionnaire est long, plus le risque de découragement est important)
- Un questionnaire **hors-sujet** (des énoncés qui évaluent la personnalité de l'enseignant-e ou des dimensions sur lesquelles l'enseignant-e n'a pas d'emprise)
- Des énoncés non-univoques
- Des énoncés **vagues**

## Exemples

**Non univoque** : « J'ai apprécié la dynamique de classe et la disponibilité de l'enseignant ».

1. J'ai apprécié la dynamique de classe. 2. La disponibilité de l'enseignant était satisfaisante.

**Vague** : « J'ai apprécié l'encadrement pédagogique ». Quelle dimension de l'encadrement ? Cela concerne-t-il la disponibilité de l'enseignant-e, de l'assistant-e ? La clarté des consignes ? Le feedback de l'enseignant-e ?

**Négation** : « La documentation du cours est inutile » → la documentation du cours est utile.

**Ambigu** : « L'encadrement pédagogique était suffisant ». Suffisant fait référence à la quantité. Qu'en est-il de la qualité ? → « J'ai apprécié le feedback de l'enseignante sur mes travaux. »

**Hors-sujet** : « L'entraide entre les étudiant-es a facilité mon apprentissage. » → « La dynamique de classe a facilité mon apprentissage »

## Références

Bernard, H. (2011). Comment évaluer, améliorer, valoriser l'enseignement supérieur ? Bruxelles : De Boeck.

Giroux, S. & Tremblay, G. (2002). *Méthodologie des Sciences humaines : La recherche en action*. 2<sup>e</sup> édition. Québec : ERPI.

Vilatte, J.-C. (2007). Formation « évaluation » 1-2 février. *Méthodologie de l'enquête par questionnaire*. Université d'Avignon : Laboratoire Culture & Communication (LCC).

