

Module II, exercice 3

Fichier de données: `ess2008.sav`
Sélectionner la Suisse

Comparaison entre modèles

Dans cet exercice, nous allons tenter d'expliquer le niveau individuel de tolérance face aux étrangers en Suisse de manière comparée en fonction du clivage ville-campagne.

1 Mesure du niveau individuel de tolérance face aux étrangers

Le niveau de tolérance face aux étrangers est mesuré à l'aide d'une échelle additive construite à partir des trois items suivants:



- L'immigration est mauvaise ou bonne pour l'économie (`imbgeco`)
- La vie culturelle du pays est appauvrie ou enrichie par les immigrants (`imueclt`)
- Les immigrants font du pays un endroit pour vivre pire ou meilleur (`imwbcnt`)

1.1 Faire un diagnostic des trois items ~~et tester la cohérence de l'échelle additive de tolérance face aux étrangers.~~

1.2 Construire l'échelle additive de tolérance face aux étrangers à l'aide de la syntaxe suivante:

```
compute immigrant = imbgeco + imueclt + imwbcnt.
```

1.3 Faire un diagnostic univarié de l'échelle construite.

2 Modélisation

Construire un modèle dans lequel le niveau de tolérance (variable dépendante) est expliqué à partir des VI suivantes: niveau de confiance envers les autres individus (`ppltrst`), autositionnement sur l'échelle gauche-droite (`lrscale`), niveau de satisfaction générale avec le gouvernement (`stfgov`), âge (`agea`) et niveau d'éducation (`eduyrs`). Discuter les résultats.

3 Comparaison ville-campagne

Christina avance que l'effet des facteurs explicatifs du niveau de tolérance diffère entre ville et campagne. Afin de vérifier cette intuition, le modèle explicatif discuté au point 2 sera évalué pour les habitants des villes puis pour ceux des campagnes.

Module II, exercice 3

- 3.1 Le lieu de domicile est mesuré à travers la variable `domicil`. Faire un diagnostic univarié de la variable. Recoder la variable en fusionnant dans une première catégorie ("ville") les habitants des grandes villes et des agglomérations urbaines et dans une deuxième catégorie ("campagne") les habitants des petites villes, des villages ruraux et des maisons de campagne. Discuter la pertinence de ce recodage.
- 3.2 Formuler des hypothèses sur l'effet différencié des VI sur le niveau de tolérance en fonction du clivage ville-campagne (p.ex. une variable donnée a un effet plus important pour les habitants des villes, etc.).
- 3.3 Tester le modèle explicatif du niveau de tolérance face aux étrangers en fonction du clivage ville-campagne. Discuter notamment la significativité des effets, leur direction, leur force et la présence d'éventuels problèmes de multicolinéarité.
- 3.4 Comparer les deux modèles à l'aide de schémas fléchés en utilisant les coefficients standardisés. Vérifier vos hypothèses et discuter les résultats obtenus.