



Méthodes alternatives inspirées de la facilitation de l'intelligence collective

One-minute paper

Cette méthode a été développée par un enseignant de l'université de Californie à Berkeley (cité dans Davis, Wood et Wilson, 1983), puis popularisée par Cross et Angelo (1988) comme l'une des nombreuses "techniques d'évaluation en classe" (CAT) rapides, conçues pour fournir aux enseignantes et enseignants un retour d'information anonyme sur l'apprentissage des étudiantes et étudiants.

Cette technique se prête aussi bien à l'évaluation de l'enseignement à mi-semester.

Démarche

- (Optionnel si en présence) Distribuer des cartes (pour limiter le volume de la réponse)
- Présenter une question
- Laisser une minute pour écrire une réponse anonyme (utiliser un timer pour aider à la gestion du temps)
- (2^{ème} question – 1 minute pour répondre – 3^{ème} question – 1 minute, etc.)
- Recueillir les réponses
- Synthétiser
- Partager la synthèse (par exemple, au prochain cours).

START – STOP – CONTINUE

Une méthode empruntée aux techniques de rétrospective AGILE. Cette technique est fréquemment proposée comme méthode d'évaluation dans le domaine transversal du management d'équipe mais connaît encore peu de résonance dans la sphère de l'évaluation de l'enseignement supérieur. L'Université de Boston encourage les enseignantes et enseignants à utiliser cette méthode pour une évaluation à mi-semester.

Start : les actions à mettre en place, à démarrer pour améliorer l'enseignement

Stop : les actions / les choses qui n'ont pas fonctionné et/ou qui doivent être interrompues (perte de temps, inefficience, etc.)

Continue : les actions / les choses qui fonctionnent et qui qu'il faut poursuivre ou conserver





Démarche

- Proposer trois espaces d'expression (un pour Start – un pour Stop – un pour Continue)
- Laisser un temps (10-15 min, par exemple) aux personnes pour inscrire leurs idées et propositions (utiliser un timer pour vous aider).
- Débriefing : faire des liens (rassembler les propositions identiques et repérer les avis contradictoires)
- Si de nombreuses propositions sont émises, il est possible d'organiser un vote pour évaluer les points prioritaires.
- Discuter des résultats (les ajustements possibles, ce que l'on conserve pour plus tard, ce qui n'est pas retenu et pourquoi, etc.)

Références

Davis, B. G., Wood, L., & Wilson, R. C. (1999). *A Berkeley compendium of suggestions for teaching with excellence*. [Student Life-Education Development], University of California at Berkeley the Regents of the University of California.

Cross, K. P., & Angelo, T. A. (1988). *Classroom Assessment Techniques*. A Handbook for Faculty.

Boston University, Center for Teaching & Learning: (<http://www.bu.edu/ctl/teaching-resources/start-stop-continue/>).

