



Comment interpréter et exploiter les résultats pour améliorer mon enseignement?

Le rapport du questionnaire d'évaluation de votre enseignement inclut des données quantitatives correspondant aux questions fermées et des données qualitatives issues des questions ouvertes. Le tableau suivant vous permet d'interpréter globalement les données quantitatives obtenues : moyenne (m) ou médiane (md). Lorsque le nombre de réponses (n) est important, on privilégie généralement la médiane.

Tableau 1 – Indications pour interpréter globalement les données quantitatives

Valeur (m ou md)	Interprétation
1.00 - 1.60	Très insatisfaisant
1.61 - 2.80	Insatisfaisant
2.81 - 3.20	Satisfaisant
3.21 - 3.60	Bon
3.61 - 4.00	Excellent

Ci-après nous vous donnons quelques pistes de réflexion pour aller en profondeur dans l'interprétation des résultats (inspirées de Lanarès & Berthiaume, 2015).

- **Pondérer l'importance des résultats en fonction du taux de réponse** : est-ce que le taux de réponse est assez élevé pour que l'échantillon soit représentatif ? Est-ce que le taux d'abstention à une question est élevé ? Si le taux de réponse à vos enquêtes est faible, nous vous conseillons de nuancer les résultats du questionnaire. Les données quantitatives pourraient ne pas indiquer de façon représentative l'avis de vos étudiants. Néanmoins, vous pouvez vous inspirer des commentaires libres et de vos propres appréciations pour faire des observations concernant votre enseignement. Afin d'augmenter le taux de réponse pour les prochaines enquêtes, vous pouvez consulter nos conseils pour [« booster » votre taux de réponse](#).
- **Attention aux variables contextuelles** : afin de bien interpréter les résultats des enquêtes, il faut aussi considérer les nombreuses variables contextuelles liées au cours, aux caractéristiques de l'enseignant, aux caractéristiques des participants, etc. Par exemple, les évaluations peuvent être influencées par : la taille de la classe, la charge de travail exigée, l'expérience en enseignement de l'intervenant, la motivation et l'intérêt des participants pour la discipline, etc. (voir Bernard, 2011, p. 214 pour plus d'informations).
- **Mettre en évidence les catégories prioritaires** : nous vous conseillons d'organiser les commentaires dans des catégories (par exemple contenu, organisation, etc.). Vous pouvez utiliser comme exemple le Tableau 2 présenté ci-après. Quelles sont les catégories les plus mentionnées ? Quels sont les aspects de l'enseignement mis en évidence ? S'agit-il de forces ou de faiblesses ?
- **Repérer les causes probables des commentaires des participants** : grâce aux commentaires libres vous allez pouvoir formuler des hypothèses relatives aux dimensions de l'enseignement



les plus appréciées ou celles qui requièrent une mise au point. Peut-être que pendant le semestre vous avez déjà remarqué que certains aspects étaient plus problématiques que d'autres. Vous avez formulé des hypothèses à ce sujet. Les commentaires des participants pourraient donc vous fournir des pistes de réflexion supplémentaires et/ou confirmer vos impressions. Ils représentent aussi des sources d'information complémentaires qui permettent une meilleure compréhension et une mise en contexte des résultats aux questions fermées.

- **Identifier et mettre en œuvre des actions :** définir un planning qui synthétise les actions à mener pour améliorer ou innover l'enseignement. Déterminer les priorités, les ressources nécessaires, le temps à disposition pour effectuer les changements.

Pour cette phase de réflexion nous mettons à votre disposition plusieurs ressources :

- Un [soutien personnalisé](#).
- Des [formations](#) sur des thématiques applicables à votre analyse.
- La possibilité de consulter nos ouvrages sur la pédagogie de l'enseignement supérieur. Vous pouvez nous rendre visite à [nos bureaux](#) ou nous [écrire](#).

Tableau 2 – Exemple de synthèse des commentaires (inspiré de Bernard, 2011)

Points positifs	Points à améliorer
<i>Contenu</i>	<i>Contenu</i>
<i>Compétences pédagogiques</i>	<i>Compétences pédagogiques</i>
<i>Organisation</i>	<i>Organisation</i>
...	...



Communiquer les résultats :

À qui communiquer : nous vous conseillons vivement de communiquer les résultats aux participants de vos cours. Cela montre aux participants l'importance que vous accordez à l'évaluation, à leur avis et renforce leur engagement dans cette démarche. Vous pouvez aussi présenter une synthèse des résultats aux participants de la volée suivante et leur exposer les éventuels changements effectués suite aux évaluations passées. Cette communication les motivera à participer activement lors de la prochaine évaluation.

Comment communiquer : vous pouvez privilégier une présentation active en classe, ou passive en ligne. Si vous souhaitez présenter les résultats en classe avec un support PowerPoint, nous mettons à votre disposition un modèle que vous pouvez adopter. La présentation en classe vous permettra aussi de laisser quelques minutes de discussion et de partage avec les étudiants. Une autre façon de présenter les résultats c'est la mise en ligne sur votre site ou sur votre plateforme d'enseignement (chamilo, moodle) des données que vous aurez extraites du rapport complet et synthétisées.

Quoi communiquer : vous pouvez présenter les résultats de votre évaluation aux étudiants comme nous vous avons suggéré plus haut. Si vous êtes le responsable d'un programme ou d'un module, nous vous invitons à contextualiser les résultats et les nuancer auprès des personnes concernées (étudiants et/ou collègues). Si vous estimez que certains résultats sont trop sensibles pour être diffusés tels quels, vous pouvez vous adresser à nous pour obtenir un rapport synthétique (données agglomérées, synthèse non nominative des commentaires libres, etc.). Rappelez-vous de *faire attention à la confidentialité des données*. Des intervenants et/ou des étudiants sont nommés dans le rapport ? Pensez à anonymiser les résultats, à présenter de valeurs agglomérées, ou à faire un travail de synthèse du rapport.

Références

Bernard, H. (2011). *Comment évaluer, améliorer, valoriser l'enseignement supérieur ?* Bruxelles: Groupe de Boeck.

Lanarès, J., & Berthiaume, D. (2015). Interpréter les commentaires des étudiants suite à une évaluation de l'enseignement. In N. Rege Colet & D. Berthiaume (éd.), *La pédagogie de l'enseignement supérieur: repères théoriques et applications pratiques. Tome 2, Se développer au titre d'enseignant* (p. 93-109). Bern: Peter Lang.