

vade-mecum pour l'évaluation à distance des étudiant·e·s

Éléments de choix des modalités d'évaluation à distance



Sylvestre Emmanuel, Van de Poël Jean-François
Carbonel Henrietta, Jullien Jean-Michel

Université de Lausanne
UniDistance

Vade-mecum pour l'évaluation à distance

Avril 2020

Conception graphique : Julian Bader

Unil
UNIL | Université de Lausanne
Centre de soutien
à l'enseignement


FernUni.ch
UniDistance.ch



Introduction

Ce vade-mecum propose des pistes pour la réalisation d'évaluation à distance afin de permettre aux enseignant·e·s de faire des choix éclairés sur les modalités alternatives aux examens en présentiel.

Il contient 3 grands types d'épreuve pouvant être demandées aux étudiant·e·s :

- Production de documents
- Epreuves orales
- Quiz

Pour chaque type d'épreuve sont proposés des objets d'évaluation en lien avec les « apprentissages génériques » pouvant être mesurés lors de la réalisation de l'épreuve. Certaines épreuves peuvent être envisagées de façon individuelle ou en groupe, de façon synchrone ou asynchrone.

Pour chaque type d'épreuve, il propose une **description générale** comprenant des avantages, des inconvénients et des recommandations ; des **considérations pour l'enseignant·e** afin de le guider dans la préparation, le déroulement et la correction de l'épreuve ; une chronologie permettant de se projeter du **point de vue de l'étudiant·e**.

Ce guide n'a la prétention d'être ni exhaustif, ni prescriptif. Il est sans doute souhaitable de combiner différentes épreuves au sein d'un examen pour améliorer la qualité de l'évaluation.

dans ce document vous trouverez :

- Une fiche pour [se poser les bonnes questions!](#)
- Un [Tableau synoptique](#) présentant les différents types d'épreuve en fonction de leurs objets d'évaluation, de leurs conditions de réalisation, et des niveau(x) d'apprentissage visé(s)
- 4 présentations détaillées des épreuves dans les modalités suivantes :
 - [Production individuelle ou collective Asynchrone](#)
 - [Production individuelle ou collective Synchrone](#)
 - [Quiz individuel Asynchrone ou Synchrone](#)
 - [Epreuve orale individuelle ou collective Synchrone](#)

se poser Les bonnes questions !

en tant qu'enseignant·e...

- Suis-je prêt·e à changer les modalités de mon évaluation ?
- A quel moment aurais-je le plus de temps à consacrer à l'évaluation de mes étudiant·e·s (préparation de l'épreuve, déroulement de l'épreuve, correction) ?

quels niveaux et situations d'apprentissage je souhaite évaluer...

- De quel niveau d'apprentissage mes étudiant·e·s devront-ils faire preuve (mé-morisation, compréhension, application, analyse, évaluation, création) ?
- Puis-je conserver la modalité d'évaluation que j'avais préalablement prévue au regard du niveau d'apprentissage devant être évalué ?
- Quelle situation d'évaluation vais-je proposer à mes étudiant·e·s (simulation d'une situation professionnelle, d'un travail de laboratoire, etc.) ?

avec quel niveau de sécurité...

- S'agit-il d'une épreuve très sélective ou non ?
- L'évaluation de mes étudiant·e·s nécessite t-elle un haut niveau de sécurité ?

et avec quel degré de préparation de mes étudiant·e·s...

- La modalité d'évaluation nécessite t-elle une préparation particulière de type « examen blanc » afin de comprendre son fonctionnement ?
- La modalité d'évaluation risque t-elle d'augmenter le niveau de stress des étudiant·e·s ? Est-il possible de réduire ce niveau de stress ?

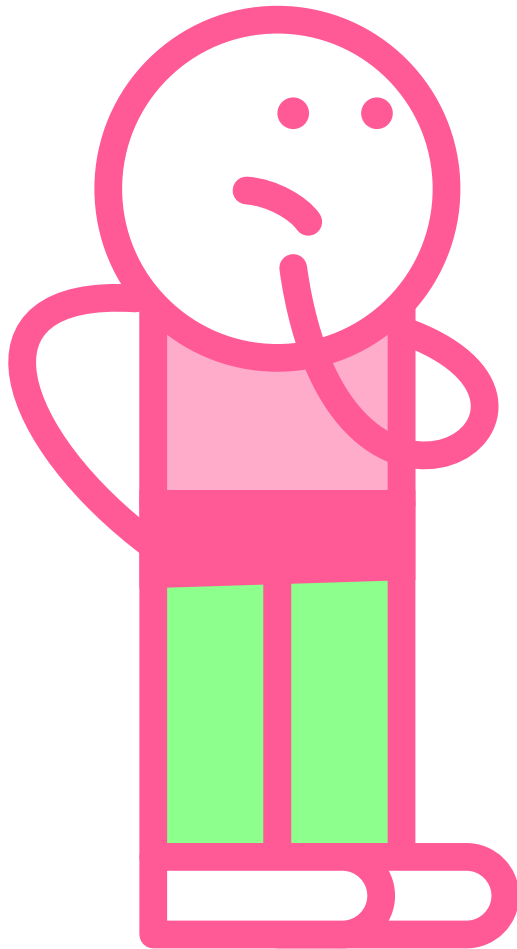


Tableau synoptique

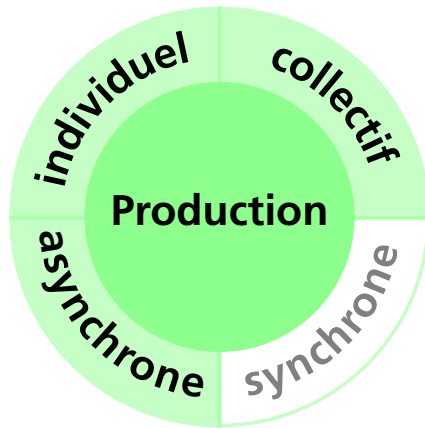
objets d'évaluation, conditions de réalisation, et niveau(x) d'apprentissage visé(s)

Type d'épreuve	Objet d'évaluation	Condition de réalisation par l'étudiant-e				niveau cognitif évaluable (en référence à la taxonomie de Bloom)					
		Individuel		En groupe		De quel grand type d'apprentissage les étudiant-e-s devront-ils faire preuve ?					
		Synchrone	Asynchrone	Synchrone	Asynchrone	(re)Connaître	Comprendre	Appliquer	Analyser	Evaluer	Créer
Production de document	dissertation (manuelle ou dactylographiée)										
	étude de cas										
	présentation multimédia (vidéo,...)										
	traitement et analyse de données										
	vignette clinique										
	résolution de problème										
	programme informatique										
	rapport, compte rendu										
	poster										
	portfolio, écrit réflexif										
	mémoire										
Epreuve orale	Présentation, argumentaire										
	Débat										
	défense de rapport, compte rendu										
	séance de poster										
	jeu de rôle										
Quiz en ligne	QCM, vrai-faux, association,...										
	réponse courte										

 usage adapté
 usage envisageable

Bloom, B. S.; Engelhart, M. D.; Furst, E. J.; Hill, W. H.; Krathwohl, D. R. (1956). Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals. Handbook I: Cognitive domain. New York: David McKay Company.

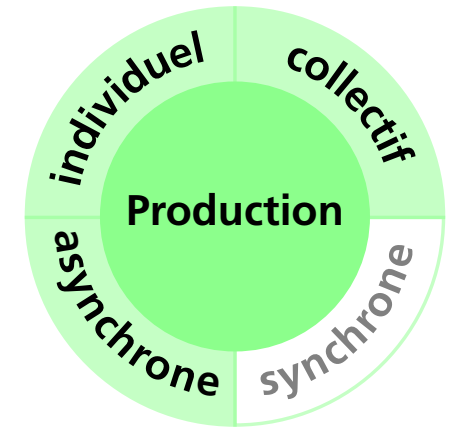
https://www.enseigner.ulaval.ca/system/files/taxonomie_cognitif.pdf



production
individuelle ou collective
asynchrone

production individuelle ou collective

asynchrone



description

Dans cette modalité, les étudiant-e-s reçoivent les consignes d'un travail sur la plateforme d'examen ou par mail. Ils doivent remettre leur production dans la plateforme d'examen dans un délai annoncé qui peut être de plusieurs heures, jours, voire semaines. La préparation du travail admet implicitement l'accès à des ressources. Un calendrier de remise de version intermédiaire peut être mis en place pour s'assurer progressivement de la paternité du travail. Le temps nécessaire à la production doit être correctement calibré. Pour ce genre d'épreuve, et au vu du temps imparti et des ressources à disposition, la qualité du travail attendu sera élevée et la correction appliquée se basera sur des critères pointus et explicites. Il est possible de distribuer des variantes d'un même sujet afin de limiter le volume d'échanges entre candidat-e-s, tout en optimisant le temps de correction.

- Dissertation • Article • Etude de cas
- Situation problème • Vignette clinique
- Traitement et analyse d'un set de données
- Présentation multimédia
- Résolution de calcul • Programme (Code)
- Rapport • Poster • Portfolio • ...



- + facile à gérer pour l'enseignant-e
- + haut niveau cognitif évaluable chez l'étudiant-e
- + fort engagement des étudiant-e-s
- + permet d'évaluer des apprentissages proches de situations réelles



- fastidieux à corriger (moins si plan d'essai)
- teste d'autres compétences que le sujet (i.e., complique l'évaluation critériée)

Recommandations

- le stress de l'étudiant-e peut être réduit en lui fournissant un feedback sur les rendus intermédiaires
- les méthodes classiques de détection du plagiat peuvent être utilisées pour des épreuves fortement sélectives.
- possibilité de combiner avec des quiz pour évaluer l'acquisition des connaissances de base
- possibilité de combiner avec des épreuves orales pour évaluer l'acquisition des compétences argumentatives et de présentation
- la qualité de l'évaluation peut être renforcée en combinant différents types d'épreuves

production individuelle ou collective

asynchrone

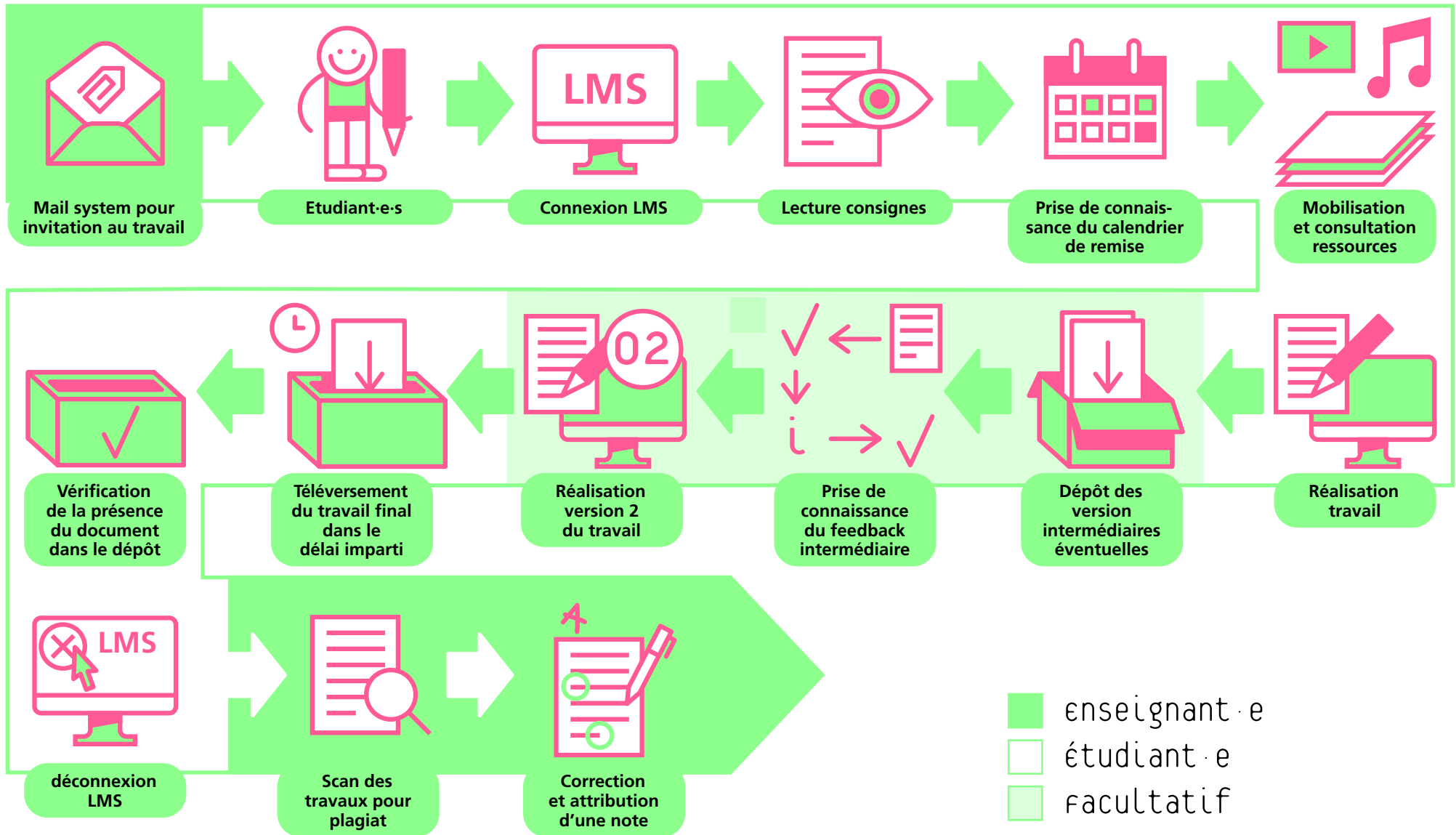
considérations pour l'enseignant·e

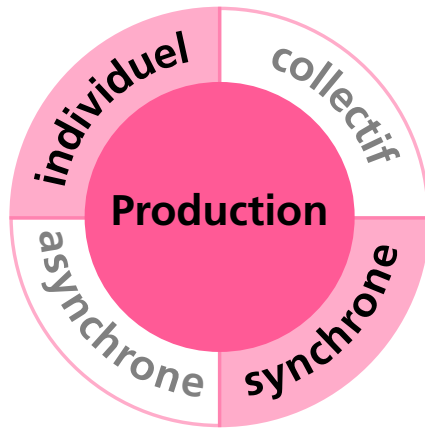
	Préparation de l'épreuve	Déroulement de l'épreuve	Correction et Feedback
Niveaux de complexité			
Pédagogique	<p>Déterminer les objectifs d'apprentissage à évaluer</p> <p>Choisir le (les) type(s) d'objet d'évaluation</p> <p>Choisir le ou les sujets à traiter et rédiger les consignes de travail pour chaque sujet</p> <p>Dimensionner l'épreuve en fonction des objectifs et du temps estimé à y consacrer</p> <p>Réaliser une grille critériée pour l'évaluation</p> <p>Déterminer un calendrier de remise de version intermédiaire et de feedback éventuels</p>	<p>Définir et mettre en place une permanence en ligne de l'enseignant·e pour d'éventuelles questions</p> <p>Remettre éventuellement un feedback intermédiaire</p>	<p>Corriger les épreuves en mode off-line ou online à l'aide de la grille critériée</p> <p>Partager la correction avec les étudiant·e-s ou organiser des sessions de debriefing en ligne</p> <p>Réaliser un corrigé type pour chaque thème ou un retour global sur les épreuves</p>
Organisationnel	<p>Définir la fenêtre de travail des étudiant·e-s</p> <p>Fixer le délai et la modalité de dépôt du travail</p> <p>Envoyer les consignes aux étudiant·e-s et les déposer sur la plateforme de cours</p>	<p>Envoyer un ou plusieurs messages de rappel des échéances</p>	<p>Transmettre les notes obtenues au service de scolarité ou dans le système d'information</p>
Technique	<p>Encoder les consignes dans l'outil de dépôt choisi</p> <p>Paramétrer les dates d'ouverture et de fermeture de l'accès au dépôt</p> <p>Affecter les sujets à des groupes d'étudiant·e-s le cas échéant</p>	<p>Assurer l'accès au helpdesk pour les étudiant·e-s</p>	<p>Réaliser un back-up de l'espace d'examen comportant l'ensemble des productions pour archivage d'une durée en accord avec les règlements en vigueur</p>

production individuelle ou collective

asynchrone

du point de vue de l'étudiant·e

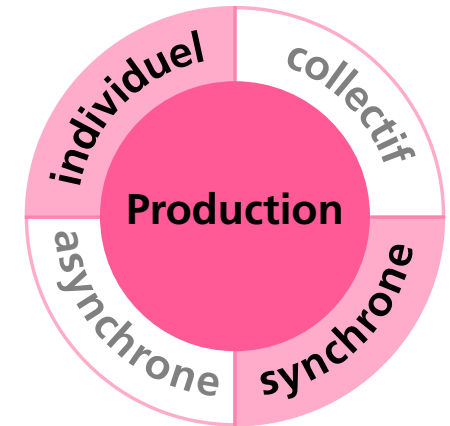




production
individuelle
synchrone

production individuelle

synchrone



description

Dans cette modalité, les étudiant-e-s reçoivent sur la plateforme d'examen les consignes d'un travail à une heure donnée. Un temps est imparti pour réaliser le travail et le rendre sur la plateforme. La réalisation du travail peut admettre l'accès à des ressources. Le temps nécessaire à la production doit être correctement calibré. Il est possible de distribuer des variantes d'un même sujet afin de limiter le volume d'échanges entre candidat-e-s, tout en optimisant le temps de correction.

- Dissertation • Etude de cas • Problème
- Vignette clinique • Traitement et analyse d'un set de données • Présentation multimédia • Résolution de calcul
- Programme (Code) • Poster • Etc.



- + facile à gérer pour les enseignant-e-s
- + haut niveau cognitif évaluable chez l'étudiant-e
- + permet d'évaluer des apprentissages proches de situations réelles



- fastidieux à corriger (moins si plan d'essai)
- teste d'autres compétences que le sujet (i.e., complique l'évaluation critériée)

Recommandations

- nécessite de proposer des « examens blancs » afin de réduire le stress des étudiant-e-s
- le bon paramétrage de l'épreuve permet d'éviter la mise en place d'un proctoring*
- possibilité de combiner avec des quiz pour évaluer l'acquisition des connaissances de base
- possibilité de combiner avec des épreuves orales pour évaluer l'acquisition des compétences argumentatives et de présentation
- la qualité de l'évaluation peut être renforcée en combinant différents types d'épreuves

note: *Le proctoring est un système de contrôle des étudiant-e-s lors des passages d'épreuves synchrones piloté par des surveillants. Ce système permet de valider l'identité de l'étudiant-e et de le surveiller via sa webcam et par l'intermédiaire de l'enregistrement de ses actions sur son ordinateur. Ce système est surtout recommandé pour des épreuves fortement sélectives.

production individuelle

synchrone

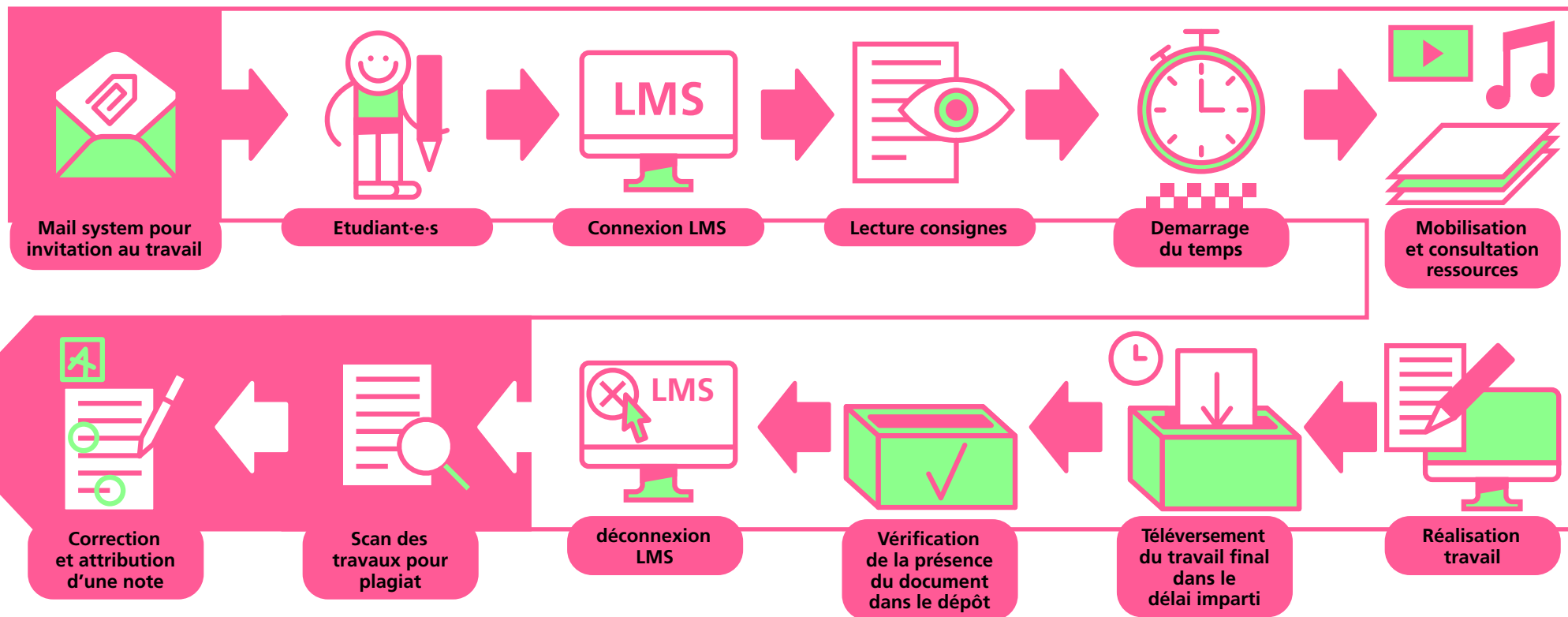
considérations pour l'enseignant·e

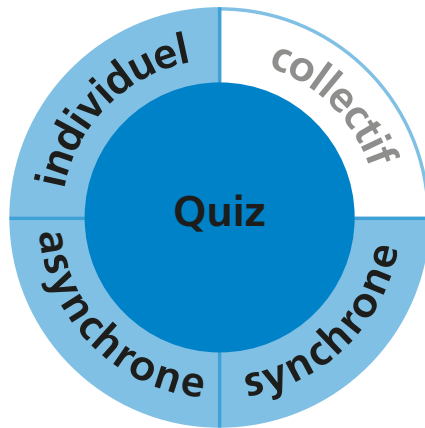
	Préparation de l'épreuve	Déroulement de l'épreuve	Correction et Feedback
Niveaux de complexité			
Pédagogique	<ul style="list-style-type: none">Déterminer les objectifs d'apprentissage à évaluerChoisir le (les) type(s) d'objet d'évaluationChoisir le (les) sujet(s) à traiter et le type d'activité qui sera demandéRédiger les consignes de travail pour chaque sujetDimensionner l'épreuve en fonction du temps imparti et de l'accès aux ressourcesRéaliser une grille critériée pour l'évaluation	<ul style="list-style-type: none">Présence de l'enseignant en ligne pour des questions éventuelles sur la compréhension des consignes	<ul style="list-style-type: none">Correction des épreuves en mode off-line ou online à l'aide de la grille critériée réaliséePartage de la correction avec les étudiant·e-sRéalisation d'un corrigé type pour chaque thème ou d'un retour global sur les épreuves
Organisationnel	<ul style="list-style-type: none">Définir la durée de l'épreuveFixer le planning de passationEnvoyer les consignes aux étudiant·e-s et les déposer sur la plateforme de coursAvertir le Centre Informatique sur la date et la durée de l'épreuve	<ul style="list-style-type: none">Possibilité de mise en place d'un système de proctoring interne ou externe incluant la vérification de l'identité	<ul style="list-style-type: none">Transmettre les notes obtenues au service de scolarité ou dans le système d'information
Technique	<ul style="list-style-type: none">Encoder les consignes dans l'outilParamétrer les dates d'ouverture et de fermeture de l'accès au dépôtAffecter les sujets à des groupes d'étudiant·e-s le cas échéant	<ul style="list-style-type: none">Assurer un accès au helpdesk en cas de problème	<ul style="list-style-type: none">Back-up de l'espace et de l'ensemble des productions pour archivage d'une durée en accord avec les règlements en vigueur

production individuelle

synchrone

du point de vue de l'étudiant·e





QUIZ

INDIVIDUEL

ASYNCHRONE OU SYNCHRONE

quiz individuel

asynchrone et synchrone

description

Dans cette modalité, les étudiant-e-s se connectent au LMS de l'institution et répondent aux questions préparées par l'équipe enseignante. Il y a un grand nombre de formats possibles et, sauf dans le cas des réponses courtes, la correction est automatique.

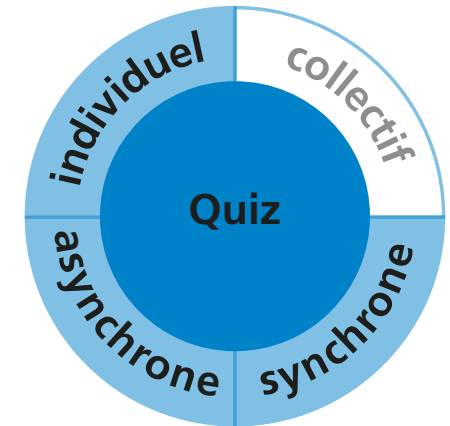
Toutefois, un investissement important doit être consenti pour la préparation des questions, du feedback et de la notation. Les quiz peuvent être faits en synchrone ou asynchrone, le premier est à privilégier pour les évaluations sommatives. Les quiz sont particulièrement adaptés à l'évaluation des connaissances et à la capacité d'appliquer celles-ci.

Les quiz peuvent prendre différentes formes:

- QCM traditionnels avec un choix de réponses (une ou plusieurs correctes)
- Questions à appariement
- Questions à réponse numérique
- Vrai/Faux • Texte à trous • Mettre dans l'ordre • Matching • Questions à réponse courte (ne peuvent généralement pas être corrigés automatiquement).

Incluent divers média

- Textes • Chiffres, équations, graphs
- Images, vidéos



- + teste les connaissances et applications directes
- + correction et feedback rapide



- difficulté pour mesurer des compétences cognitives élevées
- très long à préparer et impératif de faire tester par d'autres
- calibrage complexe du temps de passation et du niveau de difficulté de l'épreuve

Recommandations

- penser au synchrone en temps limité avec questions aléatoires, ordre des questions et réponses aléatoires pour rendre plus difficile la communication entre candidat-e-s
- éviter les questions 'googleables'
- possibilité de combiner avec des épreuves orales pour évaluer des niveaux d'apprentissage plus élevés

quiz individuel

asynchrone ou synchrone

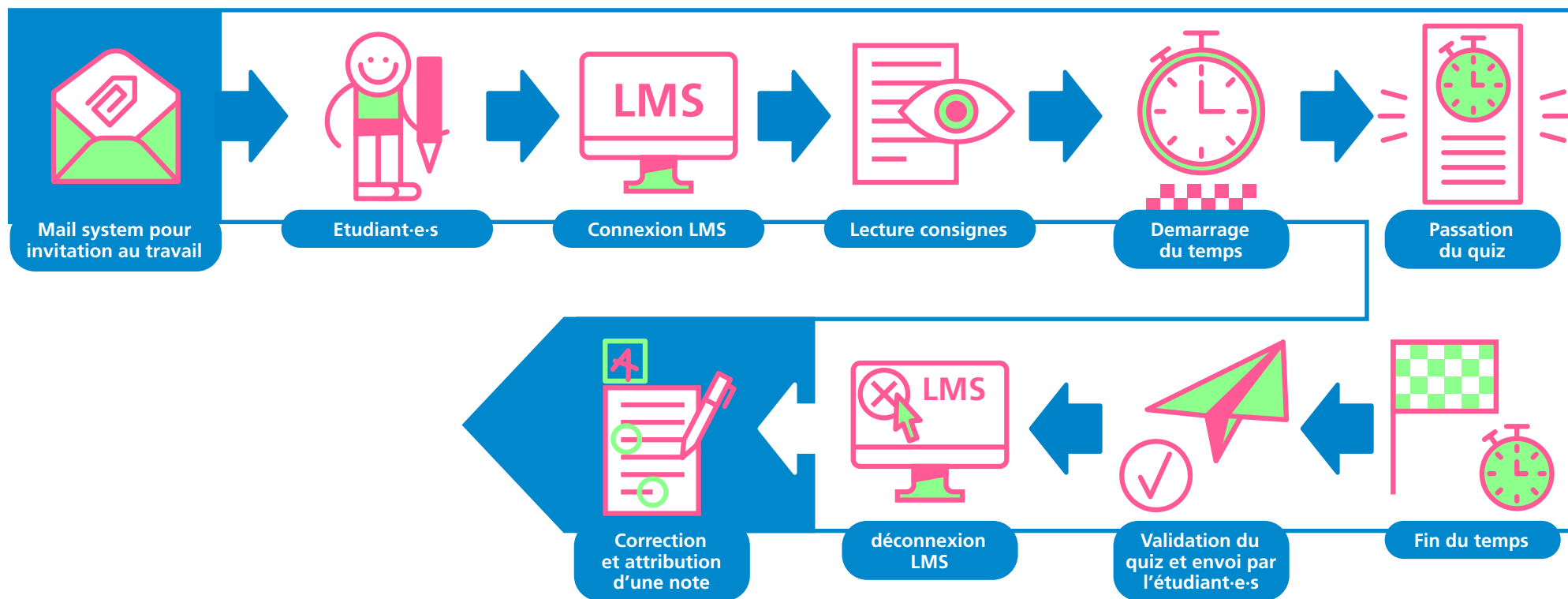
considérations pour l'enseignant·e

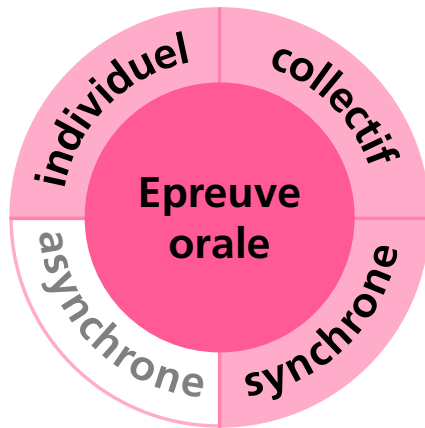
	Préparation de l'épreuve	Déroulement de l'épreuve	Correction et Feedback
Niveaux de complexité			
Pédagogique	<ul style="list-style-type: none">Déterminer les objectifs d'apprentissage à évaluerRédiger les questions (ou les choisir dans une base de données) et les feedbackDécider du système d'attribution de points et de l'échelle des notesRédiger la consigne de l'épreuveFaire tester les questions par des collègues	<ul style="list-style-type: none">Rappeler la consigne de l'épreuve	<ul style="list-style-type: none">correction automatique (sauf réponses courtes)Partager les corrigés avec les étudiant·e·s (après la fin de toutes les épreuves si asynchrone)
Organisationnel	<ul style="list-style-type: none">Définir la durée de l'épreuveFixer le planning de passationdéposer la consigne dans le LMS et en informer les étudiantsÉventuellement, organiser le proctoring (interne ou externe) et le soutien du IT	<ul style="list-style-type: none">Contrôler l'accès par le LMS	<ul style="list-style-type: none">Exporter les notes obtenues et les transmettre au service de scolarité
Technique	<ul style="list-style-type: none">Entrer les questions dans l'application (Moodle, par exemple)Vérifier les réglages de l'application: ordre aléatoire des questions et des réponses, heure de début et de fin, droit de revenir en arrière, etc.Tester le QCM	<ul style="list-style-type: none">Pour les sessions synchrones:<ul style="list-style-type: none">Equipe IT en place en cas de problèmeEquipe enseignante joignable en ligne	<ul style="list-style-type: none">Back-up de l'espace et de l'ensemble des productions pour archivage d'une durée en accord avec les règlements en vigueur

quiz individuel

asynchrone ou synchrone

du point de vue de l'étudiant·e

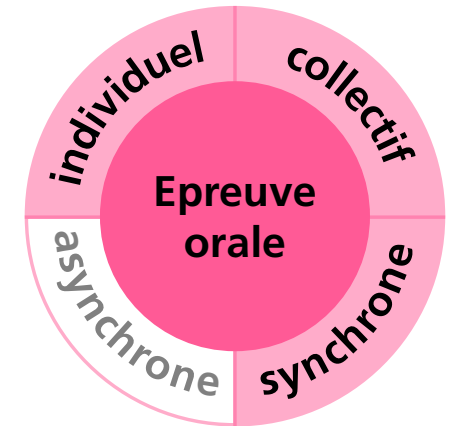




εpreuve orale
individuelle ou collective
synchrone

épreuve orale individuelle ou collective

synchrone



description

Dans cette modalité, les étudiant·e·s reçoivent sur la plateforme d'enseignement ou par e-mail les consignes pour la réalisation d'une présentation orale avec la mention de la durée de cette épreuve. Cette consigne peut être accompagnée du sujet de l'épreuve ou celui-ci peut être présenté en début d'épreuve. La préparation du travail peut admettre l'accès à des ressources. Un travail important doit être réalisé pour la préparation d'une grille critériée afin d'éviter de nombreux biais liés à l'évaluation d'une épreuve orale.

- Analyse d'un cas
- Poster ou une communication affichée
- Rapport
- Compte-rendu de pratique ou d'observation
- Portfolio

OU

- Débat
- Jeu de rôle



- + permet d'évaluer des apprentissages proches de situations réelles
- + teste les compétences cognitives élevés ainsi que les compétences de communication et d'argumentation orale
- + correction et feedback rapides



- la passation de l'épreuve peut être très chronophage en fonction du nombre d'étudiant·e·s
- le niveau de stress de l'étudiant·e peut être élevé

Recommandations

- nécessite la réalisation d'une grille critériée pour diminuer les biais d'évaluation
- peut être le complément à une production individuelle ou collective ou un quizz

épreuve orale individuelle ou collective

synchrone

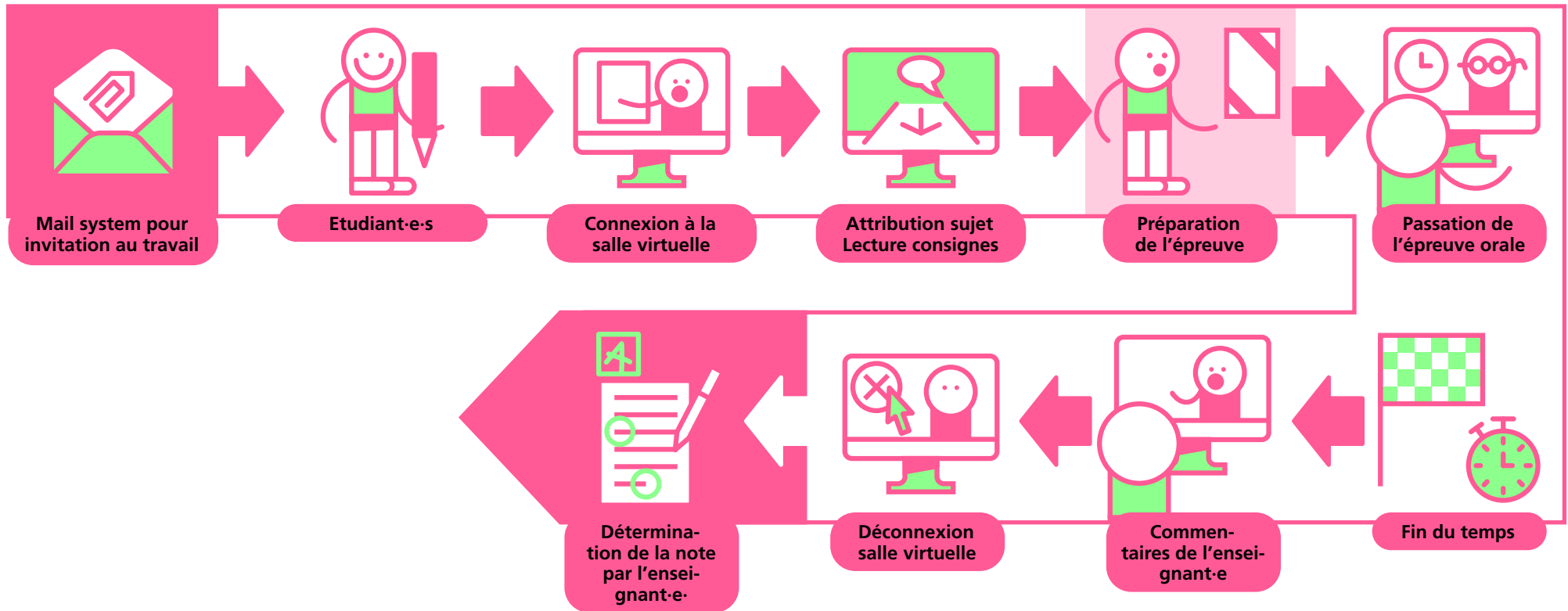
considérations pour l'enseignant·e

	Préparation de l'épreuve	Déroulement de l'épreuve	Correction et Feedback
Niveaux de complexité			
Pédagogique	<ul style="list-style-type: none"> Choisir les sujets Définir les critères d'évaluation Créer une grille d'évaluation Rédiger la consigne de l'épreuve 	<ul style="list-style-type: none"> Rappeler la consigne de l'épreuve Rappeler les critères d'évaluation 	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser une grille critériée au nom de l'étudiant·e Mettre en place une validation inter-correcteur Intégrer le feedback à fournir à l'étudiant·e
Organisationnel	<ul style="list-style-type: none"> Définir la durée de l'épreuve Fixer le planning de passation Recruter des évaluateurs supplémentaires Envoyer les consignes de l'épreuve aux étudiants et aux évaluateurs Déposer les consignes sur le LMS Réaliser une phase test pour la connexion à la salle virtuelle 	<ul style="list-style-type: none"> Gérer les horaires de passation Contrôler l'identité en début d'oral Contrôler l'environnement de passation de l'étudiant·e Distribuer le sujet 	<ul style="list-style-type: none"> Exporter les notes obtenues et les transmettre au service de scolarité
Technique	<ul style="list-style-type: none"> Créer une salle virtuelle d'examen Créer une salle de secours dans un outil différent Paramétrer l'outil « Grille critériée » dans le LMS si disponible Préparer le fichier de saisie de notes 	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser la fonctionnalité « salle d'attente » si disponible dans l'outil de visio Activer la fonctionnalité « partage d'écran » pour l'étudiant·e Enregistrer la passation pour en cas de recours Support de l'équipe IT en cas de problème 	<ul style="list-style-type: none"> Remplir le fichier de saisie de notes

épreuve orale individuelle ou collective

synchrone

du point de vue de l'étudiant·e



- enseignant·e
- étudiant·e
- facultatif

pour aller plus loin

Les productions intellectuelles du projet erasmus
«télésurveillance des examens à distance» (OP4RE)
sont disponibles sur cette page :



EUA (March, 2020). [Student assessment: Thematic Peer Group Report. Learning and Teaching paper #10.](#)

Sylvestre, E. (2014). [Accompagner les enseignants de l'enseignement supérieur dans la conception d'évaluation critériées. Actes du 26ème colloque de l'ADMEE-Europe.](#)

Townley, C. and Parsell, M. (2004). [Technology and Academic Virtue: Student Plagiarism Through the Looking Glass. Ethics and Information Technology, 6\(4\), pp. 271–277.](#)