

en kiosque >

sciences HUMAINES N°354 JANVIER 2023

SCIENCE HUMAINES

ENTRETIEN
FRANCIS FUKUYAMA
La « fin de l'histoire »
trente ans après

Comprendre l'humain et la société

L'ENFANT ET LA LECTURE

D'où vient le désir de lire ?
Comment et pourquoi
le susciter ?

NUMÉRO SPECIAL

WWW.SCIENCESHUMAINES.COM

L 19325 - 354 S - F. 6,90 € - RD

ENQUÊTE
Devenir footballeur,
un parcours
du combattant

RÉFÉRENCE
Hannah Arendt,
happée par
l'histoire

LIVRE DU MOIS
Mai 1968,
trajectoires
de militants

Ce cours est enregistré et mis en ligne
sur les plateformes UNIGE.

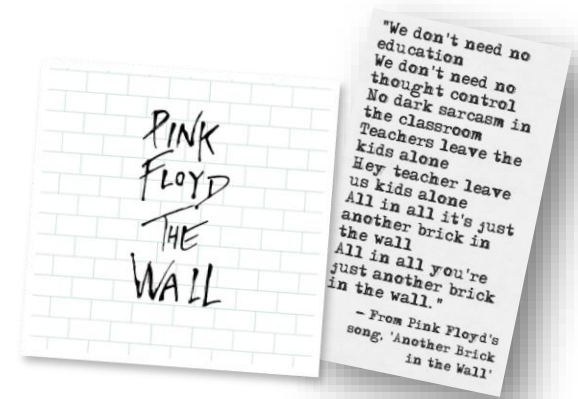
*This course is recorded and made
available online on UNIGE platforms.*

Métier d'enseignant.e et évolutions de l'école

Automne – Enseigner : entre travail réel et imaginaire du métier

A-4-3

Entre domination et dévolution : l'autorité des enseignant-es



1. Entre deux pouvoirs, une double autorité
2. Trois pratiques...
3. ...une ressource

Deux pouvoirs...



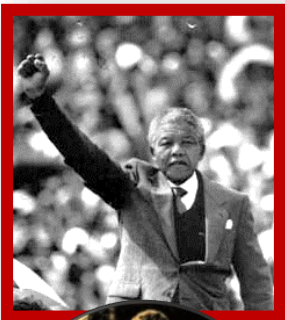
Pouvoir de répression, par menace

- « Si vous n'êtes pas sages, je mets une note ! »
- « Je ne veux rien savoir, vous êtes tous punis. »
- « Fais ton travail, c'est tout ce que je demande. »
- « Tu es bête, ou quoi ?! »
- « Soigne-toi... »
- « Si tu te plains à quelqu'un, gare à toi. »
- « Confisqué, et jusqu'à la fin de l'année ! »
- « La convexité ? – C'est le programme ! »

Pouvoir de séduction, par emprise

- « Ça les motive... »
- « On va s'amuser... »
- « Faites-moi plaisir... »
- « Si vous êtes gentils, je serai gentil... »
- « C'est comme ça que vous me remerciez ? »
- « Tu me déçois... »
- « Là, tu m'as écrits quoi... ? »
- « J'enseigne mieux que Mme X ? Merci ! »

AUTORITÉ, n.f.



Selon Max Weber (1921), l'autorité est un **pouvoir légitimé**. Soit parce que ce pouvoir vient d'une loi tenue pour juste (autorité politique, judiciaire, scolaire, etc.). Soit – plus fondamentalement – parce que celles et ceux qui respectent cette autorité **font volontairement sa volonté** (autorité de la loi, mais aussi du *leader*, du gourou, de l'expert-e, etc.). Ainsi, l'autorité :

- est toujours **subjectivement légitime** ;
- peut être socialement **libératrice** (« juste obéissance ») ou **aliénante** (« soumission à l'autorité ») (Dubet, 2000 ; Milgram, 1974) ;
- se joue, à l'école, dans la manière dont l'enseignant articule les **deux autorités** de **statut** (argument d'autorité, **domination** culturelle) et de **compétence** (**dévolution** didactique, autorité de l'argument) (Maulini, 2019 ; De Singly, 2004) ;
- évite le **faux dilemme entre répression et séduction** par la mise en place d'**institutions médiatrices** entre élèves et enseignant-es (Cifali, 1994, 2005 ; Meirieu, 2001, 2005).

1. Entre deux pouvoirs, une double autorité
2. Trois pratiques...
3. ...une ressource

« Première classe » | 50'



Elodie, Laure et Soufiane.

Observez ces trois enseignant.es débutant-es, leurs élèves et les apprentissages qui s'opèrent.

Opposez les trois pratiques.

Que nous apprend cette opposition des rapports entre l'**activité** des élèves et l'**autorité** des enseignant.es ?



Réponse sur le pad des exercices



<https://mypads2.framapad.org/mypads/?/mypads/group/pad-du-cours-hq1t4295n/pad/view/pad-des-exercices-5q1ve297u>

Téléchargement du film depuis moodle ou

<https://www.dropbox.com/s/qfoakn0onton7t7/Premiere-classe-film-complet.zip>

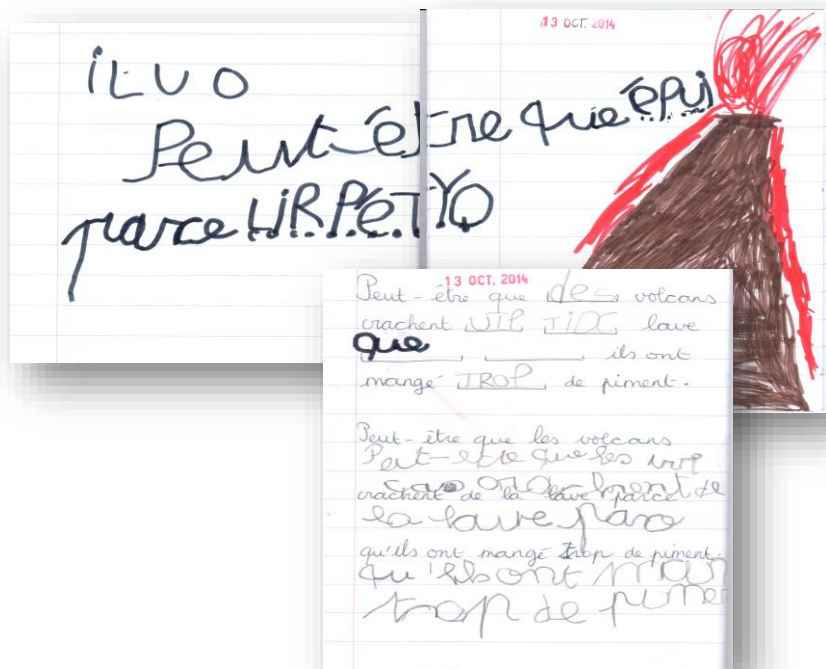
Conflit > intérêt > activité > autorité

	 Elodie : l'impuissance malheureuse	 Laure : la puissance douloureuse	 Soufiane : le pouvoir délégué
Activité	<p>Intérêt évident : «C'est quand même intéressant, de savoir ce qui est bien ou pas bien de manger...» ou intérêt introuvable : «On me l'a appris de manière pas intéressante et je ne sais pas le faire intéressant...» > Pas d'activité mentale car pas de conflit socio-cognitif : «C'est quoi, ça ?» «C'est quoi des règles de vie ?» (deviner des mots, <i>verbalisme</i>).</p>	<p>Intérêt postulé : «Moi, j'ai eu du plaisir...» «Les graines, c'est sympa.» «À mon avis ça les intéressera...» > Pas d'activité mentale car pas de conflit socio-cognitif : «Triez les graines !» «Il y a du travail !» (manipuler des choses, <i>activisme</i>).</p>	<p>Intérêt recherché : «En quoi ça intéresse des élèves de CM2 ?» > Activité mentale par questionnement des conventions («Pourquoi révolution et pourquoi industrielle ?», <i>délibération</i>) et des manipulations («Comment monter un schéma électrique ?», <i>expérimentation</i>).</p>
Autorité	<p>Repli sur le pouvoir de menace/répression («Je peux être gentille si vous êtes gentils»). Idéal de connivence : «L'école, ça sent bon...»</p>	<p>Repli sur le pouvoir d'emprise/séduction : «La sorcière Cracacha...!» Idéal d'entraînement/charisme : «Une autorité qui se fasse sans crier...» «On <i>speede</i> les enfants...»</p>	<p>Délègue le pouvoir de penser aux élèves > double autorité de statut et de compétence : «Moi, je suis instituteur, ça ne va pas plus loin...» «J'aime transmettre.» «Tout est à discuter.»</p>

1. Entre deux pouvoirs, une double autorité
2. Trois pratiques...
3. ...une ressource

« La vie, puis les règles de vie... »

« C'est dans la manière que les enseignant-es ont de présenter le monde qu'on donne la possibilité aux enfants d'être dans une posture d'enquête et de discernement. »



< analyse

synthèse >

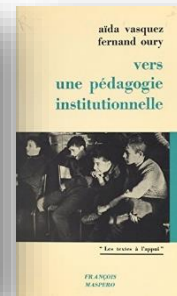


Loi, médiations, institutions : Oury

- La classe et l'école comme **systèmes de relations**
- La structuration des liens par des **médiations**
- L'interdit de la **loi** et l'arbitrage des **institutions** (conseil, quoi-de-neuf, ça-va-ça-va-pas, ceintures, métiers, monnaie, etc.)
- L'inconscient et les émotions élaborés par le **parler-vrai**, la **ritualisation** et la **délibération**

(Oury & Vasquez, 1967 ;
Imbert, 1994 ; Baeriswyl
& Vellas, 1996)

Primum Non Nocere



Références

Cifali, M. (1994). *Le lien éducatif. Contre-jour psychanalytique*. Paris : PUF.

Cifali, M. (2005). La question de l'autorité de l'enseignant. Communication au Colloque 'Restaurer' la légitimité de l'enseignant : du pouvoir à l'autorité responsable (Grenoble, 18-19.11.2005). URL : [https://www.mireillecifali.ch/Articles_\(2003-2006\)_files/autorite.pdf](https://www.mireillecifali.ch/Articles_(2003-2006)_files/autorite.pdf)

De Singly, F. (2004). *Enfants. Adultes. Vers une égalité de statuts ?* Paris : Universalis.

Dubet, F. (2000). Une juste obéissance. In A. Garapon & S. Perdrille (Ed.). *Quelle autorité ? Une figure à géométrie variable* (pp. 138-151). Paris : Autrement.

Imbert, F. (Ed.) (1994). *Médiations, institutions et loi dans la classe*. Paris : ESF.

Maulini, O. (2018). *Que penser de la relation d'emprise en éducation ?* Université de Genève, Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation. URL : <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:108176>

Meirieu, Ph. (2001). *Fernand Oury. Y a-t-il une autre loi possible dans la classe ?* Paris : PEMF.

Meirieu, Ph. (2005). *Quelle autorité pour quelle éducation ?* Conférence aux rencontres internationales de Genève. URL : <http://www.meirieu.com/ARTICLES/L%27AUTORITE.pdf>

Milgram, S. (1974). *Soumission à l'autorité*. Paris : Calmann-Lévy.

Oury, F. & Vasquez, A. (1967). *Vers une pédagogie institutionnelle ?* F-Vigneux : Matrice. URL : <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k33309430>

[Les caractères gras indiquent les textes entièrement ou partiellement disponibles sur **Moodle**.]

