



## Philosopher avec les enfants



<https://www.radiofrance.fr/franceculture/podcasts/etre-et-savoir>

**Ce cours est enregistré et mis en ligne  
sur les plateformes UNIGE.**

*This course is recorded and made  
available online on UNIGE platforms.*

# Plan du cours

Automne – Enseigner : entre travail réel et imaginaire du métier

A1 – La forme scolaire et ses fonctions didactiques

A2 – Entre sens et significations : les situations d'apprentissage

A3 – Entre intérêts et conflits cognitifs : l'activité des élèves

A4 – Entre domination et dévolution : l'autorité des enseignant-es

Printemps – Scolariser : entre reproduction et transformation des sociétés

P1 – L'école publique et ses fonctions sociales

P2 – Entre inclusion et différenciation : l'organisation du travail

P3 – Entre socialisation et subjectivation : le curriculum

P4 – Entre savoirs et compétences : les concepts

# Métier d'enseignant.e et évolutions de l'école

P-2-1

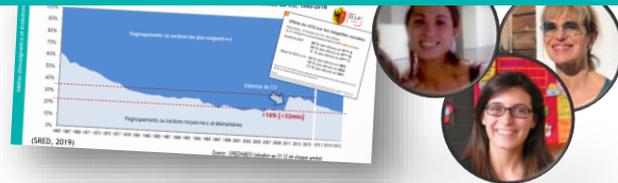
## Entre inclusion et différenciation : l'organisation du travail

'' À la différence de l'ordre qui, au mieux,  
évolue graduellement, l'organisation se crée  
en permanence. ''

Marcel Gauchet

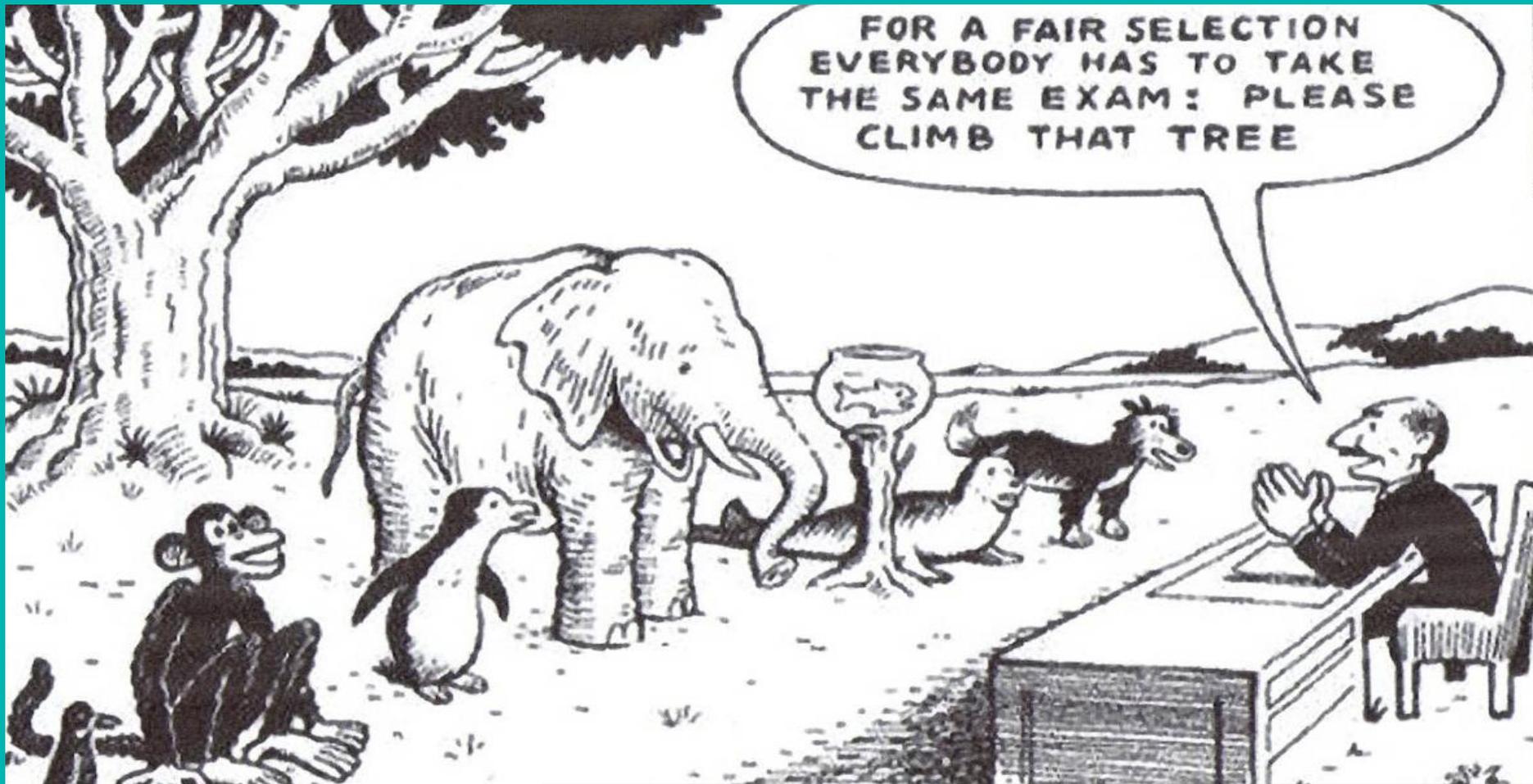
1. Deux différenciations
2. Profit de distinction ou ressources vitales ?
3. Exercice D : entre finalisation et formalisation

# FONCTION SOCIALE, n.f.

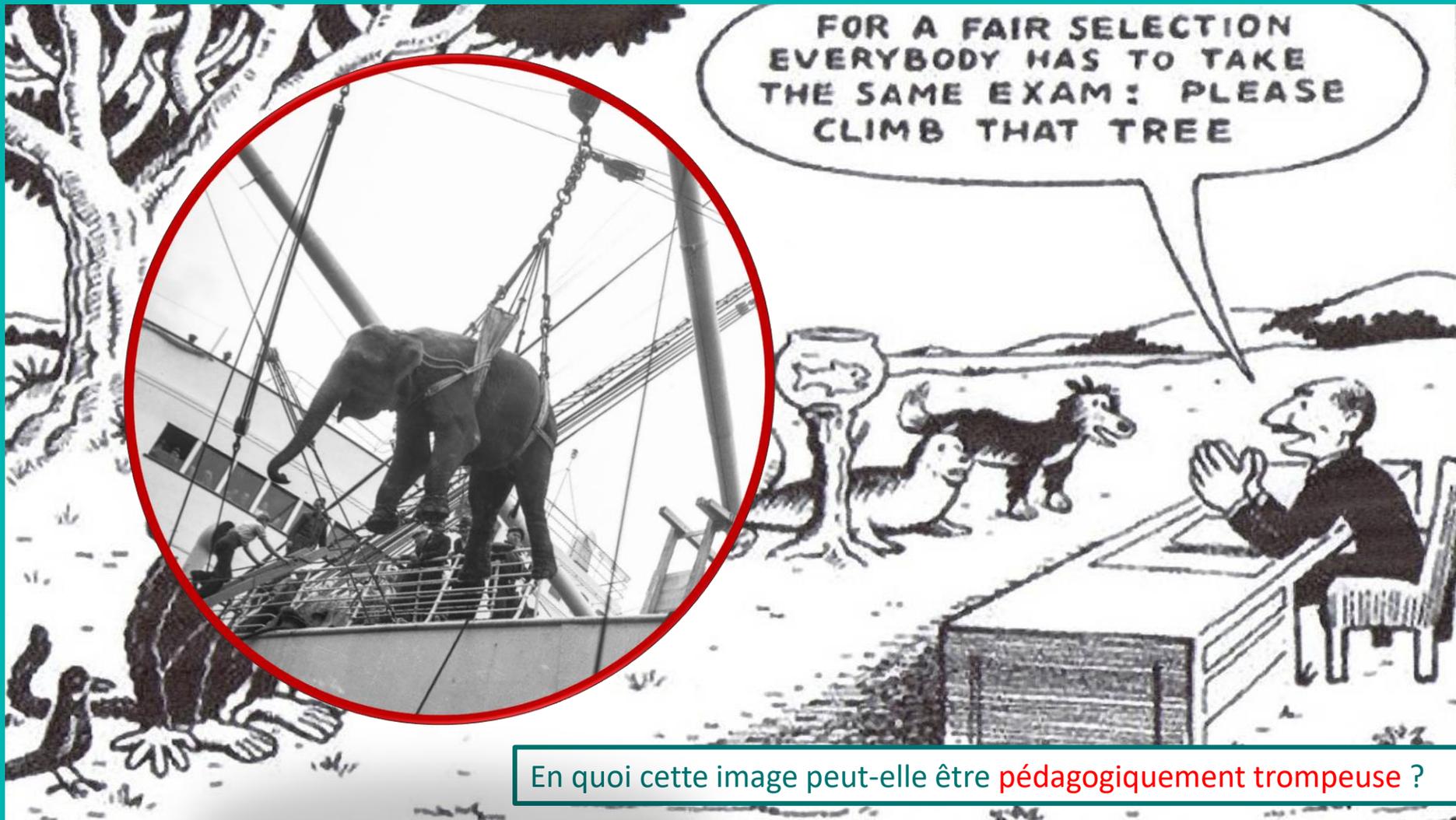


L'école publique a plusieurs **fonctions sociales**, certaines **manifestes** et revendiquées, d'autres **latentes**, c'est-à-dire ignorées ou activement refoulées (Merton, 1949).

- En première analyse, on appelle « fonction sociale » d'une institution (par exemple l'école publique) sa **contribution à l'existence de la société**.
- Ce concept exprime le fait que toute instance sociale **sert** à quelque chose, qu'elle joue un **rôle** dans le fonctionnement collectif. Mais il ne doit pas cacher que certains de ces fonctionnements peuvent être jugés néfastes ou critiquables vus d'ailleurs...
- D'un point de vue normatif, on peut donc distinguer **fonctionnement** et **dysfonctionnement** social : les moments où une pratique fonctionne au détriment d'une autre, socialement davantage valorisée que la première.
- C'est parce que les fonctions peuvent donc **entrer en conflit** que les plus nobles sont volontiers affirmées (manifestées), les moins avouables au contraire occultées (latentes). La publicité des unes et l'opacité des autres contribuent toutes les deux à **maintenir le statu quo**.
- Exemple : les fonctions nobles des pratiques pédagogiques sont d'instruire les élèves (**subjectivation**), de les intégrer (**socialisation**) et de les qualifier (**certification**) ; leurs fonctions latentes peuvent être de normaliser les classements, de justifier les inégalités, de signifier l'ignorance et/ou de maintenir l'ordre et les autorités existantes (**légitimation**) (Dubet & Martuccelli, 1996).
- C'est de « l'indifférence aux différences » qu'advient leur transformation en inégalités (Bourdieu, 1966), et leur naturalisation qui dissuade de les réduire (Garcia, 2013).



En quoi cette image peut-elle être pédagogiquement trompeuse ?



En quoi cette image peut-elle être **pédagogiquement trompeuse** ?

1. Deux différenciations
2. Profit de distinction ou ressources vitales ?
3. Exercice D : entre finalisation et formalisation

# Différencier les fins ou les moyens ?

« Une voie pour aller vers plus d'égalité à l'école, c'est peut-être de prendre ses distances par rapport au **modèle de la méritocratie et de l'égalité des chances**, où les enjeux de l'éducation sont définis seulement en terme de **productivité économique** et de **mobilité sociale**. L'enjeu de la formation commune garantie par l'État, ce sont aussi une intégration satisfaisante et des chances raisonnables d'acquérir à l'école **des contenus pertinents par rapport à ce dont on aura besoin dans la vie.** »

(Duru-Bellat, 2003, p. 39)

# Légitimer quelles inégalités ?

- L'idéal d'inclusion et la compétition sociale sont en contradiction.
- Plus la sélection est précoce, plus tôt l'école doit la justifier.
- Mieux l'école légitime les classements, moins elle les resserre.
- Plus les résultats se dispersent, plus les inégalités sociales croissent.
- Plus le savoir est relativisé, moins les inégalités sont un problème.
- Tout se jouerait donc entre trois théories de l'ordre juste :  
méritocratie, capacitation, concordance.
- Ces théories renvoient à trois intérêts de connaissance : distinction, discussion, coopération.

1. Deux différenciations
2. Profit de distinction ou ressources vitales ?
3. Exercice D : entre finalisation et formalisation

# Exercice D : vers l'examen...

## Exercice D Mathématiques : la symétrie

Voici deux démarches pédagogiques portant sur l'enseignement de la symétrie à l'école. Votre but va être d'en produire une troisième, tirant au mieux parti de leurs qualités respectives. Pour cela, **opposez les deux démarches** A (« Un cours sur la symétrie axiale ») et B (« Une recherche sur la symétrie axiale ») afin de répondre successivement aux quatre questions suivantes :

1. Quelle **activité** est-elle demandée aux élèves dans les deux démarches ?
2. De quels **intérêts** leur engagement dans l'activité dépend-il ?
3. Quels **conflits socio-cognitifs** cet engagement peut-il entraîner ?

Utilisez cette analyse pour **imaginer à votre tour une démarche** répondant à cette question :

4. En vous inspirant des deux options A et B, quelle démarche préconiserez-vous pour éviter l'effet de **double seuil**, avec quels profits pour les élèves ?

Les concepts surlignés sont tirés du glossaire du cours.

Au fil de votre rédaction, aux endroits qui vous semblent les plus appropriés :

**Démontrez les oppositions** en utilisant en outre le concept de **simulation**, celui de **signification** et au moins **deux autres concepts** issus du glossaire du cours.

**Étalez votre travail** en mobilisant aussi deux ressources documentaires au minimum : (a) Le livre : Maulini, O. (2019). *Eduquer entre engagement et lucidité*. Paris : ESF. (b) Au moins une autre ressource (texte, film, témoignage) présentée au fil du cours.

### A « Un cours sur la symétrie axiale »

Source : <http://brabus.eu/revue/blog/revue/article/2708023.html>

Niveau concerné : élèves de 6-7 ans.

Dans un premier temps, chaque élève reçoit la fiche ci-contre.

Après un moment d'observation individuelle l'enseignant la commente. Les élèves découvrent que les figures sont « symétriques », c'est-à-dire qu'elles se superposent si l'on tire la fiche en suivant l'axe vertical, dit « de symétrie ».

L'enseignant note le mot « symétrique » au tableau. Les élèves se copient à la bonne place sur leur fiche.

Ils complètent ensuite la fiche d'exercice ci-dessous.

↓

Les figures ne superposent pas par simple effet de miroir.

Dans une figure, il peut y avoir un ou plusieurs axes de symétrie.

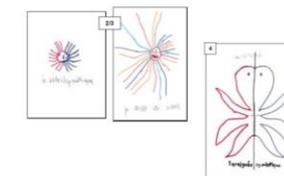
### B « Une recherche sur la symétrie axiale »

Source : Maulini, O. & Thorel, M. (1999). La recherche libre en mathématiques. *La Nouvelle Éducateur*, 108, 7-13.

Niveau concerné : élèves de 5-6 ans.



1. L'enseignant part d'un événement qui a attiré toute attention : le dessin d'un « défilé de ping-pong » par un élève. Il décide de saisir cette opportunité – l'arrêter au dessin mais en évidence par le commentaire de l'élève – pour donner une entrée de recherche mathématique.
2. Il présente ce dessin à la classe : la discussion est lancée sur ses caractéristiques asymétriques. Les enfants sont invités à créer à leur tour des « défilés de... », et, par contraste, leur « cousin normal ». Exemple : le défilé de soleil et le soleil normal.
3. Les élèves observent et commentent les deux de dessins de la classe affichés au tableau noir. Si les élèves ne le font pas spontanément, l'enseignant formule le mot de « recherche » (ouvert) souligné par les élèves comme « pas pareil »). Le soleil normal est symétrique : le défilé de soleil ne l'est pas.
4. L'enseignant demande aux élèves de faire un dessin pour que les deux côtés de leur figure soient symétriques. Il introduit la notion de « axe de symétrie », et s'aide d'un miroir pour sa démonstration. A leur place, les élèves complètent la demi-activité.
5. En prolongement, les élèves sont invités à chercher à la maison – avec leurs parents – des objets comportant de ou plusieurs axes de symétrie. Exemple : une coquille (un œuf), l'écran de la télévision (deux axes), un post-it carré (quatre axes)...



## A « Un cours sur la symétrie axiale »

Source : <http://trukastuss.over-blog.com/article-27008023.html>

Niveau concerné : élèves de 6-7 ans.

Dans un premier temps, chaque élève reçoit la fiche ci-contre.

Après un moment d'observation individuelle l'enseignant la commente. Les élèves découvrent que les figures sont « symétriques », c'est-à-dire qu'elles se superposent si l'on plie la fiche en suivant l'axe vertical, dit « de symétrie ».

L'enseignant note le mot « symétrique » au tableau, les élèves le copient à la bonne place sur leur fiche.

Ils complètent ensuite la fiche d'exercice ci-dessous.

Prénom : \_\_\_\_\_ Date : \_\_\_\_\_

Relations et propriétés géométriques **Axe de symétrie**

Sur chaque quadrillage, colorie les cases nécessaires pour obtenir la symétrie de la figure grise par rapport l'axe noir.

Gel Les figures symétriques

Les figures se superposent par pliage : Elles sont \_\_\_\_\_

Les figures ne superposent pas par pliage : Elles ne sont pas symétriques.

Dans une figure, il peut y avoir un ou plusieurs axes de symétrie.

## B « Une recherche sur la symétrie axiale »

Source : Marciniak, M. & Thorel, M. (1999). La recherche libre en mathématiques. *Le Nouvel Educateur*, 108, 7-13.

Niveau concerné : élèves de 5-6 ans.



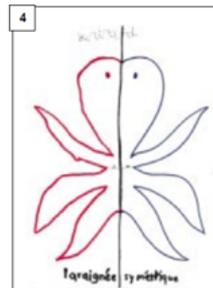
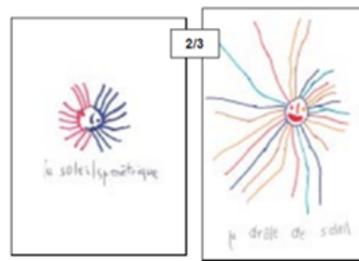
1. L'enseignant part d'un évènement qui a attiré son attention : le dessin d'un « drôle de papa » par un élève. Il décide de saisir cette opportunité – l'asymétrie du dessin mise en évidence par le commentaire de l'élève – pour démarrer une activité de recherche mathématique.

2. Il présente ce dessin à la classe ; la discussion est lancée sur ses caractéristiques asymétriques. Les enfants sont invités à créer à leur tour des « drôles de... », et, par contraste, leur « cousin normal ». Exemple : le drôle de soleil et le soleil normal.

3. Les élèves observent et commentent les duos de dessins de la classe affichés au tableau noir. Si les élèves ne le font pas spontanément, l'enseignant formule le mot de « symétrie » (souvent signifiée par les élèves comme « pas pareil »). Le soleil normal est symétrique ; le drôle de soleil ne l'est pas.

4. L'enseignant demande aux élèves de faire un dessin pour que les deux côtés de leur figure soient symétriques. Il introduit la notion d'axe de symétrie, et s'aide d'un miroir pour sa démonstration. A leur place, les élèves complètent la demi-araignée.

5. En prolongement, les élèves sont invités à chercher à la maison – avec leurs parents – des objets comportant un ou plusieurs axes de symétrie. Exemple : une cuillère (un axe) ; l'écran de la télévision (deux axes) ; un post-it carré (quatre axes)...



	A - Cours	B - Recherche
<b>1. Activité</b>	Instrumentalement « recevoir, observer, (écouter), copier, colorier, obtenir... ». Mentalement « découvrir, (plier), ( <b>superposer</b> ), (réfléchir)... ».	Instrumentalement « discuter, créer, observer, commenter, dessiner, refléter, chercher... » Mentalement « (comparer), ( <b>opposer</b> ), (normer), (grouper), (conceptualiser), (mobiliser), (transposer)... »
<b>2. Intérêt</b>	Besoin calculé : « découverte, copie, évaluation » ; <b>déduire</b> la distinction symétrique/asymétrique ; croire l'enseignant-e pour <b>s'affilier</b> .	Désir éprouvé : « recherche, discussion, création » ; <b>induire</b> la distinction normal/anormal, faits scientifiques/imagination artistique ; interroger le monde pour <b>se repérer</b> .
<b>3. Conflit socio-cognitif</b>	...	<b>Discuter</b> à propos de normal/anormal, régulier/irrégulier, symétrique/asymétrique ; y compris avec les parents.
<b>[Simulation]</b>	Simulacre (?) : recherche guidée, accélérée et abstraite (du réel) par l'enseignant-es : exposition (« fiche ») > <b>démonstration</b> (« superposition ») > signification (« symétrie »).	Recherche mathématique : énigme (« drôle ») > enquête (« caractéristiques ») > <b>résolution</b> (« pareils ») > signification (« symétrie »).
<b>[Signification]</b>	« (Axe de) symétrie » = réflexion <b>explicitement</b> isomorphe (maintien des longueurs)	« (Axe de) symétrie » = réflexion <b>implicitement</b> isomorphe (« pareils »).
<b>[Autre]</b>		
<b>[Autre]</b>		
<b>4. Double seuil</b>	Ouvrir l'approche déductive à des occasions (inventives) de <b>mobilisation</b> ? Resserrer l'approche inductive par des occasions (instructives) d' <b>explicitation</b> ?	

## Critères d'évaluation :

<b>I. Qualité de l'analyse, par opposition des deux démarches</b>		<b>/8</b>
1.1.	Question 1	/2
1.2.	Question 2	/2
1.3.	Question 3	/2
1.4.	Question 4	/2
<b>II. Usage et compréhension des concepts choisis, pour démontrer les oppositions</b>		<b>/8</b>
2.1.	Concept de <i>XX</i> (ici : <i>simulation</i> )	/2
2.2.	Concept de <i>YY</i> (ici : <i>signification</i> )	/2
2.3.	Premier concept à choix	/2
2.4.	Second concept à choix	/2
<b>III. Forme, lisibilité et étayage du travail</b>		<b>/8</b>
3.1.	Usage pertinent des ressources documentaires	/2
3.2.	Vocabulaire, syntaxe et orthographe	/2
3.3.	Cohérence et étayage de l'argumentation	/2
3.4.	Clarté et lisibilité de l'ensemble	/2
<b>Total</b>		<b>/24</b>

Attribution des points : insuffisant = 0 pt ; suffisant = 1 pt ; bon ou très bon = 2 pts. | **Seuil total de suffisance** : pour que l'épreuve soit réussie, la moitié des points (4) est requise dans *chaque catégorie* I, II et III. | Barème en cas d'acquis : 12 à 14 pts = 4.0 ; 15 à 17 pts = 4.5 ; 18 à 20 pts = 5.0 ; 21 et 22 pts = 5.5 ; 23 et 24 pts = 6.0.

# Références

- Bourdieu, P.** (1966). L'école conservatrice. Les inégalités devant l'école et devant la culture. *Revue française de sociologie*, 7(3), 325-347.
- Dubet, F. & Martuccelli, D. (1996). *À l'école. Sociologie de l'expérience scolaire*. Paris : Seuil.
- Duru-Bellat, M.** (2003). L'école pourrait-elle réduire les inégalités ? *Sciences humaines*, 136, 36-39.
- Garcia, S. (2013). *À l'école des dyslexiques. Naturaliser ou combattre l'échec scolaire ?* Paris : La Découverte.
- Merton, R. K.** (1949). *Social Theory and Social Structure*. New York : Columbia University.
- [Les caractères gras indiquent les textes entièrement ou partiellement disponibles sur **Moodle**.]

