



Mercredi 11 décembre 2019
16h15-17h45
Uni Mail, salle S050
Entrée libre

Leur activité, mon autorité

Enseigner entre
guidage et dévolution

Avec
Sabrina Duhoux

Dans le cadre du cours
Métier d'enseignant.e
et évolutions de l'école

Professeur responsable
Olivier.Maulini@unige.ch

© www.musee-ecoles.ch

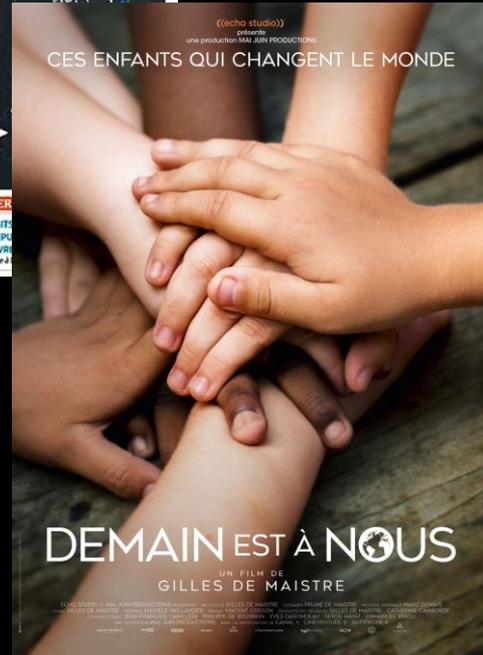
FACULTÉ DE PSYCHOLOGIE
ET DES SCIENCES DE L'ÉDUCATION



< la semaine
prochaine



< vient
de paraître



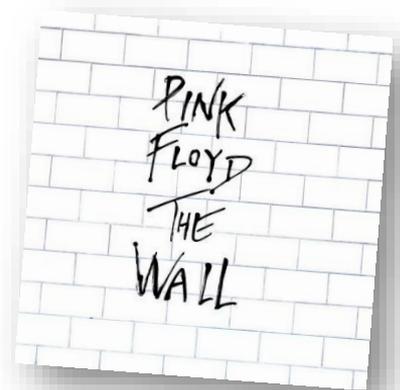
au cinéma >

Métier d'enseignant.e et évolutions de l'école

A11

[Socialisation, subjectivation]

(les deux termes d'une évolution)



AUTORITÉ



Selon Max Weber (1921), l'autorité est un **pouvoir légitimé**. Soit parce que ce pouvoir vient d'une loi tenue pour juste (autorité politique, judiciaire, scolaire, etc.). Soit - plus fondamentalement - parce que ceux qui résistent **font volontairement sa volonté** (autorité d'habitus)



L'autorité :

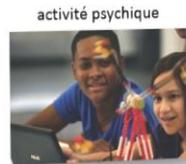
- est toujours
- peut être **aliénant** (Lévinas, 1974) ;
- se joue, l'asymétrie, celle de la conviction

ACTIVITÉ



activité physique

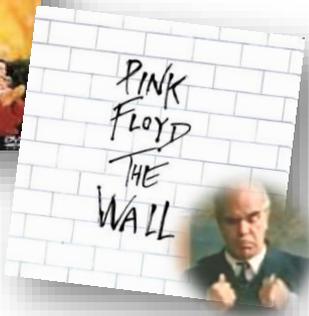
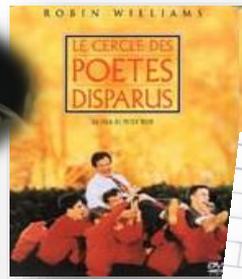
L'activité d'un sujet humain est la manifestation de sa **faculté de penser et d'agir**, la somme de ce qu'il met en œuvre pour vivre dans le monde (Leontiev, 1975).



activité psychique

L'activité **psychique** :

- réalise le **couplage** avec l'environnement ;
- est orientée par un but, raconter l'histoire de...
- est composée d'activités intermédiaire structurées en phrases, les...
- met en œuvre des opérations associées, enchaîner,...



INTÉRÊT



intérêt intrinsèque



intérêt extrinsèque

L'intérêt est ce qui **importe** à quelqu'un, ce qui fait la différence entre une chose et l'autre (*inter-esse* = 'être entre').

- Il peut relever d'un **besoin calculé** ('c'est dans mon intérêt') ou au contraire d'un **désir éprouvé** ('c'est ce qui m'intéresse') capable de se retourner *contre* la conservation du sujet.
- Pour Dewey (1913), une **activité sans intérêt** est simplement **impossible**. Pour Claparède (1931), 'le ressort de l'éducation doit être, non pas la crainte du châtime, ni même le désir d'une récompense (**intérêt extrinsèque**), mais l'intérêt profond pour la chose qu'il s'agit d'apprendre et d'assimiler (**intérêt intrinsèque**)'.
- Cet intérêt profond ne se limite pas à l'**utilité** du savoir (comme moyen d'atteindre des fins), mais peut modifier les buts eux-mêmes. Il relève du désir d'apprendre, donc de l'**au-delà de la demande** (l'au-delà des questions) des élèves (Lacan, 1966 ; Maulini, 2007).

1. **Sous l'intérêt, le conflit**
2. **Deux mémoires, une histoire**
3. **Socialisation, subjectivation**

1. **Sous l'intérêt, le conflit**
2. Deux mémoires, une histoire
3. Socialisation, subjectivation

« Le faire intéressant... ? »



PER > LANGUES > FRANÇAIS > PRODUCTION DE L'ÉCRIT > CYCLE 2

L1 22 – Écrire des textes variés à l'aide de diverses références...

- 6 ...en adaptant sa production à la situation de communication
- 5 ...en utilisant sa propre créativité
- 4 ...en recourant aux outils de référence appropriés
- 3 ...en s'appropriant les règles de l'expression écrite (gestion de la temporalité, reprises nominales et pronominales, connexions, thématization,...)
- 2 ...en organisant le contenu en fonction des caractéristiques du genre
- 1 ...en mobilisant et en enrichissant ses connaissances lexicales, syntaxiques et orthographiques



Objectif : Savoir rédiger un texte qui transmet des savoirs.

Tâche : « Rédiger une synthèse des informations recueillies pour présenter Louis XIV et le situer dans le contexte historique de l'époque »

Motivation : « **Intriguer les élèves.** »

« Le faire intéressant... ? »



« Intriguer les élèves » : que feriez-vous pour susciter leur **activité**, donc leur **intérêt** en amont de la tâche de rédaction demandée ?

<https://annuel.framapad.org/p/eee2019>

(Maulini & Vincent, 2016)

Comparer pour discerner (2)



Comparer pour discerner (2)

Que montrent ces trois images ?

Pourquoi est-ce que je vous les montre ?

Quelles **différences** et quelles **ressemblances** observez-vous ?

Que signifient ces différences ?



Comparer pour discerner (2)

Que montrent ces trois images ?

Pourquoi est-ce que je vous les montre ?

Quelles **différences** et quelles **ressemblances** observez-vous ?

Que signifient ces différences ?



Les attributs du (concept de) pouvoir



Talons hauts (grandeur)

Bas de soie (rayonnement)

Sceptre (autorité)

Épée (force)

Ors et bijoux (lumière)

Manteau d'hermine (richesse)

Perruque léonine (puissance)

Dentelles (finesse)

...

Les attributs du (concept de) pouvoir



Bureau (travail)

Costume-cravate (sérieux)

Rosette de Grand Croix
de la Légion d'Honneur (prestige)

Drapeaux (représentation)

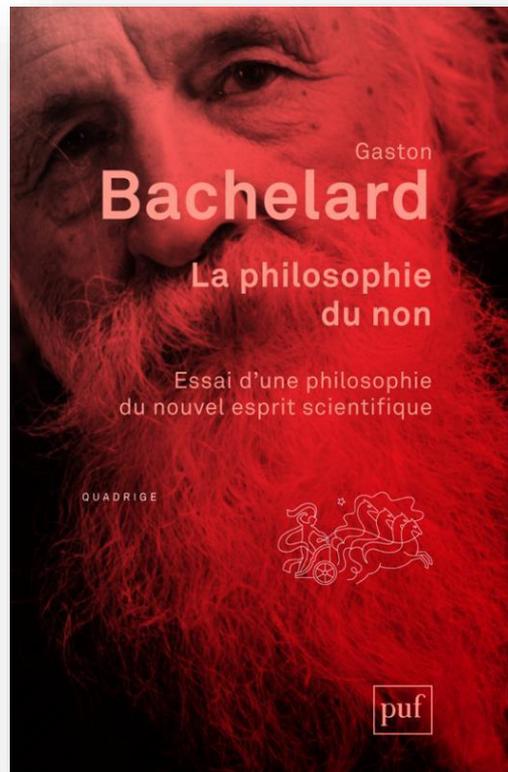
Horloge (urgence)

Livres (réflexion)

Fenêtre ouverte (ouverture)

...

Chercher la falsification



« La philosophie dialectique du **‘pourquoi pas ?’** est caractéristique du nouvel esprit scientifique. (...) La connaissance cohérente est un produit de la **raison polémique**. (...) Deux hommes, s'ils veulent s'entendre vraiment, ont d'abord dû se **contredire**. La vérité est fille de la **discussion**, non pas fille de la sympathie. »

(Bachelard, 1940/1994)

CONFLIT (SOCIO-COGNITIF)



conflit/dispute/discussion
intersubjective



conflit/dilemme/réflexion
intrasubjective



Le conflit socio-cognitif est un processus paradoxal déclenché par un **désaccord explicite** entre deux personnes et qu'elles résolvent **d'un commun accord**.

- Le conflit est *social* parce qu'il réunit **deux sujets**, *cognitif* parce que (seules) leurs **connaissances** sont en cause. Il dépend de la capacité des parties à **supporter socialement et affectivement** les conséquences de leur opposition et de l'incertitude qu'elle suppose.
- Le processus idéal passe par l'émergence d'un *désaccord cognitif* (**conflit**), puis par la *décentration cognitive* des participants (**question**), la *résolution cognitive* du conflit (**discussion**) et une *restructuration cognitive* (**apprentissage**) chez au moins l'un des deux partenaires (Zittoun, 1997).
- Par incorporation, le conflit **intersubjectif** peut se transformer en conflit **intrasubjectif** (Vygotski, 1934), en capacité humaine à chercher activement l'objection, à **se** poser (réflexivement) des questions, à trouver librement un **intérêt** aux savoirs nouveaux.

1. **Sous l'intérêt, le conflit**
2. Deux mémoires, une histoire
3. Socialisation, subjectivation

1. Sous l'intérêt, le conflit
2. **Deux mémoires, une histoire**
3. Socialisation, subjectivation

Opposer pour composer

**l'autre
campagne**



?

Pour un enseignement des sciences
sociales et humaines dès l'école
primaire

LE DEVOIR.com

Enseignement de l'histoire -
Pan de brouillard



?

Opposer les deux textes pour
répondre ensuite à cette question :

En classe, comment **composer** entre
les conceptions défendues par
chaque auteur pour créer et justifier
une séquence d'enseignement de
l'histoire à propos de l'Escalade
genevoise ?

[Essayez d'argumenter en mobilisant
au moins les concepts de **situation
d'apprentissage** et **secondarisation**.]

Entre socialisation et subjectivation

à suivre sur A12...	Chouinard : contre <i>le brouillard</i>	Lahire : contre <i>l'opacité</i>
Plan pédagogique	Seuil 1 > Rupture	Continuité < Seuil 2
Objectif d'apprentissage	<i>Connaissances factuelles</i> (texte du savoir)	<i>Habitudes intellectuelles</i> (compétences réflexives)
Démarche d'enseignement	Situation de réception d'un <i>récit</i> (histoire du Québec, théorème de Pythagore...)	Situation de production d'une <i>enquête</i> (montage électrique, autoportrait...)
Plan politique	Pratique sociale- socialisation -incorporation	Secundarisation - subjectivation - <i>objectivation</i>
Lien social	Intégration, <i>attachement</i> , affection, <i>identité culturelle</i> , communauté	<i>Distanciation</i> , émancipation, raisonnement, <i>différences culturelles</i> , humanité
Reproduction sociale	<i>Respect</i> , ordre, commémoration	Sens critique, progrès, historicisation

Expressions des auteurs | **Concepts (anciens) à mobiliser** | **Concepts (nouveaux) à expliciter**

Références

Audigier, F., & Heimberg, C. (2004). Quel droit des migrants à des contenus scolaires qui favorisent leur intégration ? *Education en débats: analyse comparée*, 2, 118-130.

Bachelard, G. (1940/1994). *La philosophie du non. Essai d'une philosophie du nouvel esprit scientifique*. Paris : PUF.

Durkheim, E. (1922/1995). *Éducation et sociologie*. Paris : PUF.

Maulini, O. & Vincent, V. (2016). Pourquoi Louis XIV ? S'étonner soi-même pour intriguer les élèves. *Educateur, numéro spécial « Les moteurs d'apprentissage »*, 21-22.

Meirieu, Ph. (2000). *Enseigner : le devoir de transmettre et les moyens d'apprendre*. Lugano : ICEF.
URL : https://doc.rero.ch/record/5171/files/1_icefq08.pdf

Pestalozzi, J. H. (1799). *Lettre de Stans*. Yverdon : Centre de documentation et de recherche Pestalozzi.

Vygotski, L. S. (1934/1985). *Pensée et langage*. Paris : Messidor-Éditions sociales.

Zittoun, T. (1997). Note sur la notion de conflit socio-cognitif. *Cahiers de psychologie*, 33, 27-30.

[Les caractères gras indiquent les textes entièrement ou partiellement disponibles sur moodle.]

Lectures obligatoires

