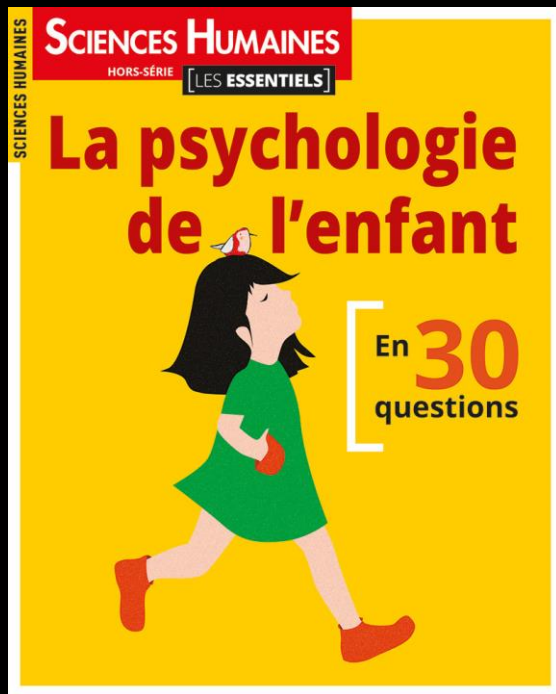


en kiosque



<https://www.arte.tv>



Ce cours est enregistré et mis en ligne sur les plateformes UNIGE.

This course is recorded and made available online on UNIGE platforms.

Métier d'enseignant.e et évolutions de l'école

P08 | 3e.

L'organisation du travail

(entre différenciation interne et externe)

' À la différence de l'ordre qui évolue au mieux graduellement, l'organisation se crée en permanence.'

M. Gauchet

' L'organisation du travail est la variable la moins simple, mais peut-être la plus importante à modifier si l'on souhaite réduire l'échec scolaire à long terme.'

F. Wandfluh & O. Maulini

- 1. Les deux tranchants de la différenciation**
2. Une histoire genevoise
3. Quelle organisation du travail ? (suite)

DIFFÉRENCIATION

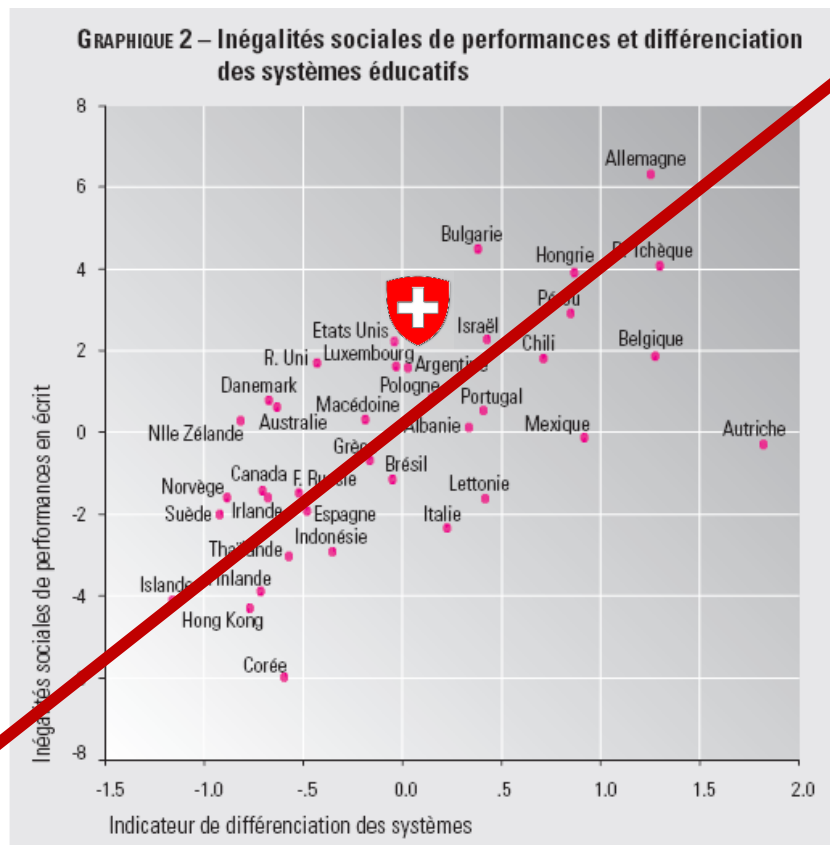
La différenciation est l'opération par laquelle on fait face aux différences, non pas en les ignorant, mais en les **traitant différemment** (Perrenoud, 1991).

Ce traitement différent peut avoir deux orientations symétriques : l'une cherche à **augmenter la capacité de l'école** à atteindre les objectifs visés ('discrimination positive', 'égalisation', 'capacitation') ; l'autre à **ajuster les objectifs visés** aux capacités supposées des élèves ('discrimination négative', 'adaptation', 'nivellement') (Maulini, 2015 ; Garcia, 2021). La première stratégie peut réduire les écarts, la seconde les creuser.

Les deux logiques (égalisation et nivellement) peuvent cohabiter dans différentes configurations : la **différenciation interne** consiste à ajuster les interventions didactiques et pédagogiques à l'intérieur d'un même espace-temps ; la **différenciation externe** confie le traitement des différences à un espace-temps (dispositif, filière, section, secteur, etc.) structurellement différent. La recherche montre que l'« empilement des dispositifs » de différenciation externe et structurelle est corrélé avec la tendance à individualiser et procéduraliser le travail dans les classes (Maulini & Mugnier, 2011).

Les comparaisons montrent que les **organisations du travail** les plus efficaces cherchent à combiner la flexibilité des structures et la fermeté des objectifs plutôt que l'inverse (Gather Thurler & Maulini, 2007).

Différencier les différenciations...



(Duru-Bellat, Mons & Suchaut, 2004)

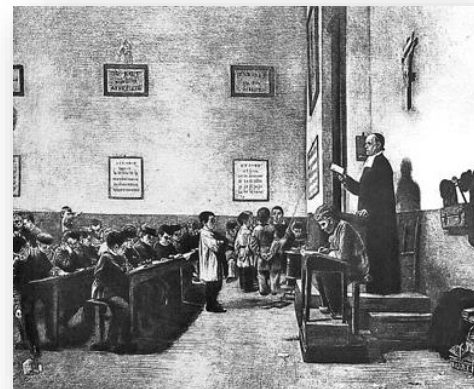


Différenciation externe : les Jésuites

- Une progression **degré par degré**
- Un rythme des cours « **à la portée des médiocres** »
- Un **classement** des élèves selon leurs résultats
- La **rétenion** des plus faibles en fin d'année

= décomposition des apprentissages
et quadrillage de l'espace et du temps

(Foucault, 1975)



Différenciation interne : Freinet

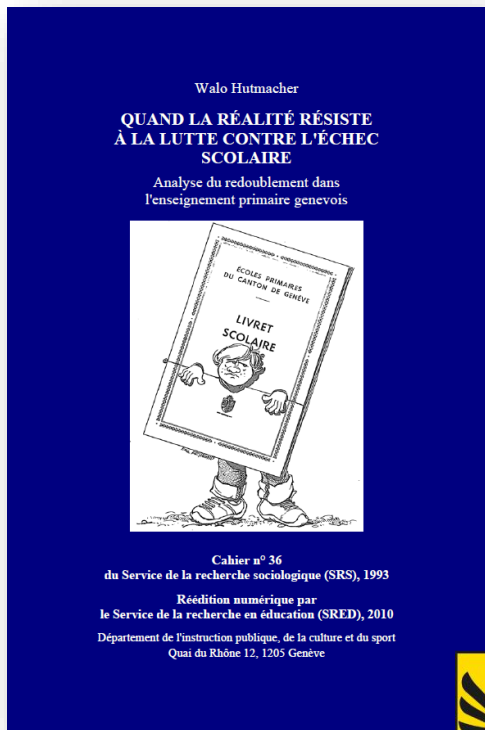
- La classe comme unité **coopérative** d'enseignement
- Le travail scolaire comme « **vrai travail** »
- Le texte du savoir comme **production collective**
- Les besoins individuels délégués à une **différenciation aux marges** : plan de travail, autocorrection, brevets et ceintures...

= moins de simulation,
décomposition, secondarisation

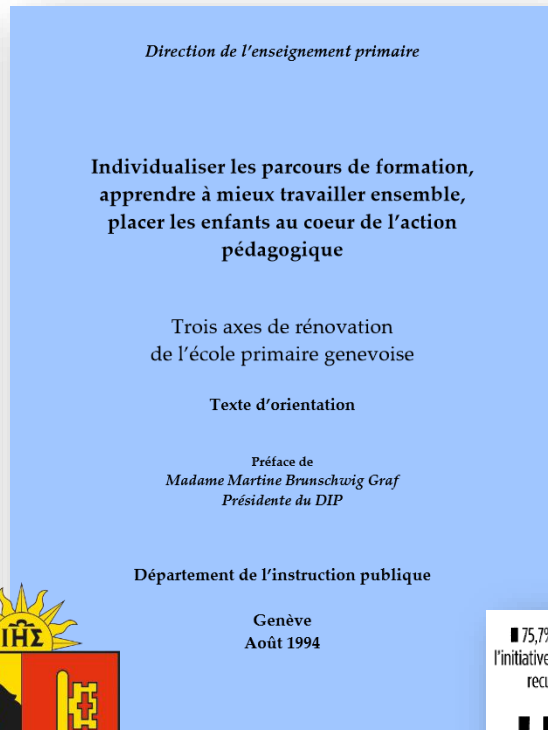
(Chabrun, 2015)



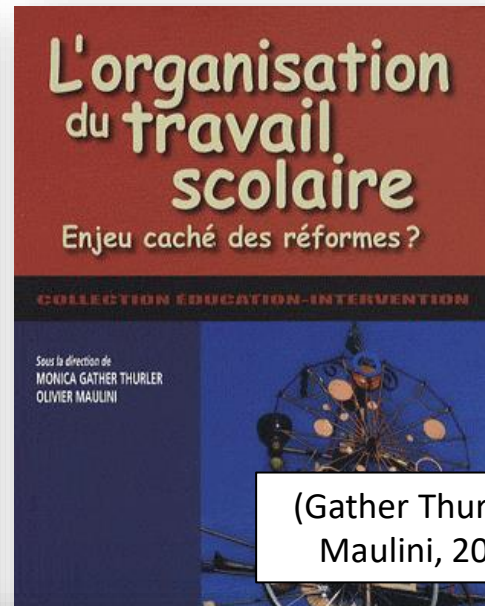
1. Les deux tranchants de la différenciation
2. **Une histoire genevoise**
3. Quelle organisation du travail ? (suite)



(Hutmacher, 1993)



(DEP, 1994)



(Gather Thurler & Maulini, 2007)

■ 75,7% des votants acceptent l'initiative de l'ARLE. Le contreprojet recueille 57,6% des voix.

■ Les partisans des notes saluent l'aube d'une «ère nouvelle». L'Entente enregistre sa victoire avec satisfaction.

■ Le Département va plancher sur un nouveau règlement. Les notes entreront en vigueur en août 2007.

LES GENEVOIS PLÉBISCITENT LE RETOUR DES NOTES

(TdG, 25.09.2006)



VOTATIONS CANTONALES

| Avec 74,5% de oui, les Genevois plébiscitent le contre-projet de l'Etat.

Rien n'est joué. Si l'initiative 138, qui prône l'hétérogénéité, est acceptée en septembre, c'est elle qui s'appliquera. Le débat est vif à gauche. Le PS ne sait pas s'il soutiendra son magistrat ou l'hétérogénéité. Les Verts hésitent.

(18.05.2009)



Nouveau règlement du Cycle d'orientation, DIP Genève, **9 juin 2010**

Art. 29 Admission en 9^e

1. Les élèves promus de l'enseignement primaire sont répartis dans les 3 regroupements de 9^e en fonction de leurs résultats dans les disciplines de passage.
2. Les disciplines de passage sont le français I (communication), le français II (grammaire, vocabulaire, conjugaison, orthographe) et les mathématiques.
3. Les normes d'accès aux 3 regroupements sont les suivantes : a) accèdent au regroupement 1 les élèves qui ont obtenu une note égale ou supérieure à 3,0 dans chacune des disciplines de passage; b) accèdent au regroupement 2 les élèves qui ont obtenu un total minimal de 11,5 avec chacune des 3 notes de passage égale ou supérieure à 3,5; **c) accèdent au regroupement 3 les élèves qui ont obtenu un total minimal de 14,0 avec chacune des 3 notes de passage égale ou supérieure à 4,0.**



GENÈVE VERS UNE NOUVELLE RÉFORME DU CYCLE

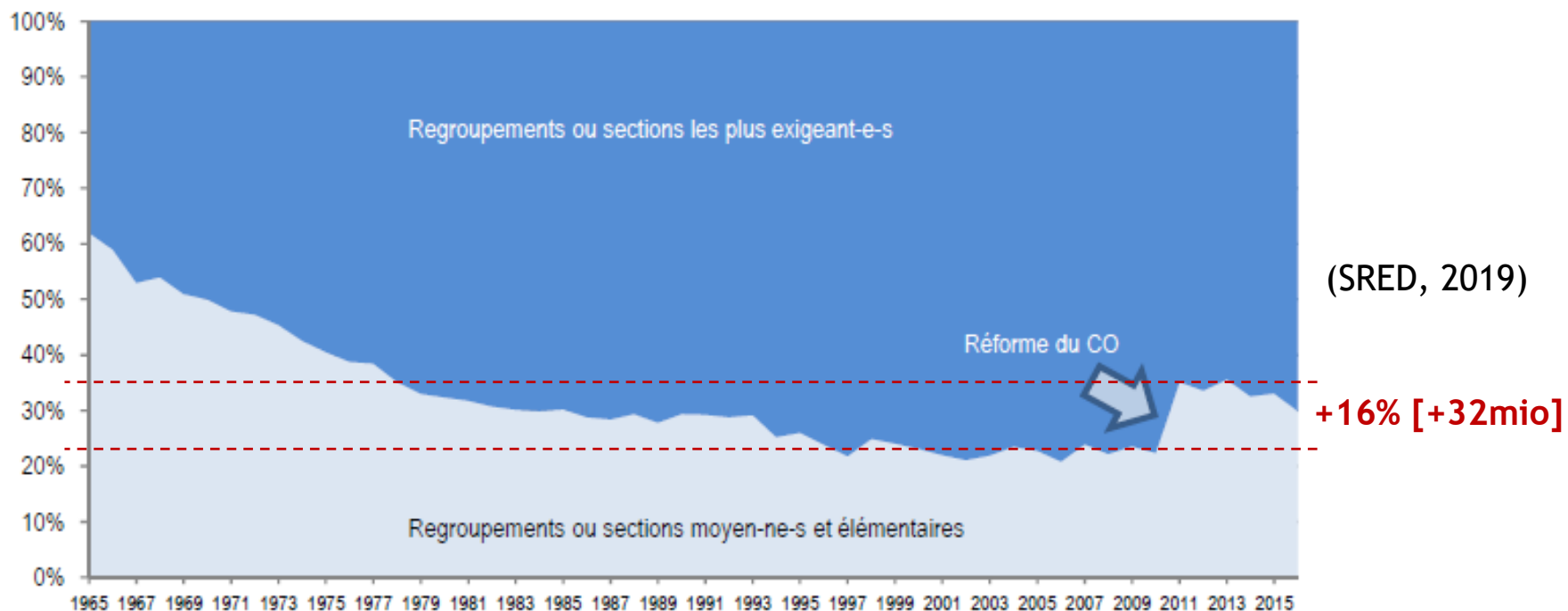
D'ORIENTATION

La refonte du système scolaire de 2011 n'a pas abouti aux résultats escomptés.

Le DIP ouvre une vaste consultation pour mijoter une nouvelle réforme qui pourrait entrer en vigueur dès 2022.

(14.10.2019)

Figure 10. Évolution de la répartition des élèves selon la filière fréquentée en 1^{re} année du CO, 1965-2016



Source : SRED/nBDS (situation au 31.12 de chaque année)

Clé de lecture : Répartition (au 31.12 de chaque année) des élèves dans les différentes filières en première année du CO, sans les élèves qui ont fréquenté les classes hétérogènes. Avant 2000 la section la plus exigeante était la section latino-scientifique, entre 2000 et 2010 il s'agissait du regroupement A et depuis 2011 du regroupement 3.

La réalité résiste, suite...

- « Les parcours de formation tendent à **converger vers la situation qui existait avant la réforme**, avec des réorientations promotionnelles qui diminuent en même temps que la sélection à l'entrée au CO fléchit.
- Le **degré d'inégalité** des chances de formation selon l'origine sociale reste comparable après la réforme, voire qui **se renforce légèrement** depuis la réforme.
- Sélectionner les élèves pour qu'ils soient dans un regroupement au plus proche de leurs compétences scolaires attestées, pour ensuite promouvoir ceux d'entre eux qui en montrent les capacités : les élèves directement concernés n'ont pas bénéficié de cette nouvelle organisation. Au contraire, ils ont connu des **résultats plutôt plus divergents** et des **parcours de formation plutôt moins favorables** que leurs homologues avant la réforme.
- Ce souci constant d'augmenter l'efficacité de l'organisation scolaire, avec comme levier le découpage de ce qu'il faut enseigner en fonction des publics scolaires à qui il faut l'enseigner, se trouve **en situation permanente de défaut de preuve**. »

1. Les deux tranchants de la différenciation
2. Une histoire genevoise
3. **Quelle organisation du travail ? (suite)**

« Les enseignantes différençaient en classe leurs pratiques en utilisant trois outils : le manuel de classe pour l'ensemble des élèves, un manuel « syllabique » pour les élèves en difficulté et un outil permettant aux « bons » élèves de travailler en autonomie, avec un système d'auto-évaluation. Cette différenciation consistait donc à proposer aux élèves une adaptation à leur niveau d'acquisition, mais ne permettait nullement de les intégrer au groupe classe en ce qui concerne les objectifs des leçons. Les élèves étaient donc « décrochés » à l'intérieur de la classe même. Cette situation était relativement peu confortable pour les enseignantes, comme elles reconnaissent. L'une des enseignantes nous a confié : « Je me perdais dans l'hyper différenciation auparavant », réalisant que c'est aussi impossible à réaliser que « de faire quinze repas différents tous les jours » et que « ça ne marche pas, pour les élèves, ni pour toi, dans la classe, dans la tenue de la classe ». Elle a constaté qu'elle a ainsi été conduite à « s'épuiser » et à « avoir le sentiment que tu es en dessous de tout, niveau en dessous de zéro de l'estime de soi ». Toute la difficulté résidait alors dans le fait de pouvoir arracher ces moments de différenciation à l'organisation quotidienne de la classe, comprenant l'utilisation d'un outil commun dont il fallait suivre la progression annuelle (le manuel de la classe), avec des exercices collectifs. Lors de ces moments, les élèves « en autonomie » tendaient à se dissiper, parlant entre eux de toute autre chose que du travail censé les occuper, ce qui gênait le travail de l'enseignante avec le groupe le plus en difficulté. En effet, nous avons pu observer, étant au fond de la classe, que ce groupe dérivait vers d'autres occupations et devenait bruyant, conduisant l'enseignante à les reprendre fréquemment, en s'interrompant pour ce faire. Finalement, l'attention consacrée aux élèves non lecteurs, ne suffisait pas pour améliorer leur déchiffrage et pour les sortir de leur difficulté, ce dont un test a rendu compte ultérieurement. » (Garcia, 2021)

Voilà un constat issu d'une récente recherche sur l'enseignement de la lecture au cycle 1.

Selon vous, (1) quel malentendu met-il en évidence à propos de la **différenciation de l'enseignement**, (2) que suggère-t-il en matière d'**organisation du travail scolaire** ?



Framapad

Références

Chabrun, C. (2015). *Entrer en pédagogie Freinet*. F-Montreuil : Libertalia.

DEP-Direction de l'enseignement primaire (1994). *Individualiser les parcours de formation, apprendre à mieux travailler ensemble, placer les enfants au cœur de l'action pédagogique. Trois axes de rénovation de l'école primaire*. Texte d'orientation. Genève : Département de l'instruction publique. URL : https://www.unige.ch/fapse/life/index.php/download_file/view/138/197

Duru-Bellat, M., Mons, N. & Suchaut, B. (2004). Organisation scolaire et inégalités sociales de performances. Les enseignements de l'enquête PISA. *Éducation et formations*, 70, 123-131. URL : <https://archives-statistiques-depp.education.gouv.fr>

Foucault, M. (1975). *Surveiller et punir. Naissance de la prison*. Paris : Gallimard.

Garcia, A. (2015). Utiliser les théories de Bourdieu sur l'École. *Éducation et socialisation*, 37. URL : <http://journals.openedition.org/edso/1191>

Garcia, S. (2021). Différenciations adaptatives, palliatives et différenciations égalisatrices : l'exemple de l'apprentissage de la lecture », *Éducation et socialisation*, 59. URL : <http://journals.openedition.org/edso/13911>

Gather Thurler, M. & Maulini, O. (Ed.) (2007). *L'organisation du travail scolaire. Enjeu caché des réformes ?* Québec : Presses de l'Université du Québec.

Gauchet, M. (2007). *La crise du libéralisme. L'avènement de la démocratie 2*. Paris : Gallimard.

Hutmacher, W. (1993). *Quand la réalité résiste à la lutte contre l'échec scolaire. Analyse du redoublement dans l'enseignement primaire genevois* (Cahier N° 36). Genève : Service de la recherche sociologique. URL : <https://www.ge.ch/document/10557/telecharger>

Maulini, O. (2015). *La pédagogie différenciée et ses pièges : comment les déjouer ?* URL : <http://archive-ouverte.unige.ch/unige:85553>

Maulini, O. & Mugnier, C. (2011). Entre éthique de l'intégration et pratiques de la différenciation : (re)penser l'organisation du travail scolaire ? *Recherches en éducation* (Revue du Centre de recherche en éducation de Nantes). URL : <http://www.recherches-en-education.net>

SRED-Service de la recherche en éducation (2019). Les effets de la réforme du cycle d'orientation sur les parcours de formation des élèves. Genève : SRED. URL : <https://www.ge.ch/document/17372/telecharger>

Wandfluh, F. & Maulini, O. (2011). Lutte contre l'échec et nouvelles formes de travail scolaire : le cas d'un établissement de la banlieue genevoise. In O. Maulini (Ed.), *Les formes du travail scolaire : entre conflits de méthodes et développement des pratiques*. *Recherches en éducation* (Revue du Centre de recherche en éducation de Nantes), 10. URL : <http://www.recherches-en-education.net>

Lectures obligatoires

