



**Ce cours est enregistré et mis en ligne
sur les plateformes UNIGE.**

*This course is recorded and made
available online on UNIGE platforms.*

Plan du cours

I. Enseigner : un métier, quatre contradictions (semestre d'automne)

Introduction : « On essaie de faire face, mais on n'y arrive pas... »

- 1.1. Entre idéal du rôle et travail réel : un engagement lucide ?
- 1.2. Entre statut et compétence : une autorité libératrice ?
- 1.3. Entre diversité et égalité : une différenciation inclusive ?

1.4. Entre guidage et dévolution : des savoirs problématisés ?

II. L'école : quatre évolutions, une institution ? (semestre de printemps)

Liaison : « Tout va dépendre de toi... »

- 2.1. Les programmes scolaires : socialisation et subjectivation
- 2.2. Les pratiques pédagogiques : explicitation et mobilisation
- 2.3. L'évaluation des apprentissages : sanction et régulation
- 2.4. L'organisation du travail : bureaucratie et professionnalisation



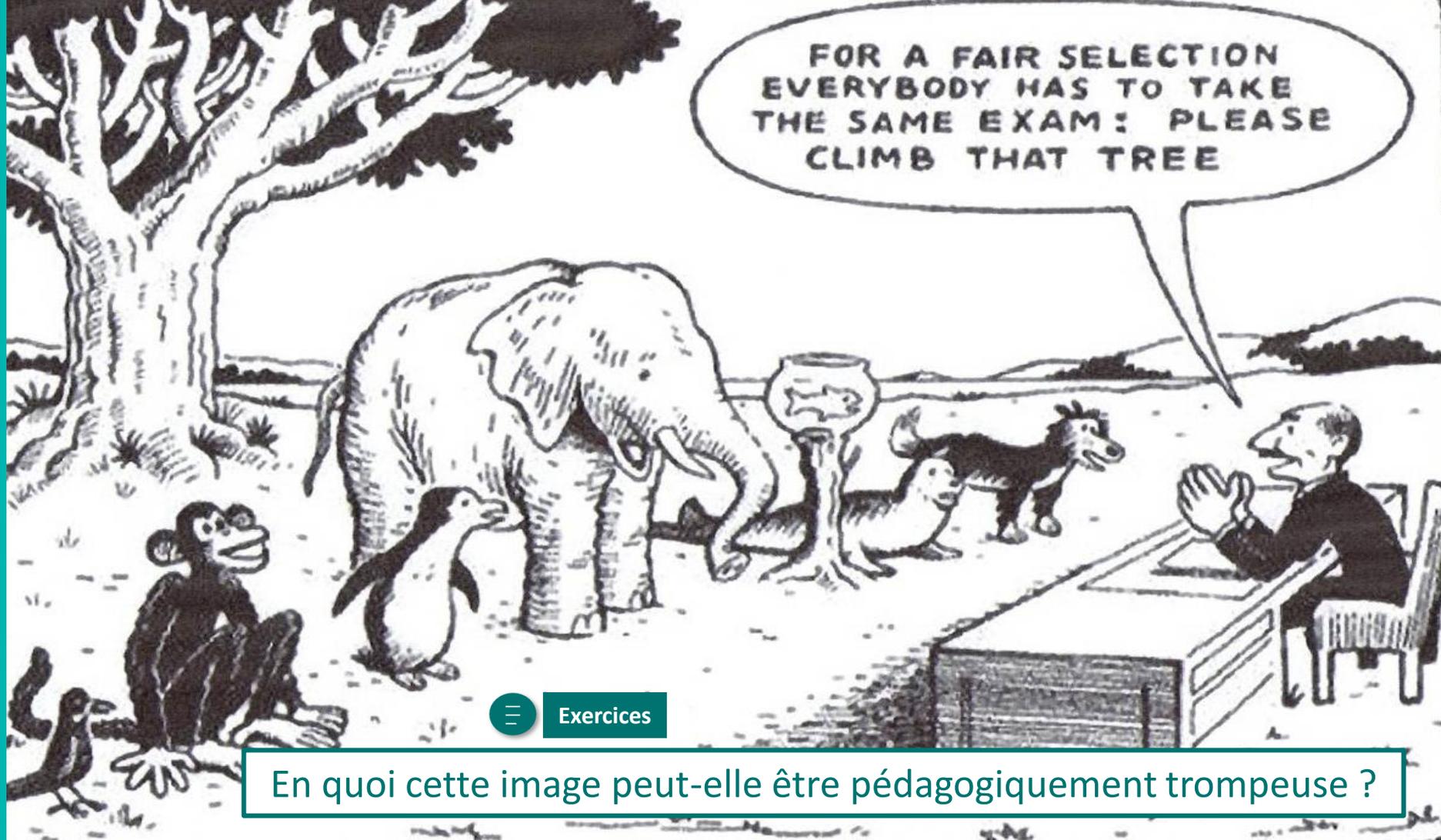
Métier d'enseignant.e et évolutions de l'école

A12 | 1.4.2.

Entre guidage et dévolution : des savoirs problématisés ?

*Qui donc chercherait le
savoir de manière si
insensée qu'il envoie son
fils à l'école pour apprendre
ce que pense le maître ?*

Saint Augustin

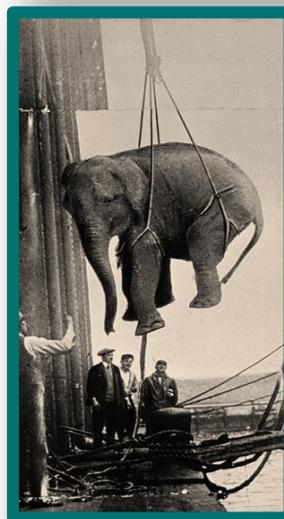
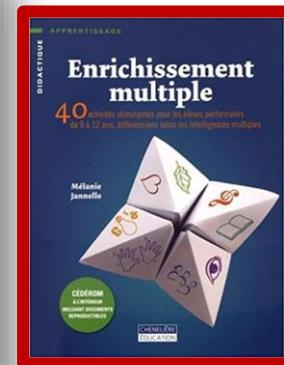
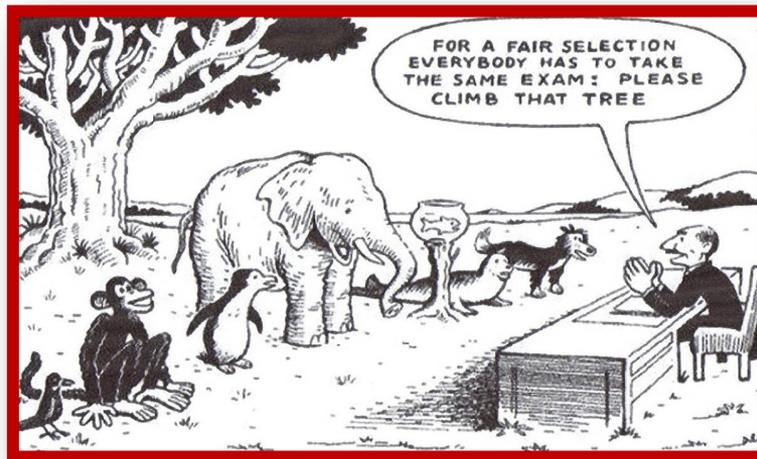


Exercices

En quoi cette image peut-elle être pédagogiquement trompeuse ?

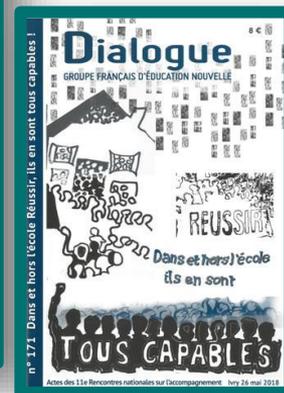
« Il y aurait un danger à vivre la différenciation comme une manière de casser, de briser toute dynamique collective, ou d'individualiser comme une manière de 'respecter' les différences et d'y enfermer les personnes. Moi je ne 'respecte pas' les différences, je le dis avec beaucoup de simplicité, les différences j'en tiens compte... ce qui est tout à fait autre chose. »

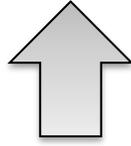
(Meirieu, 1995)



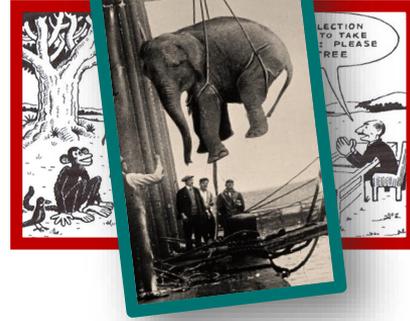
Naturalisation = relativisme

Humanisation = volontarisme

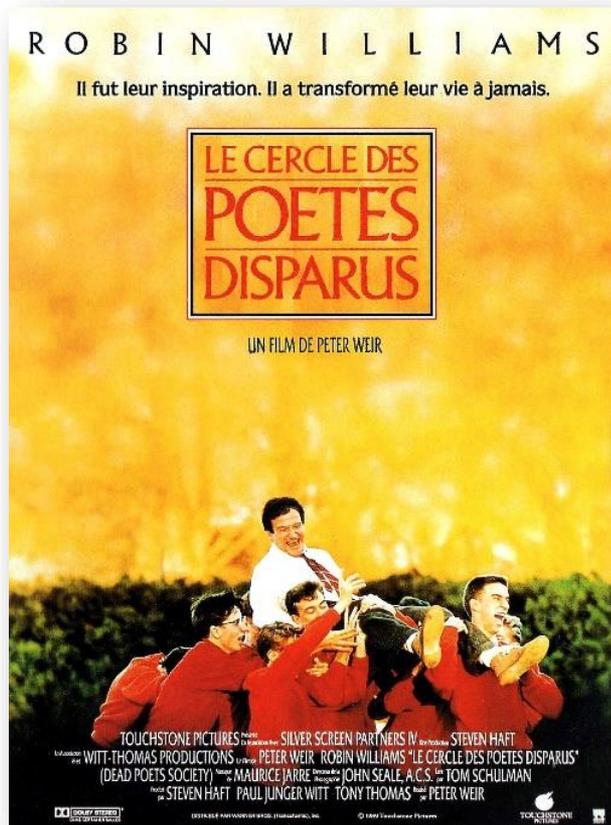




1. Des savoirs partagés
2. Des savoirs partagés ?
3. Une opposition pour s'exercer



Pour(quoi) apprendre ?



Dans le film *Dead Poets Society* (Le Cercle des poètes disparus), le professeur Keating doit enseigner la littérature à une classe de jeunes hommes d'un collège privé américain.

Dans la scène qui suit, Keating oppose **deux intérêts de connaissance** devant ses élèves :

1. Quel **qualificatif** donneriez-vous à chacun de ces deux intérêts ?
2. Pour étayer votre réponse, utilisez les deux concepts de **domination** et d'**autorité**.





Intérêts de connaissance : 2 + 1

1.

« Utilité pour la banque et la médecine... Satisfaire nos vraies ambitions...
Nobles poursuites nécessaires pour assurer la vie... »

- L'intérêt est trivial, càd **calculé, extrinsèque, utilitaire**, instrumental, etc.
- Le relativiser, c'est **échapper à sa domination** (« Penser par vous-même... »)

2.

« Savourer les mots et le langage... La poésie, la beauté, l'amour, l'aventure c'est pour cela qu'on vit... Quelle sera votre rime... »

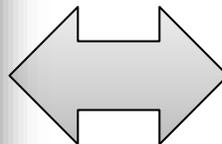
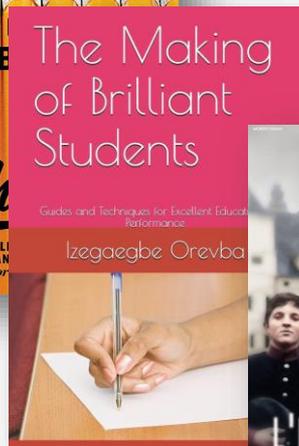
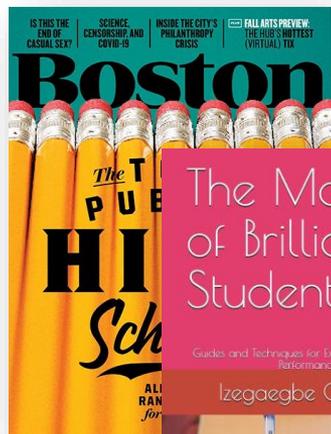
- L'intérêt est idéal, càd **éprouvé, intrinsèque, identitaire**, passionnel, etc.
- L'adopter, c'est **renverser l'autorité** scolaire (« De l'excrément... Déchirez la page... »)



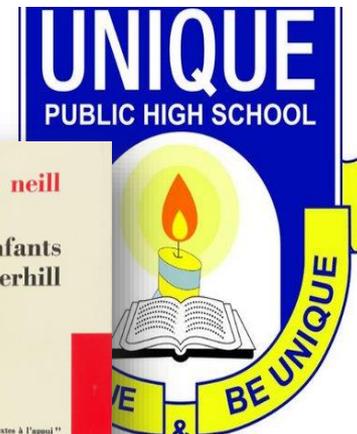
+1...

Entre deux individualismes

Libéralisme

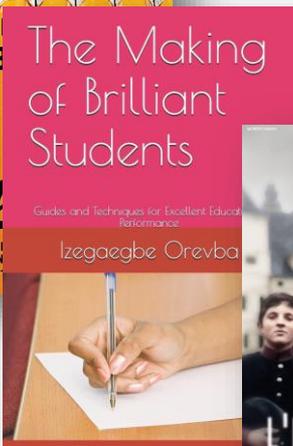
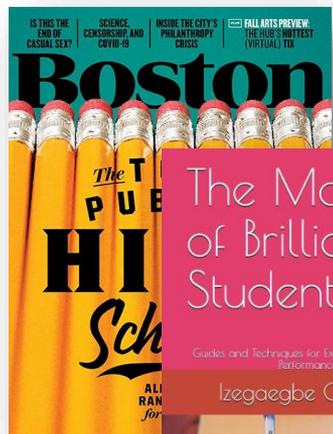


Libertarisme



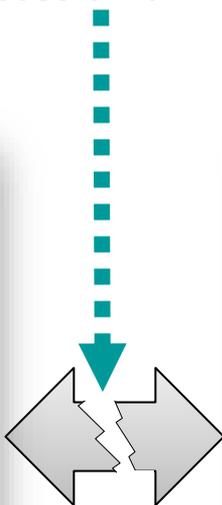
Entre deux individualismes

Libéralisme

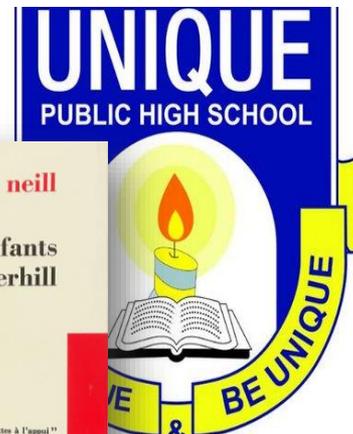


Intérêt public, bien commun,
savoirs partagés

*Universalisation des conditions
d'accès à l'universel*



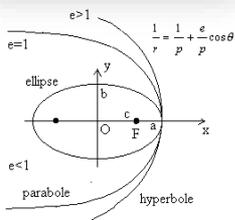
Libertarisme



INTÉRÊT, n.m.



intérêt calculé/extrinsèque



intérêt éprouvé/intrinsèque



L'intérêt est ce qui importe à quelqu'un, ce qui fait la différence entre une chose et l'autre (*inter-esse* = 'être entre').

- D'un point de vue **individuel**, il peut relever d'un **intérêt calculé** ('c'est dans mon intérêt') ou au contraire d'un **intérêt éprouvé** ('c'est ce qui m'intéresse') capable de se retourner *contre* la conservation du sujet.
 - Pour Dewey (1913), une activité sans intérêt est simplement impossible. Pour Claparède (1931), 'le ressort de l'éducation doit être, non pas la crainte du châtiement, ni même le désir d'une récompense (**intérêt extrinsèque**), mais l'intérêt profond pour la chose qu'il s'agit d'apprendre et d'assimiler (**intérêt intrinsèque**)'.
 - Cet intérêt profond ne se limite pas à l'**utilité** du savoir (comme moyen d'atteindre des fins), mais il peut modifier les buts eux-mêmes. Il relève de l'**identité personnelle**, *i.e.* de la quête de sens et du désir d'apprendre, de *l'au-delà de la demande* (l'au-delà des questions) des élèves (Lacan, 1966 ; Maulini, 2007).
- Mais attention : la somme des intérêts privés ne fait pas forcément l'**intérêt public**. Les premiers mènent à la **distinction individuelle** (hiérarchique ou libertaire), le second à l'**intégration sociale** (par la discussion ou la communion).

1. Des savoirs partagés
2. Des savoirs partagés ?
3. **Une opposition pour s'exercer**

Exercice C : opposer pour penser



La mixité intégrée est nécessaire et utile

Emmanuel Deonna

Dans la Tribune de Genève, 3 novembre 2012

Le bilan de la précédente réforme du cycle d'orientation («nCO»), introduite en 2011, est sans appel. Les élèves les plus faibles n'atteignent pas leurs objectifs. Beaucoup trop d'élèves du Cycle d'orientation n'arrivent pas à trouver leur voie. En dépit de la grande qualité de cette filière, peu d'entre eux effectuent un apprentissage dual. Et leur niveau est souvent insuffisant face aux exigences élevées de l'enseignement secondaire II.

La formation des citoyen.nes mineur.es doit viser la socialisation, l'insertion professionnelle, le développement du sens critique ainsi que le goût de la participation et responsabilité citoyennes. La situation actuelle est insatisfaisante. Au cœur de la nouvelle réforme vouée à entrer en vigueur en 2022 («CO22»), on trouve le modèle dit de la «mixité intégrée», en 9e et 10e année. Il permet aux élèves de rester dans la même «groupe classe» mais chacun.e selon son niveau défini. Un enseignement permettant à toutes et tous d'acquérir les compétences attendues (niveaux 1 et 2 confondus) est délivré, tout en présentant des notions complémentaires évaluées pour les seul.es élèves de niveau 2.

La mixité n'est pas l'hétérogénéité. La nouvelle approche pédagogique est plus étayée que par le passé, grâce notamment à l'apport de la recherche en neurosciences qui met en évidence l'importance de la motivation et de la non-discrimination dans le cerveau. Derrière la mixité, il y a l'art et la compétence d'enseigner en stimulant les compétences intellectuelles et émotionnelles des élèves. Les inégalités scolaires se réduisent lorsque les «bons élèves» apprennent avec ceux ayant moins de facilité. Les conditions sont réunies pour développer les comportements altruistes. Fruit d'une élaboration minutieuse, le projet de loi suscite des échos favorables chez les enseignants et les parents d'élèves.

Comme l'a fait remarquer la Fédération des maîtres.ses du Cycle d'orientation (FAMCO), pour pouvoir réussir, la réforme devra être accompagnée des moyens financiers suffisants et d'une maîtrise des effectifs (si possible dix-huit élèves par classe). La mixité intégrée exigera un engagement important des enseignant.e.s ainsi que le déploiement d'un dispositif de formation et d'accompagnement des professeurs en conformité avec les exigences du Plan d'études romand (PER). (...)

Cependant, la pandémie aggrave les inégalités sociales. Celles-ci génèrent un risque de décrochage scolaire pour de nombreux élèves. Comme le souligne aussi la FAMCO, le travail des équipes interdisciplinaires au sein des établissements scolaires devra être mieux soutenu et valorisé grâce à un renforcement des équipes médico-psycho-sociales, afin de pouvoir aider de la meilleure manière possible les élèves qui font face à de grandes difficultés.

Les enjeux idéologiques de la réforme de l'éducation

Joëlle Fiss

Dans Le Temps, 3 décembre 2021

L'éducation révèle nos réflexes idéologiques. Elle conforte nos instincts en matière de société idéale. [Une doctrine] soutient la mixité parce que la salle de classe doit refléter, selon elle, la réalité de la société. Dans un univers utopiste, les «doués» soutiendront les «moins doués». La solidarité se nourrit à l'adolescence. La condition humaine s'améliorera dès le cycle! Ce monde idéal ne correspond pourtant pas au monde tel qu'il est. La mixité ne sert à rien si elle ne sert pas les intérêts de l'élève et du professeur. Ce projet idéologique prétend effacer les inégalités sociales. Elle ne fera en réalité qu'exposer les inégalités – révélées en classe devant des élèves dévalorisés qui ne peuvent pas suivre le niveau de leurs camarades.

Pour [l'autre doctrine], l'affaire est aussi idéologique. L'éducation publique est un puissant outil pour effacer les inégalités de naissance. C'est l'un des domaines clés où l'Etat peut initier et encourager le volontarisme individuel. (...) Plutôt que de promouvoir une vision statique de l'égalité entre élèves, le concept dynamique de l'équité des chances est celui qu'il faut imposer. L'égalité, c'est la similitude; l'équité, c'est la justice. L'important est donc l'accès équitable à la disponibilité des professeurs pour tous les élèves. Que ceux qui excellent continuent à exceller. Que ceux qui ont des difficultés puissent se relever et être encouragés à trouver d'autres options, moins valorisées qu'actuellement, telles que l'apprentissage.

Dans une classe hétérogène, le professeur doit se débrouiller pour enseigner à chacun. Comment assurer un enseignement différencié dans une classe où il y a plusieurs niveaux? Comment gérer les attentes de chacun? Calibrer les rythmes de travail des élèves? Favoriser la concentration dans une telle cacophonie? Une société se mesure par son maillon faible. Or, un élève en difficulté ou en décrochage scolaire a besoin de plus d'accompagnement individuel, de pédagogie et d'investissements – pas moins. La mixité pourrait stigmatiser davantage les élèves qui rencontrent des difficultés. En se comparant en permanence avec leurs camarades, leur attention pourrait être perturbée. Et si un autre élève désirait avancer plus vite? Inévitablement les élèves rivaliseraient entre eux pour solliciter le temps et l'attention de l'enseignant. (...) En fin de compte, la gestion de la classe pourrait devenir le souci principal du professeur, au détriment de la qualité de l'enseignement.

La mixité sociale est l'une des clés du succès helvétique. Mais elle ne doit ni perturber la concentration de l'élève, ni la qualité de l'enseignement. On pourrait imaginer une mixité bien plus puissante, qui nourrit les échanges et les relations humaines. Par exemple avec la participation commune à des programmes de sports, à des cours artistiques ou d'instruction civique. Cela garantirait que tous les élèves puissent nouer des liens forts entre eux, qu'importent leurs compétences scolaires, origines socio-économiques ou culturelles. Ce serait plus audacieux, plus pragmatique, plus agréable, plus pédagogique, moins idéologique. (...)

Deux parlementaires genevois.es s'expriment dans la presse à propos de la réforme du cycle d'orientation. Opposez ces deux prises de position publiques pour répondre à ces deux questions :

1. Quelle est leur conception respective de la **différenciation** ?
2. Quel **intérêt** de connaissance jugent-ils chaque fois prioritaire en arrière-fond ?



Références

Claparède, E. (1931/1958). *L'éducation fonctionnelle*. Neuchâtel & Paris : Delachaux & Niestlé.

Dewey, J. (1910/1997). L'intérêt et l'effort dans leurs rapports avec l'éducation de la volonté (chapitre extrait de *L'école et l'enfant*). In Groupe éditions de l'ANEN. *L'éducation nouvelle* (pp. 63-101). Neuchâtel : Delachaux et Niestlé.

Habermas, J. (1968/1976). *Connaissance et intérêt*. Paris : Gallimard.

Lacan, J. (1966/2001). *Écrits*. Paris : Seuil.

Maulini, O. (2007). *Questionner pour enseigner et pour apprendre. Le rapport au savoir dans la classe*. Paris : ESF.

Meirieu, Ph. (1995) Différencier, c'est possible et ça peut rapporter gros, in *Vers le changement... espoirs et craintes* (pp. 11-41). Genève, Département de l'instruction publique. URL :

https://www.unige.ch/fapse/life/files/1614/5408/6994/meirieu-1995-differencier_c_est_possible.pdf

[Les caractères gras indiquent les textes entièrement ou partiellement disponibles sur **Moodle**.

