

Guide pour travaux liés au séminaire « Introduction aux méthodes de l'histoire internationale »

A. La rédaction de votre article

Votre article devra faire 20'000 signes (espaces, notes, bibliographie et annexes non-inclus), être rédigé en Times 12, interligne 1.5 et consister en :

1. Une **introduction** comportant

- a) Une accroche
 - Il s'agit d'une phrase ou d'un paragraphe d'accroche qui doivent captiver l'attention de votre lectrice ou lecteur
 - Ne partez pas dans des généralisations à outrance du type « de tout temps », « depuis toujours », « tout le monde le sait », etc.
- b) Un bref contexte historique permettant à votre lectrice ou lecteur de situer votre sujet.
 - Il s'agit de poser les éléments clés du contexte, essentiels à « localiser » votre sujet. Ne partez pas dans des détails qui peuvent être développés dans la partie argumentative.
- c) L'état de la littérature et l'historiographie de votre sujet
 - Cette étape est essentielle car elle permet à votre lectrice ou lecteur de comprendre le contexte intellectuel de votre sujet, ainsi que les motifs/la pertinence de votre problématique
- d) Votre problématique/questionnement historique
 - Il peut s'agir d'une question ou d'un questionnement.
 - La problématique peut être formulée sous forme de question (Pourquoi ?) ou d'affirmation (Il s'agit de montrer que... ; Il convient de s'interroger sur...)
 - Astuce : se poser la question du *pourquoi* plutôt que du *comment*. Ceci permet d'éviter le risque d'une présentation descriptive, plutôt qu'une analyse argumentée.
- e) L'annonce de la ou des source(s) que vous allez utiliser, et l'explicitation de leur pertinence
- f) La délimitation de votre analyse : champ théorique, spatial, temporel, etc
- g) L'annonce de votre plan, soit la manière dont vous allez structurer votre argumentation.

2. Une **argumentation**

- a) Structurée en parties, avec titres et éventuels sous-titres correspondant au plan annoncé
- b) Cohérente et basée sur votre problématique
- c) Compréhensive, précise et concise
- d) Documentée et référencée
- e) Avec un soin porté à la rédaction et à l'orthographe

3. Une **conclusion**

- a. Faisant une synthèse de vos résultats de recherche
 - i. Évitez les répétitions
 - ii. Astuce : une personne qui se contente de lire votre introduction et votre conclusion devrait avoir compris l'ensemble de votre propos, sans avoir lu l'argumentaire.
- b. Ouvrant le sujet
 - i. Il s'agit de poser (sans répondre) quelques questions qui vous sont apparues durant votre recherche ou d'ouvrir le débat historiographique/thématique.

4. Une **bibliographie**

- a. Rédigée selon les normes bibliographiques
- b. Comportant toutes les références utilisées
- c. Distinguant les sources de la littérature secondaire

5. Une/des **annexe(s)**

- a. Comportant un ou des extrait(s) de source pertinent(s) que vous citez et analysez

B. Votre présentation orale

La présentation orale se fera sur la base de la première version de votre article, distribuée le lundi matin 8h précédent à l'enseignant-e.

1. La présentation doit durer entre 15 et 20 min max.
2. Elle doit mettre l'accent sur la construction du sujet et de la méthodologie adoptée, plutôt que sur le sujet en lui-même. Ceci est fondamental dans la mesure où il s'agit d'un cours de méthodologie.
3. A la fin de votre présentation, votre audience devra avoir compris :
 - a. Le contexte historique général de votre sujet
 - b. L'état de la littérature et les tendances historiographiques de votre sujet
 - c. Votre problématique / questionnement
 - d. Les sources sur lesquelles reposent votre argumentation
 - e. Vos principaux arguments / résultats de recherche.

C. Le feedback

Chaque étudiant-e devra faire un feedback constructif sur un exposé d'un-e collègue ayant trait à une thématique différente. Voir le document « répartition » sur Moodle.

Le feedback devra faire appel aux acquis méthodologiques du séminaire. Il comprendra:

1. Au moins trois points méthodologiques forts et les raisons de cette sélection
2. Au moins trois points méthodologiques à améliorer et des suggestions d'amélioration
3. Si besoin, des questions de précision
4. Une question ouvrant le débat collectif

D. La reprise de votre article

A partir des feedbacks faits en classe, ainsi que de ceux de l'enseignant-e, vous serez amené-e à retravailler votre article. Cet exercice aura lieu pour la grande majorité des étudiant-e-s, car il y a toujours des aspects à améliorer. L'ampleur du travail dépendra néanmoins du succès de la première version.

Cet exercice a une valeur d'apprentissage accrue, car il vous donne non seulement l'occasion d'améliorer vos compétences sur la base de retours constructifs, mais il vous prépare aussi aux éventuelles futures procédures de *peer reviews*.