

MODÈLE

evasys

Feedback aux pairs de fin de parcours ORPHANET



FACULTE DE MEDECINE DE GENEVE

CREATION DE FICHE ORPHANET



SCIENCES BIOMEDICALES

3EME ANNEE DE BACHELOR

Cocher : Veuillez utiliser un stylo ou un marqueur fin. Ce questionnaire sera traité automatiquement.

Corriger: Remplissez complètement la case faussement cochée, puis cochez votre nouveau choix.

Aidez vos camarades à développer leurs compétences en leur fournissant un feedback constructif. Et recevez leur feedback en retour pour améliorer vos compétences.

Répondez aux questions en vous référant à la période qui a suivi votre premier feedback de mi-parcours. Seul-e le tuteur ou la tutrice de votre groupe connaîtra l'identité des personnes qui émettent les feedbacks. Il/elle fera une synthèse de tous les feedbacks pour le groupe, en gardant l'anonymat des participant-es. Il/elle reprendra cependant vos formulations ; veuillez donc bien à soigner votre feedback pour qu'il soit constructif pour vos camarades.

Répondez à ce questionnaire avec précision. La qualité de votre feedback et la pertinence de vos commentaires seront évalués par votre tuteur ou tutrice. Cette évaluation fait partie de la note "Gestion de projet de groupe".

1. Identification

- 1.1 Quel est votre rôle au sein du groupe ?
- coordinateur/trice secrétaire éditeur/trice
- œil constructif responsable communication

2. Feedback pour le/la coordinateur/trice

- 2.1 Qu'avez-vous particulièrement apprécié chez le/la coordinateur/trice de votre groupe ?

- 2.2 Vous estimez que le/la coordinateur/trice de votre groupe a respecté son rôle : pas du tout entièrement

- 2.3 Quelle(s) tâche(s) n'a-t-il/elle pas accomplie(s) ou aurait-il/elle pu mieux accomplir ?

- 2.4 Comment évaluez-vous la qualité du texte rédigé par le/la coordinateur/trice de votre groupe ? insuffisante excellente
- 2.5 Comment évaluez-vous l'investissement du coordinateur ou de la coordinatrice dans le travail de groupe ? insuffisant excellent
- 2.6 Le/la coordinateur/trice a-t-il/elle tenu compte des suggestions d'amélioration émises par son groupe via le feedback de mi-parcours ? pas du tout entièrement

2. Feedback pour le/la coordinateur/trice [suite]

2.7 Quelle(s) suggestion(s) d'amélioration concrète(s) pourriez-vous transmettre au coordinateur ou à la coordinatrice de votre groupe ?

2.8 Comment évaluez-vous la difficulté du rôle "coordinateur/trice" ? très difficile très facile

3. Feedback pour le/la secrétaire

3.1 Qu'avez-vous particulièrement apprécié chez le/la secrétaire de votre groupe ?

3.2 Vous estimez que le/la secrétaire de votre groupe a pas du tout entièrement respecté son rôle :

3.3 Quelle(s) tâche(s) n'a-t-il/elle pas accomplie(s) ou aurait-il/elle pu mieux accomplir ?

3.4 Comment évaluez-vous la qualité du texte rédigé par le/la secrétaire de votre groupe ? insuffisante excellente

3.5 Comment évaluez-vous l'investissement du/de la secrétaire dans le travail de groupe ? insuffisant excellent

3.6 Le/la secrétaire a-t-il/elle tenu compte des suggestions d'amélioration émises par son groupe via le feedback de mi-parcours ? pas du tout entièrement

3.7 Quelle(s) suggestion(s) d'amélioration concrète(s) pourriez-vous transmettre au/à la secrétaire de votre groupe ?

3.8 Comment évaluez-vous la difficulté du rôle "secrétaire" ? très difficile très facile

4. Feedback pour l'éditeur/trice

4.1 Qu'avez-vous particulièrement apprécié chez l'éditeur/trice de votre groupe ?

4. Feedback pour l'éditeur/trice [suite]

4.2 Vous estimez que l'éditeur/trice de votre groupe a respecté son rôle : pas du tout entièrement

4.3 Quelle(s) tâche(s) n'a-t-il/elle pas accomplie(s) ou aurait-il/elle pu mieux accomplir ?

4.4 Comment évaluez-vous la qualité du texte rédigé par l'éditeur/trice de votre groupe ? insuffisante excellente

4.5 Comment évaluez-vous l'investissement de l'éditeur/trice dans le travail de groupe ? insuffisant excellent

4.6 L'éditeur/trice a-t-il/elle tenu compte des suggestions d'amélioration émises par son groupe via le feedback de mi-parcours ? pas du tout entièrement

4.7 Quelle(s) suggestion(s) d'amélioration concrète(s) pourriez-vous transmettre à l'éditeur/trice de votre groupe ?

4.8 Comment évaluez-vous la difficulté du rôle "éditeur/trice" ? très difficile très facile

5. Feedback pour l'œil constructif

5.1 Qu'avez-vous particulièrement apprécié chez l'œil constructif de votre groupe ?

5.2 Vous estimez que l'œil constructif de votre groupe a respecté son rôle : pas du tout entièrement

5.3 Quelle(s) tâche(s) n'a-t-il/elle pas accomplie(s) ou aurait-il/elle pu mieux accomplir ?

5.4 Comment évaluez-vous la qualité du texte rédigé par l'œil constructif de votre groupe ? insuffisante excellente

5.5 Comment évaluez-vous l'investissement de l'œil constructif dans le travail de groupe ? insuffisant excellent

5.6 L'œil constructif a-t-il/elle tenu compte des suggestions d'amélioration émises par son groupe via le feedback de mi-parcours ? pas du tout entièrement

5. Feedback pour l'œil constructif [suite]

5.7 Quelle(s) suggestion(s) d'amélioration concrète(s) pourriez-vous transmettre à l'œil constructif de votre groupe ?

5.8 Comment évaluez-vous la difficulté du rôle "œil constructif" ?

très difficile très facile

6. Feedback pour le/la responsable communication

6.1 Qu'avez-vous particulièrement apprécié chez le/la responsable communication de votre groupe ?

6.2 Vous estimez que le/la responsable communication de votre groupe a respecté son rôle :

pas du tout entièrement

6.3 Quelle(s) tâche(s) n'a-t-il/elle pas accomplie(s) ou aurait-il/elle pu mieux accomplir ?

6.4 Comment évaluez-vous la qualité du texte rédigé par le/la responsable communication de votre groupe ?

insuffisante excellente

6.5 Comment évaluez-vous l'investissement du/de la responsable communication dans le travail de groupe ?

insuffisant excellent

6.6 Le/la responsable communication a-t-il/elle tenu compte des suggestions d'amélioration émises par son groupe via le feedback de mi-parcours ?

pas du tout entièrement

6.7 Quelle(s) suggestion(s) d'amélioration concrète(s) pourriez-vous transmettre au/à la responsable communication de votre groupe ?

6.8 Comment évaluez-vous la difficulté du rôle "responsable communication" ?

très difficile très facile

7. Feedback pour le/la tuteur/trice

7.1 Comment évaluez-vous les interventions de votre tuteur/trice ?

n'a pas du tout répondu à nos attentes/besoins a entièrement répondu à nos attentes/besoins nous ne l'avons pas sollicité-e

7. Feedback pour le/la tuteur/trice [suite]

7.2 Qu'avez-vous particulièrement apprécié chez le/la tuteur/trice de votre groupe ?

7.3 Le/la tuteur/trice a-t-il/elle tenu compte des suggestions d'amélioration émises par votre groupe via le feedback de mi-parcours ?

pas du tout

entièrement

7.4 Quelle(s) suggestion(s) d'amélioration concrète(s) pourriez-vous transmettre au tuteur ou à la tutrice de votre groupe ?

8. Commentaires libres

8.1 Vous pouvez ajouter ici les commentaires additionnels que vous souhaitez.

Vous arrivez à la fin de votre feedback. Vous pouvez le relire avant de le soumettre.
N'oubliez pas de compléter également votre auto-évaluation.