

Cornelia Hummel  
cornelia.hummel@unige.ch

Géraldine Bugnon  
Geraldine.bugnon@unige.ch

T205041

## **ÉPISTEMOLOGIE DES SCIENCES SOCIALES SEMESTRE DE PRINTEMPS 2022**

Cornelia Hummel, PA  
Géraldine Bugnon, MA

mardi 16h15-18h, salle M1140  
6 crédits, examen oral

### **PLAN:**

22 février 2022

#### **Introduction**

Présentation du cours et du tutorat.  
L'épistémologie : définitions et enjeux

1 mars

#### **Des sciences naturelles aux sciences sociales : filiations et ruptures**

*Berthelot Jean-Michel (2001), Les sciences du social, in Berthelot Jean-Michel (dir.),  
Epistémologie des sciences sociales, Paris : PUF, pp. 203-265. \**

*Latour Bruno (2007), Trois petits dinosaures ou le cauchemar d'un sociologue, Petites  
leçons de sociologie des sciences, Paris : La Découverte, pp. 130-141. \**

8 mars

#### **La question de la scientificité en sociologie**

*De Singly François. (2004), La sociologie, forme particulière de conscience ?, in Lahire  
Bernard (dir.), A quoi sert la sociologie ?, Paris : la Découverte, pp. 13-42. \**

*Ansart Pierre (1999), « Concept », in : Akoun André et Ansart Pierre (dir.), Dictionnaire de  
sociologie, Paris : Le Robert/Seuil, p. 100. \**

15 mars

### **La théorie critique et l'École de Francfort** (prof. Emilie Rosenstein)

Vincent Jean-Marie (2005), *La Théorie critique n'a pas dit son dernier mot*, Variations, Revue internationale de théorie critique, 6, pp. 48-53. \*

Wezel Lucie. (2017, *Adorno sociologue [recension du livre Le conflit des sociologies. Théorie critique et sciences sociales, T. W. Adorno, trad. P. Arnoux, J.-O. Bégot, J. Christ, G. Felten et F. Nicodème]*. La Vie des idées, pp. 1-7. \*

Granjon Fabien (2012), *La critique est-elle indigne de la sociologie ?*, Sociologie, 3(1), pp. 75-86. \*

Adorno Theodor W. (1969), *Du rapport entre la théorie et l'empirie en sociologie*, L'Homme et la société, 13, pp. 127-133.

Horkheimer Max et al. (2014). *Débat sur les méthodes dans les sciences sociales, en particulier sur la conception de la méthode défendue par l'Institut (Séminaire de 17 janvier 1941)*, In : M. Horkheimer & T. W. Adorno. *Le laboratoire de la Dialectique de la raison : Discussions, notes et fragments inédits*, Montréal : Presses de l'Université de Montréal, pp. 140-150.

22 mars

### **Constructionnisme, constructivisme et relativisme**

Hacking Ian (2008), *Entre science et réalité. La construction sociale de quoi ?*, Paris : La Découverte ; chapitre 1, pp. 13-53. \*

29 mars

### **La sociologie et les « studies » : Enjeux épistémologiques de la redéfinition des contours disciplinaires et thématiques.**

Maigret Eric (2013), *Ce que les cultural studies font aux savoirs disciplinaires*, Questions de communication, 24 [en ligne]. \*

Poulain Jean-Pierre (2017), *Socio-anthropologie du « fait alimentaire » ou Food Studies. Les deux chemins d'une thématization scientifique*, L'Année sociologique, 67, pp. 23-46. \*

[Tour de table sur les projets « Un concept, une mise en scène ».](#)

5 avril

### **Les épistémologies féministes et les « savoirs situés**

Dorlin Elsa (2008), *Sexe, genre et sexualités*, Paris : Presses universitaires de France ; chapitre « Epistémologies féministes », pp. 9-31. \*

Haraway Donna (1988), *Situated knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective*, *Feminist Studies*, 14-3, pp. 575-599 \*

12 avril

### **Les Science Studies : humains et non-humains sous le regard sociologique**

Callon Michel (1986), *Éléments pour une sociologie de la traduction : La domestication des coquilles Saint-Jacques et des marins-pêcheurs dans la baie de Saint-Brieuc*, L'Année sociologique, 36, pp. 169-208. \*

*Denis Jérôme, Pontille David (2015), Material Ordering and the Care of Things, Science, Technology & Human Values, 40 (3), pp. 338-367.*

*Vacances de Pâques*

26 avril

### **La réflexivité, un outil de connaissance**

*Darmon Muriel (2005), Le psychiatre, la sociologue et la boulangère : analyse d'un refus de terrain, Genèses, 58, pp.98-112. \**

*Coulmont Baptiste (2017), Le petit peuple des sociologues. Anonymes et pseudonymes dans la sociologie française, Genèses, vol. 107, no. 2, pp. 153-175. \**

3 mai

Accompagnement des groupes sur les projets « Un concept, une mise en scène »

10 mai

Accompagnement des groupes sur les projets « Un concept, une mise en scène »

17 mai

### **Présentation collective des travaux « Un concept, une mise en scène »**

24 mai

### **Conclusion**

Retour sur les enjeux, discussion sur « ce que nous faisons de l'épistémologie, ce que l'épistémologie nous fait ».

*Berthelot Jean-Michel (2004), Les vertus de l'incertitude, Paris : PUF, chapitre conclusif : L'épistémologie à l'épreuve des sciences sociales, pp. 253-260. \**

### **OBTENTION DES CREDITS:**

La participation régulière aux cours, l'assimilation de la matière du cours ainsi que la réalisation du travail de groupe « Un concept, une mise en scène » constituent la matière première pour l'examen oral. Cet examen donne lieu à une note. La présence aux deux séances de tutorat est obligatoire.

Travail de groupe « Un concept, une mise en scène » : il s'agit de réaliser un projet de mise en scène (domaine «arts de la scène ») d'un concept. Il ne s'agit pas de concevoir une pièce de théâtre/un spectacle entier, mais une seule scène. Le travail comportera un descriptif de la scénographie (visuelle et sonore), le texte du/des personnages, etc. Outre une partie rédactionnelle, nous invitons à illustrer votre projet avec des photos, croquis, etc.

### **TUTORATS:**

Le cours est complété par deux séances de tutorats. La première séance est consacrée au concept et fera l'objet d'un travail individuel écrit : présenter un concept à choix (une page). La deuxième séance préparera la réalisation des projets de groupe « un concept, une mise en scène ».

**Séance de Tutorat 1** : mercredi 16 mars 14h15 M2160 (**rédition du travail « Un concept » le 11 mars 2022**). Choix des concepts pour les projets de mise en scène. Mise sur Drive pour création des groupes.

**Séance de Tutorat 2** : mercredi 13 avril 14h15 M2160 (premières idées de mises en scène)

### **LECTURES OBLIGATOIRES:**

Les lectures obligatoires sont indiquées avec un \*. Néanmoins, les étudiant.e.s sont invités à lire l'ensemble des lectures proposées, afin de permettre un dialogue lors des séances. Les textes sont déposés sur l'espace **Moodle** du cours.

### **Bibliographie complémentaire :**

Chalmers Alan (1987), *Qu'est-ce que la science ?*, Paris : La Découverte.

Berger Peter, Luckmann Thomas (1986), *La construction sociale de la réalité*, Paris : Méridiens Klincksieck.

Darbellay Frédéric (2014), Où vont les studies ? Interdisciplinarité, transformation disciplinaire et pensée dialogique, *Questions de communication*, 25, pp. 173-186.

Demeulenaere P. (2012), *L'interprétation des terrains et le recours à des propositions théoriques*, *L'Année sociologique*, Vol. 62, p. 67-91.

Hamel Jacques (2006), Décrire, comprendre et expliquer, *SociologieS* [En ligne], URL : <http://sociologies.revues.org/132>

Haraway Donna (1991), *Simians, Cyborgs, and Women*, New-York : Routledge.

Harding Sandra (1991), *Whose Science ? Whose Knowledge ?*, Ithaca : Cornell University Press.

Jacquemin Marc et Frère Bruno (2008), *Epistémologie de la sociologie. Paradigmes pour le XXI<sup>e</sup> siècle*, Louvain-La-Neuve : De Boeck.

Kuhn Thomas (1972), *La structure des révolutions scientifiques*, Paris : Flammarion.

Latour Bruno, Woolgar Steve (1996), *La vie de Laboratoire. La production des faits scientifiques*, Paris : La Découverte.

Merton Robert K. (1997), *Éléments de théorie et de méthode sociologique*, Paris : Armand Colin.

Passeron Jean-Paul (2006), *Le raisonnement sociologique*, Paris : Albin Michel.

Poulain Jean-Pierre (2017), Socio-anthropologie du « fait alimentaire » ou *Food Studies*. Les deux chemins d'une thématization scientifique, *L'Année sociologique*, 67, pp. 23-46.

Watzlawick Paul (1988), *L'invention de la réalité. Contributions au constructivisme*. Paris : Editions du Seuil.