

ERDESS VD2_9_M6 (BB) Version anonyme

(Brouhaha dans la classe, M Clavel commence le débat à 2:51)

Mme Clavel écrit au tableau les instructions

5 M: Voilà Merci! T'es assise comment là? Les garçons ils te laissent te mettre comme ça? sympa sympa

Iroko: Oui c'est l'entre table.

M: Si tu tire un petit peu, il y a de la place pour Iroko, qu'elle puisse être assise comme il le faut et noter ce qu'elle veut noter.

10 Iroko: Merci.

Iroko se déplace.

15 M: Voilà alors c'est le dernier.. C'est le dernier débat sur les trois qui ont (inaudible) au total. Celui-ci porte sur ce projet qu'on vous a proposé. Qui consiste à partager une somme que vous avez réunie. Vous devez la partager. Vous avez reçu la description des projets, il y en avait quatre. Votre classe a décidé de choisir deux projets, le A et le B. Personne ne s'est annoncé pour le C, personne ne s'est annoncé pour le D. (4:00) Vous avez eu 10 minutes pour réfléchir et trouver des arguments pour défendre le projet, et trouver, pouvoir expliquer aux autres pourquoi vous avez choisi le A plutôt que le B ou le B plutôt que le C. ça va se dérouler en 3 parties, notre débat. La première partie vous avez chacun la parole par groupe à tour de rôle pour essayer, enfin pas pour essayer, pour justifier votre choix. Expliquer votre choix et le justifier. Alors il y aura un moment pour le A un moment pour le B. Ensuite j'aimerais, ça sera beaucoup plus court, justifier votre non choix. C'est-à-dire pourquoi vous avez pas pris le C et pas pris le D. Vous avez peut-être peu réfléchi. Ça sera un avis plus personnel et pas par groupe A ou B. Et puis ensuite j'aimerais savoir si ce débat et cette discussion qui a eu lieu vous fait changer d'avis. Et si ça vous fait changer d'avis, pourquoi est-ce que vous avez changé d'avis. Alors il y avait deux groupes pour le A. Vous levez la main le premier groupe A. ça va jusqu'où?

25 Etu?: Alors il y a 3 groupes.

30 M: Il y a 3 groupes A. Alors le premier groupe A vous levez la main. Voilà, alors David tu t'es mis là-bas c'est pas très astucieux parce que t'es pas avec elle...

Les élèves changent de places...

35 M: David je te rappelle qu'on mange pas en classe. Voilà alors ici il y a un groupe qui s'arrête à Thyfaine, à Akim pis après y a le groupe des trois puis des quatre. Après dans les groupes B alors il y a un premier groupe ici, vous êtes tous les quatre jusqu'à Jean et puis un deuxième groupe ici avec les cinq. D'accord. Alors je donne la parole au premier groupe, le premier des groupes A. Quels sont les arguments que vous allez défendre, tu mets dans un mouchoir en papier David, tu restes la bas. David! Tu restes la bas. Le premier groupe là qui allait jusqu'à Akim. Aroun s'il te plaît tu nous indique les arguments qui ont fait que vous défendriez ce projet là. Qu'est-ce que vous lui avez trouvé de bien et de positif et de digne d'intérêt. (6:49)

40

ERDESS VD2_9_M6 (BB) Version anonyme

Akim: Ben on a pensé qu'il fallait donner plus d'argent à notre projet, parce que c'est plus facile de changer notre manière de vivre, et les résultats ils seront, enfin, c'est plus sur d'avoir des résultat. Pis ouais. Voilà.

M: Autre argument.

45

Akim: C'est tout.

M: Akim autre argument que vous avez trouvé.

50

Akim: On a un argument de non choix.

M: Alors on s'en occupe après.

Akim: Bah c'est tout.

55

M: L'autre groupe, le groupe suivant. Juliette

Juliette: Euh ben nous on a choisi de financer ce projet parce que il y a beaucoup d'études qui montrent, qui ont été faite la dessus, enfin sur les gaz, et pis on montre bien que c'est en partie à cause de nous ceci qu'il y a beaucoup de catastrophes dans le monde. Et pis il y aura toujours des effets de gaz enfin, il y aura toujours des gaz à effet de serre, comme, il y aura forcément des gens qui vont continuer à utiliser des véhicules, donc autant diminuer ces gaz qui s'échappent que d'essayer de trouver une solution pour les supprimer complètement.

60

M: D'accord, merci. Le groupe suivant.

65

E14: Ben nous on a pris le projet A. Bah déjà parce que c'est le plus rapide, parce que faire des recherches c'est bien joli, parce que bon déjà ça coute de l'argent, mais les autres aussi, mais ça prends du temps, donc euh. Parce que voilà, ça doit être très rapidement. Et pis aussi parce que c'est très concret, des (inaudible) soit même, au lieu d'attendre que la science fasse quelque chose, bah ouais.

70

M: (8:50) Qui a envie de rajouter quelque chose là? Iroko? T'as envie de rajouter quelque chose?

Iroko: Non.

75

M: Non, voilà. Est-ce que entre les 2 groupes vous avez autre chose que vous avez envie de rajouter pour convaincre les autres groupes que votre choix est le meilleur. Est-ce que les autres vous avez noté ces positions pour pouvoir leur répondre?

???: Oui

80

La classe rit

ERDESS VD2_9_M6 (BB) Version anonyme

M: D'accord, j'en suis pas du tout sur. Amélia c'est noté? Je vous ai demandé d'avoir une feuille, un papier

José : C'est noté dans la tête.

85

M: C'est noté dans la tête? Bon c'est très bien. Alors voilà on va continuer la présentation. Le premier groupe là, des B. Qu'est-ce que vous avez comme arguments pour justifier votre choix?

90

E8: Alors nous on a trouvé que la technologie, comme elle fait déjà d'énormes progrès extrêmement rapidement, que ce serait la solution la plus rapide et la plus efficace. Et pis sur les 4 projets c'est déjà le plus raisonnable. Et pis au niveau du temps c'est rapide parce que..

M: C'est tout ce que vous avez trouvé pour justifier celui là?

95

E8: On a aussi trouvé que la technologie c'est, enfin la recherche structurée c'est efficace, par exemple le projet A, limiter les rejets de gaz à effet de serre, il faut prendre des précautions pis faut que se soit sur toute la terre, alors qu'ici une fois qu'on a trouvé une solution. On a une solution pis on agit. Pis voilà.

M: D'accord. Ça vous paraît le mieux. Et pis l'autre groupe?

100

Paolo: Alors nous on a choisit de défendre le projet B tout d'abord parce que dans notre monde il y a plein de scientifiques et de chercheurs qui ont souvent de nouveaux projets. Cependant en général ils ont pas assez d'argent pour réaliser ces projets qui pourraient être utiles à la population. Donc ça serait bien de pouvoir les aider au niveau financier. De plus s'ils réussissent à avoir de l'argent pour leurs projets, en général les matériaux utilisés pour leurs projets sont extrêmement chers, et la population ne peut pas se payer leurs inventions. Donc si on leur donnait plus d'argent, peut-être on pourrait se procurer plus facilement ces nouvelles inventions. On a aussi choisit de défendre ce projet, déjà parce qu'on a une vie élevée, et que grâce, c'est surtout grâce aux recherches scientifiques qu'on a pu avoir un niveau de vie aussi élevé. Et que si on améliore encore nos recherches scientifiques, on pourrait certainement, justement grâce à ces recherches scientifiques, réduire les dégâts qui sont provoqués par notre niveau de vie tout en gardant un niveau de vie satisfaisant, voir même amélioré. Et de plus un projet scientifique est très efficace à long terme tandis que d'autres projets sont souvent plus efficace à court terme et sont vite nettement moins efficace. Et on a encore un 4ème argument qui nous a fait choisir de défendre ce projet, c'est que "oui faire des recherches ça coûte de l'argent cependant, c'est un bon investissement puisque au final, une fois le projet réalisé si il est valable, ça va apporter encore plus d'argent. (13:00) Et voilà.

105

110

115

M: Alors que répondre à tous ces arguments là, du groupe B que répond le groupe A? Vous avez un crayon pour noter des choses hein? Parce qu'il faudra répondre. Alors qu'est-ce que vous répondez à tous ces arguments là liés à la recherche? Comment est-ce que vous vous opposez votre argument à vous? Bon vous avez annoncé que vous aviez choisit des choses qui étaient plus rapides et plus concrètes, qui prenaient moins de temps. Comment est-ce que vous opposez, et comment vous répondez à ces critères bien étayés qu'ils ont donnés?

120

ERDESS VD2_9_M6 (BB) Version anonyme

E19: Ben le projet, justement la science, la recherche et tout ça, ça peut durer une année comme ça peut durer un siècle, ça peut coûter beaucoup d'argent. Alors que le projet A est beaucoup plus rapide et on est sûr d'avoir des résultats.

M: Qu'est-ce que vous dites vous?

125

Paolo: Que même si le temps est indéterminé, donc dans la réalisation d'un projet scientifique on peut toujours, enfin au final tout sera nettement réduits, donc par rapport aux gaz, les gaz seront certainement nettement réduits et, même supprimés.

130

M: Comment vous rétorquez là? Par rapport à ce qu'on a lu, vu sur la situation, aux problèmes de tous les jours (inaudible) quotidien au Bangladesh par exemple? On a plus vu ça au Bangladesh qu'à Tuvalu alors qu'est-ce que vous répondez là? Karima vous (inaudible) avec le temps et de l'autre côté on vous répond, oui mais la recherche c'est plus sûr. Qu'est-ce que vous répondez?

135

E14: Ben c'est bien de faire des recherches, mais puisque, bon déjà ce matin on a vu en biologie tout ce qui brûle, parce qu'on a besoin de quelque chose qui fournisse de l'énergie, ça produit en principe du gaz carbonique ou un truc comme ça. Donc il faut déjà qu'on réduise notre consommation d'énergie de toute sorte, et après qu'on change aussi les manières de l'obtenir et puis les sortes de carburants. Mais d'abord il faut déjà essayer de réduire en grandes quantités.

M: Oui?

140

Valérie: Ben la recherche c'est clair que c'est bien que, c'est important de pouvoir trouver une solution qui marche à long terme, mais comme, pour l'instant on a besoin de réagir tout de suite parce que on a peut-être pas forcément beaucoup de temps alors pourquoi pas faire des recherches en parallèles aux changements qu'on pourrait faire dans notre vie pour améliorer les choses. Mais il faut aussi faire un projet concret qui marche vite comme le projet A.

145

Iroko: Ben en fait je suis tout-à-fait l'idée de Valérie. C'est tout à fait vrai d'autant plus que les recherches c'est, ça coûte cher et c'est surtout très aléatoire, on a aucune garantie sur les résultats. On parle non pas de ne pas faire de recherches mais plutôt de réagir vite et le plus efficacement possible en attendant un meilleur résultat.

150

E8: Moi je pense pas que faire changer le mode de vie des gens soit très rapide. Parce qu'il y a quand même une énorme population et que tout le monde change, que ça réduise un petit, que ça change le climat...

155

Paolo: En plus quand on parle de changement de mode de vie les gens ont tout de suite peur que leur mode de vie baisse, qu'ils puissent plus vaquer à leurs petites habitudes. Et donc pour convaincre toute la population mondiale de changer de comportement, je pense que ça va prendre énormément de temps.

M: Vous pourriez, quand vous parlez donner des exemples, des choses concrètes, toi tu parles de changer de mode de vie? Paolo t'as dit que ça prendrait beaucoup de temps... Oui Iroko?

160

Iroko: C'est justement une raison de plus pour réagir vite. Tout ça c'est une question de mentalité. Et pis c'est bien pour notre

ERDESS VD2_9_M6 (BB) Version anonyme

petite vie, pour notre petite maison, pour notre petit confort qu'on (inaudible). Donc il faudra bien changer quelque chose.

165 Bruno: Oui mais si tu fais ça, tu attends à la liberté personnelle de tout le monde. Par exemple, si quelqu'un il aime voyager, ben il va voyager avec un avion. Un avion ça fait quoi, ça pompe énormément de carburant, ça pollue énormément, mais c'est sa liberté individuelle d'aller se promener où il veut. Et puis tu lui feras pas changer d'avis parce qu'il adore voyager. Donc ce n'est pas forcément une bonne solution.

M: (18:21) Qu'est-ce que vous répondez?

170 E19: Moi je dis juste, pour le prix, enfin pour la technologie là, suivant combien de temps ça prends, ça peut revenir très cher à l'achat, comme si tu dois acheter une voiture qui fonctionne à l'hydraulique, ça peut revenir trop cher pour des gens qui n'ont pas de revenu assez élevés.

175 Bruno: Non mais justement si la technologie est au point justement, ça sert à rien de les mettre cher parce qu'on va détruire toutes les voitures qui polluent trop. Donc il n'y aura plus que des voitures économiques, donc les prix ne vont pas changer énormément puisque la technologie elle évolue, les prix ils augmentent pas.

E19: Pis c'est qui qui paie à la longue les chercheurs?

180 Bruno: Je crois qu'on a assez d'argent pour le faire entre les Etats-Unis et l'Europe, il y a assez d'argent pour faire quelque chose.

E8: Et pis il faut bien des chercheurs pour faire des voitures non polluantes.

185 Valérie: C'est clair qu'il faut des chercheurs pour faire des voitures non polluantes mais le problème c'est que ces voitures on les a pas encore véritablement mises sur pied donc en attendant il faut bien faire quelque chose pour réduire cet effet de serre qui devient de plus en plus conséquent. Parce que si ça se trouve, la voiture idéale, qui nous permettra non seulement de voyager sans provoquer un effet de serre. Elle existera pas avant que notre terre soit détruite par les évaporations de CO2.

190 José: Oui mais faut pas croire qu'on pourra du jour au lendemain changer ça. Je veux dire peut-être petit à petit, mais tout d'un coup, imposer une loi par rapport à ça, les gens ils vont pas être d'accord. Il y a quand même un problème. Il faut y aller petit à petit mais en tout cas pas y aller tout d'un coup, ça jouera pas.

195 E14: Mais avec la science c'est pareil. On pourrait faire des voitures qui sont à l'hydrogène. Mais en ce moment on envoie toutes nos vieilles voitures d'Europe en Afrique. Et pis celles qui consomment 15 litres, ben en ce moment elles sont en Afrique, donc le temps qu'on construise et que ce soit rentable les trucs à l'hydrogène, même si à l'hydrogène on doit consommer beaucoup d'énergie pour en produire, alors ça va venir chez nous en Europe, dans les pays qui sont développés. Et après ceux qui sont en voie de développement ben y aura encore 10 à 20 ans de décalage, donc ça va pas être rapide. Mais si on arrive à changer les mentalités, ça peut déjà aller peut-être un peu plus vite. Ça va être lent aussi mais pas forcément plus.

200

ERDESS VD2_9_M6 (BB) Version anonyme

Bruno: Mais justement si tes voitures à 15 litres au 100 elles sont en Afrique.. Si nous on a une voiture à hydrogène, on envoie nos voitures à 1litre1/2 là-bas. Donc c'est (inaudible) le problème, il y a moins d'effet de serre.

205 E14: Ouais mais tant que ça se passe, parce qu'on les a pas encore ici les voitures à 1 litre 1/2. Donc il faut que..

Bruno: C'est pour ça qu'on fait des recherches.

(21:23)

210 E14: Ouais mais le temps que ça vienne les recherches? On est pas contre les recherches, on veut déjà essayer de réduire les consommations et en même temps faire les recherches.

Bruno: Il y a une (inaudible), parce vu qu'ils ont 15 litres, nous plus on réduit la consommation plus on doit exploiter... Là-bas ils vont faire 15-14-13-12 et pendant ce temps nous on fait 1- 1et demi. Et puis on arrivera à la voiture parfaite. Donc il y a une réduction nette.

215 E14: Ouais mais ça ça fait des années.. Déjà pour passer de 10 à 6 litres on a fait 10 à 20 ans donc.. Quand on arrive à

E8: C'est pour ça qu'il faut financer encore plus les recherches pour que ça aille plus vite.

220 E19: Mais ça existe déjà depuis longtemps les voitures hydrauliques, pis l'éthanol aussi, c'est juste l'argent. C'est une question d'argent. C'est ceux qui obtiennent le pétrole, qui ont le pétrole qui veulent pas, ça se serait déjà arrêté. Regarde..

Bruno: Ouais mais au bout d'un moment y a plus de pétrole, le problème est résolu.

225 Iroko: C'est déjà perdu. Imagine tout ce qui peut se faire en 40 ans.

Bruno: Changer de mentalité tu penses ça va prendre combien de temps?

230 Iroko: Mais ils disent, il s'agit pas d'un changement radical, il s'agit de petites choses, de toutes petites choses. Mais si chacun fait des petites choses, ça finit par faire beaucoup à la longue.

Bruno: Mais écoute, le milliard de peuple chinois, ils respectent déjà pas les droits de l'homme. Comment tu veux qu'ils respectent ça?

235 rire...

240 M: Ces jeux olympiques approchent hein? On commence à parler déjà des droits de l'homme. En tout cas il y a une chose qui est sur c'est que vous avez chacun des arguments des deux cotés, mais il me semble tout de même avoir décelé des avis moins tranchés, parce que j'ai entendu ceux du groupe A dire "oui mais ça veut pas dire qu'on va rien investir dans la recherche" et certains de l'autre groupe "Mais ça veut pas dire que on va pas faire des efforts pour tendre à modifier nos habitudes". Est-ce

ERDESS VD2_9_M6 (BB) Version anonyme

que je redis bien ce que vous avez dis? (23:14)

245 E14: Ouais mais c'est normal parce que les deux projets se complètent, on peut pas éliminer un pis faire l'autre parce que ça va pas aller. Parce que c'est bien joli d'inventer des trucs scientifiques si on les sert pas, ou si on veut forcer les gens à faire des trucs pis ça existe pas. On peut pas. C'est les deux en même temps.

M: C'est les deux en même temps d'accord. Mais alors qu'est-ce qui fait que vous avez choisi, celui la plutôt que l'autre. Dans ce groupe A là. Amélia?

250 Amélia: C'est plus urgent. D'avoir cette solution plus rapide. Si on.. si on.. On peut agir plus rapidement avec ça, on est sur du résultat et comme ça au moins il y aura une stabilité, on aura un peu plus de temps pour la recherche, enfin ça c'est comme un terrain préparatoire pour la recherche. Mais il faut faire ça avant.

Iroko: C'est une sécurité un peu.

255 M: D'accord, oui?

E19: Surtout qu'en plus ça existe déjà.. Les voitures à hydrauliques qui fonctionnent à l'éthanol au gaz naturel, il n'y a pas besoin de faire des nouvelles recherches. ça fonctionne déjà pas tellement bien maintenant.. Enfin.

260 M: Mais tu te souviens quand même que dans les débats qu'on avait préparé dans le courant de l'automne, il y avait la problématique du gaz, du bio gaz, du bio carburant. Et la dedans on disait que ces bio carburants, suivant lesquels, ça utilise beaucoup de nourritures, hein. Le mais etc. Et que du coup on supprime des terres cultivables pour ça.

265 E19: On peut faire moitié moitié.

M: Donc il y a peut-être aussi des recherches à faire là? (24:51) Tu me parais un peu entier quand tu me disais ça existe déjà y a plus besoin de faire.

270 E19: Ben nous, mais je dis ça existe déjà maintenant et y a pas beaucoup de gens qui achètent. Ça coute déjà beaucoup trop cher. Mais en plus ça existe aussi qui fonctionne à moitié pétrole moitié.. Ça c'est déjà quelque chose.

275 M: Absolument. S'il fallait... Et vous qu'est-ce que vous répondez vous êtes d'accord quand je dis que y en a qui (inaudible) c'est vrai qu'il faut faire des efforts pour modifier notre mode de vie. Mais on va quand même pousser plus la recherche. D'ailleurs vous êtes dans ce groupe là. Je trahis pas votre pensée? D'accord. S'il fallait partager la somme que vous avez là à disposition. Vous en partant de l'idée que vous partageriez les choses et que vous dites " mais on est pour le projet A mais c'est vrai que le B il y a quand même de la recherche à effectuer". Comment vous partageriez cette somme?

280 Bruno: 50/50

ERDESS VD2_9_M6 (BB) Version anonyme

Valérie: 60/40

Iroko: 70/30

285 M: 70 pour le A 30 pour le B. Et vous les deux là-bas vous penseriez 50/50?

Bruno: Oui on devait choisir un camp.. Alors..

M: T'as choisi un camp.. Et les deux filles?

290 Valérie: Moi je pense un peu comme ?? Si on investit plus d'argent dans le projet A maintenant et pis mais quand même de l'argent dans le projet B, ben ça, on pourra faire tout de suite quelque chose, ben maintenant. Et pis une fois que les gens seront habitués, et que ça sera stable on pourra redonner le reste à la science. Donc ce n'est que partie remise.

295 M: D'accord et vous la les 4? Qu'est-ce que vous feriez comme partage? Vous garderiez les billes pour vous. Vous avez le droit hein! Faut justifier.. Vous avez le droit. Amélia?

Amélia: Moi? 60/40 Les deux projets sont bien mais fallait prendre un des deux alors j'ai pris celui là. (inaudible)

300 M: (27:10) et là? Les 5?

Paolo: 60/40

M: Donc la vous êtes tous unanimes.

305 E5: Moi je garderais tout pour moi.

M: Toi tu garderais tout pour toi.

310 E5: Oui parce que dans le projet A ils parlent aussi de faire des études donc si on finance tout de suite le projet B on a pas besoin de tergiverser.

M: D'accord. Tu relis la consigne, tu te rapportes à la consigne et tu vois qu'en fait dans la consigne il y a une petite phrase qui permet de.. D'accord. On regarde à présent la partie 2 pour laquelle on a très peu de temps. Mais le non choix, il y a quelqu'un au début qui a parlé de non choix. Pourquoi est-ce que les autres vous l'avez laissé de coté. C'était E19.

E19: Ben c'est un petit peu répéter ce qu'on a dis avant, parce que...

320 M: Ou qui a une idée du non choix, pourquoi vous avez laissé tombé le reste? Pourquoi le C et le D vous ont pas passionné pas intéressé vous l'avez pas choisi? Oui?

ERDESS VD2_9_M6 (BB) Version anonyme

Valérie: Ben le D parce que notamment on... pour aider les victimes, il faut leur donner de l'argent. Mais ça ne va rien changer, une fois que l'argent sera utilisé, ça va pas changer le fait qu'il y a des catastrophes à répétition.

325 M: D'accord, E19 t'as retrouvé ton argument?

E19: Non mais c'était en fait contre le B, on avait mis pour où l'argent allait? Pour les avancées technologiques..

330 M: ah d'accord c'était pas assez précis, la recherche c'est trop vaste comme notion. D'accord. Et puis les autres? Qu'est-ce qui vous a fait ne pas choisir le B ou le.. Le C ou le D? Oui E5?

E5: Ben développer le projet C ça sert à rien du tout parce que c'est pas solidaire du tout, puisque ça parle de développer la Suisse uniquement, donc ces mille francs ils ne servent à, ils ne servent qu'à un pays, ça sert à rien il faut essayer d'aider tout le monde.

335 (29:05)
M: D'accord.

340 E5: Parce qu'il y a des pays en voie de développement qui peuvent pas forcément bénéficier de cette aide là. Donc il faut aider.

M: Et puis les autres? Julie?

345 Julie: Le projet B c'est celui qui résous vraiment le problème, les autres c'est un peu des solutions comme ça, un peu provisoires. Mais c'est pas ça qui va résoudre..

M: C'est pas sur le long terme, vaut mieux travailler sur le long terme. Oui?

350 Paolo: Moi j'avais hésité entre le A et le B, alors je pouvais pas prendre de toute façon le C parce qu'il est un peu contraire au A. Parce que notamment, dans le A on nous demande de changer notre mode de vie, dans le C on nous dit "on trouve une solution sans que ça change notre mode de vie". Et pis le D je l'ai trouvé un peu simple parce que oui, il y a beaucoup de catastrophes naturelles, oui la nature a une certaine puissance mais ça veut pas dire qu'on peut pas trouver un moyen de la maîtriser.

355 M: D'accord. Qui c'est qui fait du ski? 1-2-4-5-6-7-8-9-10-11. Est-ce que quand vous êtes à ski vous pensez un peu à toute l'énergie qui est utilisée pour qu'on puisse remonter, les bennes, les téléskis, aller sur les champs de ski? Oui? Vous y pensez? C'est bien. Mais je vous demande pas de plus faire de ski hein. Est-ce qu'à présent vous avez la même opinion qu'au départ. Dans le groupe A est-ce que les arguments du B vous ont fait un peu réfléchir et modifier un peu votre opinion? Qui c'est qui a modifié un peu son opinion. Thyfaine?

360 Thyfaine: Enfin non c'est pas que je l'aie modifiée, mais c'est que les deux projets sont assez proche, enfin ouais on est un peu

ERDESS VD2_9_M6 (BB) Version anonyme

pour les deux. Comme on disait partager l'argent, ça veut dire qu'il n'y en a pas un ou l'autre qui est vraiment mieux. Donc on peut pas vraiment (inaudible)

365 M: D'accord donc avec le débat tu t'es rendu compte que les deux projets A et B étaient plus proches l'un de l'autre que ce que tu pensais au départ.

Thyfaine: Non mais ils se ressemblaient, et pis ça se voyait, c'était un peu bizarre comme débat.

370 Juliette: Moi ça a conforté mon idée parce que j'ai vu qu'ils arrivaient toujours pas à donner un argument sur le temps, ils avaient pas de, ils arrivaient pas à donner une durée quoi.

M: Oui? Iroko?

375 Iroko: Ben moi c'était un petit peu difficile de contrer leurs arguments parce que c'était un peu.. C'était pas très constructif. C'était un peu de toute manière ça sert à rien...

La cloche sonne

380 M: Attendez 2 secondes s'il vous plaît! Et pis chez vous là, qui a changé un peu, évolué dans son avis? Vous gardez votre avis parce que ça a sonné hein? D'accord merci.