

**Séquence didactique adaptée pour l'école primaire
sur le thème "Populations, sociétés, changements climatiques".**

Réalisée dans le cadre de la recherche menée par l'ERDESS¹ :

" Les contributions des enseignements de sciences sociales - histoire, géographie, citoyenneté - à l'éducation au développement durable. Étude d'un exemple: le débat en situation scolaire "

Voir tableau « Dispositif » pour les références aux différents moments (M 1 , 2, ...) et aux durées envisagées.

**M3 - Débat à propos de la catastrophe de Brienz :
"Construction d'un accord"
&
M4 - Retour sur le débat**

M3 - Débat

La consigne identique pour toutes les classes est :

« Etant donné qu'il y a des changements climatiques et que ces changements provoquent dans nos régions des situations climatiques extrêmes comme de très fortes précipitations, que faut-il faire pour qu'un événement comme celui de Brienz ne se reproduise plus ? »

(elle peut être formulée au TN, directement comme en-tête de pétition : « Au Conseil d'Etat : Etant donné... et pour que des catastrophes telles que celle de Brienz ne se reproduisent plus... Nous vous demandons de... »)

Ainsi formulée, cette consigne fait référence aux changements climatiques, à l'augmentation et l'accélération des accidents climatiques et au souci de ce qu'il faut faire pour que cela ne se reproduise plus.

Type de travail demandé dans les débats :

Pour le débat 1, le moyen est d'écrire une pétition aux autorités (Conseil fédéral ? Conseil d'Etat bernois ? Conseil d'Etat valaisan pour éviter que ça se passe à Monthey ?). La forme et le destinataire sont laissés au libre choix des enseignant-es.

¹ **ERDESS : Equipe de Recherche en Didactique et Epistémologie des Sciences Sociales.** ERDESS : Equipe de Recherche en Didactique et Epistémologie des Sciences Sociales. Membres travaillant sur cette recherche financée par le FNRS : F. Audigier (UNI Genève), responsable de la recherche en cours, P.-Ph. Bugnard (UNI Fribourg), P. Varcher, N. Fink, Ph. Haeberli, A. Iseli et N. Freudiger (UNI Genève), S. Fierz, G. Roduit, Ph. Hertig et A. Pache (HEP VS et VD), Ph. Jenni (CeFEP, Genève).
Séquence adaptée pour l'école primaire par Samuel Fierz (HEP VS), Philippe Jenni et Laurent Dubois (CeFEP, Genève)

Insérer la **nécessité d'une hiérarchisation** : "**Parmi toutes les idées de la classe, vous devrez décider quelles sont les 2 ou 3 propositions les plus importantes à présenter dans la lettre**". Cette hiérarchisation est la manière retenue pour produire des désaccords entre élèves et donc du débat...

Pour amorcer le débat, pour la situation problème (de Brienz en l'occurrence), il est important de replacer les élèves en "situation sociale" - en projetant les 3 séquences des journaux télévisés (visionnées durant la problématisation et la séquence d'apprentissage) afin de limiter le risque que le débat ne soit qu'une simple "restitution scolaire".

Le rôle de l'enseignant-e est aussi de prévoir des **possibilités de relance**, si le débat peine à s'instaurer ou s'enlise.

Par exemple :

- Lire une "lettre ouverte" prétendument publiée dans un journal présentant une proposition d'intervention (construire un grand mur ; fermer définitivement la zone ; etc.): Ces lettres ne seraient utilisées **que** si le débat stagne (voir propositions).
- D'autres documents peuvent aussi être utilisés pour relancer la discussion si elle stagne ou si les élèves restent sur des arguments "Y'a qu'à construire un mur, des..." *Par exemple : présenter des images d'un aménagement réalisé à Pontresina aux Grisons (voir les fiches d'exemples à la fin de ce document ou les projets d'aménagement des torrents au-dessus de Brienz - modélisations filmées, sur cd).*

Rôle de l'enseignant :

- Au début de chaque débat, l'enseignant **précise son rôle** ainsi que le « statut » de ce moment (pas d'enjeu lié à l'évaluation, liberté de parole totale).
- Le prof **donne la consigne** (voir ci-dessus): il informe rapidement sur ce qu'est une pétition; il clarifie les finalités et les modalités du débat : donne le but (aboutir à deux propositions, une principale, une secondaire, à faire parvenir à ...); encourage l'engagement ("allez-y, toutes les opinions seront accueillies avec bienveillance ; vous n'êtes pas évalués sur vos opinions"); annonce **une seule règle**: « parlez à tour de rôle (bâton de parole = micro), c'est moi qui passe la parole ».
- Il **note les propositions** (scribe), sans reformuler (risque d'induction), en organisant (étape "énoncé et discussion des propositions", étape "discussion des choix et de la hiérarchisation des propositions", étape "rédaction"...), au TN, au RP... (au choix des profs)...
- Il **relance en cas de panne** (si le débat patine, solution de secours : prendre un minute pour que chacun rédige une solution et la propose. Si le débat ronronne, rappeler qu'on doit envoyer une pétition au ... (et que l'on doit convaincre)... Poser éventuellement une proposition à discuter (voir ci-dessous, la présenter comme étant une idée lue dans la presse et non comme « la bonne idée de l'enseignant »).
- Il **recadre** (redonne les finalités du débat si on s'en écarte)...
- Il **distribue la parole** (év. un élève transmettant le "bâton de parole")...

M4 - Retour sur le débat (leçon suivant M3)

Il s'agit ici d'un moment d'institutionnalisation ou de synthèse (voir tableau général) où l'on profite de faire le point avec les élèves de ce que le débat nous a appris, de même que l'ensemble de la séquence.

Pour les apports du débat, la présentation du moment M4 donne des indications précieuses.

Un temps est réserver éga

Manière de procéder :

Laissée à la liberté de l'enseignant.

Le prof peut, par ex., rédiger la pétition sur la base des propositions des élèves. Il la présente aux élèves et engage ainsi l'échange sur le débat et les apports du débat.

Les élèves rédigent la pétition comme objet d'évaluation, la rédaction faisant office de compétence évaluable en dehors du dispositif des heures consacrées à la recherche. La fois suivante, on revient sur le débat (peut aussi faire l'objet d'un travail en français).

On peut aussi proposer un moment de bilan personnel (voir propositions ci-dessous).

<p>Mise en garde : dans cette étape, c'est l'enseignant qui dit ce qu'il estime nécessaire de conserver de la séquence de travail.</p>

Voir l'exemple de fiche à la fin de ce document.

M3 - Relance éventuelle par une image : (« voilà ce que donne l'idée de construire des murs »)



Mur de protection construit au-dessus de Pontresina (Grison).

Relance éventuelle à l'aide de lettres de lecteur factices:

Catastrophe de Brienz : Tous en train !

Pour éviter d'autres Brienz, certains estiment qu'il faut construire des grands murs, d'autres qu'il faut mieux organiser les secours, d'autres encore suggèrent de ne plus construire dans les zones à risques. Personnellement, j'ai l'impression que le problème est ailleurs. Les scientifiques avaient averti que les événements extrêmes deviendraient plus importants suite au réchauffement climatique. Brienz en est l'illustration. Il faut donc prendre le mal à la racine : évitons d'utiliser des voitures qui émettent des gaz à effet de serre et prenons les transports publics !

*Monsieur X.
Bienne*

Catastrophe de Brienz : Une solution simple : déménager !

Que n'a-t-on pas écrit sur la catastrophe de Brienz. J'aimerais ici rappeler une évidence. On ne peut pas éviter que de tels événements surviennent. Il y en a toujours existé, il en existera toujours. L'erreur est à mon avis d'avoir aménagé des constructions dans ces endroits dangereux. Poussons les gens qui y habitent à déménager.

Madame X. Nyon

Moment M4 : retour sur le débat

Proposition de questions à poser aux élèves de l'école primaire

1. Qu'avez-vous appris lors de ce débat ?
2. Quelles connaissances / informations travaillées lors des 3 séances avez-vous utilisées ?
3. Que pensez-vous des prises de parole des uns et des autres durant le débat ? (qui a beaucoup parlé ou non ? pourquoi ? ...)

Mise en garde : dans cette étape, c'est l'enseignant qui dit ce qu'il estime nécessaire de conserver de la séquence de travail... utiliser cette fiche uniquement dans ce sens !... poser les questions par oral ?

Retour sur le débat (proposition écrite)

Parmi les éléments que vous avez appris durant les cours précédents, quels sont ceux qui vous ont aidés à argumenter en vue de la pétition ?

.....
.....
.....
.....

Qu'est-ce qu'on aurait pu vous apporter de plus pour mieux nourrir le débat ?

.....
.....
.....
.....

Au début de la séquence, vous aviez proposé différentes causes possibles des intempéries de l'été passé :

- C'est la nature ; ça toujours existé.
- La pollution ; on ne prend pas soin de la Terre ; elle se dégrade.
- La nature se venge.
- On ne peut rien faire mais il faut faire quelque chose.
- Le réchauffement climatique

Laquelle correspond à ce que vous pensez maintenant ? Cochez votre hypothèse. Avez-vous changé d'avis ?

.....

Expliquez ce qui vous a fait changer d'avis ou pourquoi vous maintenez votre première idée.

.....
.....
.....
.....

Évaluation des cours autour de la catastrophe de Brienz

Dites en quelques mots ce que vous avez pensé de cette étude (points positifs ; points négatifs ; propositions d'amélioration ; ce que vous avez appris ; ce qui vous a frappés, etc.)

.....
.....
.....
.....
.....



Mur de protection construit au-dessus de Pontresina (Grison).