

# Dispositif pour deux débats

**Principe.** Sur deux débats enregistrés de types différents – décisionnel / argumentatif –, sur des objets différents – effets des inondations posées comme liées aux changements climatiques (CC) sur les populations «ici» et «ailleurs» –, il s’agit d’étudier la manière dont les élèves mobilisent les modes de pensée et outils disciplinaires qu’ils ont acquis, en relation avec l’éducation en vue du développement durable (EDD).

M

Moments enregistrés (AV) :

Phases (moments)	M 0	M 1	M 2	M 3	M 4	M 5	M 6	M 7	M 8
<b>Durée</b> Total : 10 – 12 p.	<b>1 période</b> (1 p. = 45')	<b>1 période</b>	<b>3-4 ... périodes</b> (durée variable)	<b>1 période</b>	<b>1 période</b>	<b>1-2 ... p.</b> (durée variable)	<b>1 période</b>	<b>1 période</b>	
<b>Travail</b>	<p><b>Présentation du projet</b></p> <p>Consigne Q</p> <p>Remplissage du <b>OUES-TIONNAIRE</b>* 30' pour les élèves les moins rapides</p> <p>* Préparé par le groupe de recherche</p>	<p><b>Problématisation</b> à partir d'accroches Slogans, photos... sous forme d'affiches par exemple</p>	<p><b>Construction de savoirs de référence</b></p> <p>étude d'une situation "ici", en Suisse</p> <p>Travail des élèves sur des ressources documentaires choisies dans un corpus établi par le groupe (coupure ligne Fribourg-Berne 07, Roche 07 ; Brienz 05...)</p> <p>Liberté des enseignants dans le choix des dispositifs</p> <p><b>Moment de clarification des savoirs en jeu avant débat</b></p>	<p><b>DEBAT 1 construction d'un accord</b></p> <p>Moyen : rédaction d'une pétition</p> <p>Enjeu → demande argumentée à une autorité pour des mesures prioritaires / secondaires telles que les conséquences de tels événements climatiques ne puissent se reproduire...</p>	<p><b>Retour sur le débat</b></p> <p>Prise de distance : quels savoirs ont été mobilisés pour la pétition ?</p>	<p><b>Compléments d'information</b> pour le débat 2</p> <p>Étude d'une situation "ailleurs", au Bangladesh et Asie du Sud-Est</p> <p>Voir : M 2</p>	<p><b>DEBAT 2 expressions de différents points de vue et des raisons de ces différences</b></p> <p>Moyen : 4-5 propositions d'actions/explications/attitudes</p> <p>Les 5 dernières minutes, chaque élève se prononce par écrit sur une des propositions et argumente son choix</p>	<p><b>Institutionnalisation</b></p>	<p><b>ÉVALUATION institutionnelle</b></p> <p>. Compréhension de concepts spécifiques s...</p> <p>. Transfert de compétences disciplinaires en situations nouvelles ...</p>
<b>Rôle des enseignants</b>	<b>Informier</b>	<b>Conduire la construction de la problématique</b>	<p><b>Organiser et conduire le travail</b></p> <p><b>Réguler et valider</b></p> <p><b>Conserver toutes les traces matérielles du travail</b></p>	<b>Organiser le débat</b> ... à déterminer	<b>Fixer les apports du débat</b> Y a-t-il meilleure compréhension "populations-CC" ?		<b>... à déterminer</b>	<b>Fixer les apports du débat</b> Y a-t-il meilleure compréhension "populations-CC" ? Différente qu'après le débat 1 ?	
<b>Intervention des chercheurs / Bilan des savoirs...</b>	<b>Préparation et passation du Q</b>	<b>Enregistrement vidéo</b>	<b>entretiens (1)</b> des enseignants sur déroulement dispositif / travail des élèves	<b>Enregistrement vidéo</b>	<b>Enregistrement vidéo</b>	<b>entretiens (2)</b>	<b>Enregistrement vidéo</b>	<b>Enregistrement vidéo</b> Organisation des entretiens individuels, hors classe	<b>Collaboration à l'évaluation</b>

