

Co-formation du stage en responsabilité de 4 semaines

● **Le formateur de terrain, « théoricien frustré » ?**

*Naissance et développement
du raisonnement professionnel*

Cristian Bota

29.04.2016

Perspective

Co-formation stage filé: *Entre savoirs dits « théoriques » et savoirs dits « pratiques »: en quoi FT et FU se rejoignent-ils dans leurs discours formateurs?*

Co-formation stage 3 semaines: *L'établissement scolaire peut-il être formateur?*

Co-formation stage 4 semaines: *Peut-on (ne pas) former au raisonnement professionnel?*

- L'accompagnement comme levier de développement professionnel
 - ✓ Pour les stagiaires: obtenir le « permis » d'enseigner (enclencher un processus de développement)
 - ✓ Pour les formateurs de terrain: s'émanciper en tant que professionnel de l'enseignement

Perspective

Stage de 4 semaines

- Perspective de l'étudiant: dernière occasion de s'approprier les gestes professionnels
- Perspective du formateur de terrain: une occasion (pas la dernière...!) de se demander: « **Où en suis-je dans mon expérience professionnelle?** Qu'est-ce que j'apporte à cet individu qui n'est presque plus un étudiant et presque déjà un collègue? »

Objectif majeur de cette journée: *apprivoiser, commencer à explorer la problématique du raisonnement professionnel.*

Perspective

Pourquoi le « raisonnement »?

Problématique culturellement connotée:

Les **capacités de pensée rationnelle** sont une composante majeure du modèle occidental de l'individu autonome et responsable (au détriment du sentir et des affects, moins valorisés socialement).

Démocratie, rationalité, école: problématiques indissociables.

→ importance pour la formation

Perspective

Pourquoi le « raisonnement »?

Problématique importante dans les métiers de l'humain:

Processus de **délibération** très complexes, dont les tenants et les aboutissants ne sont pas entièrement connus: *comment les professionnels prennent-ils leurs décisions?*

Agir professionnel **basé sur** un raisonnement implicite ou **consistant en** un raisonnement explicite, mené seul ou en collaboration; - *raisonnement juridique; raisonnement clinique* (médecine, soins infirmiers, ergothérapie, etc.)

→ *importance pour la formation*

Perspective

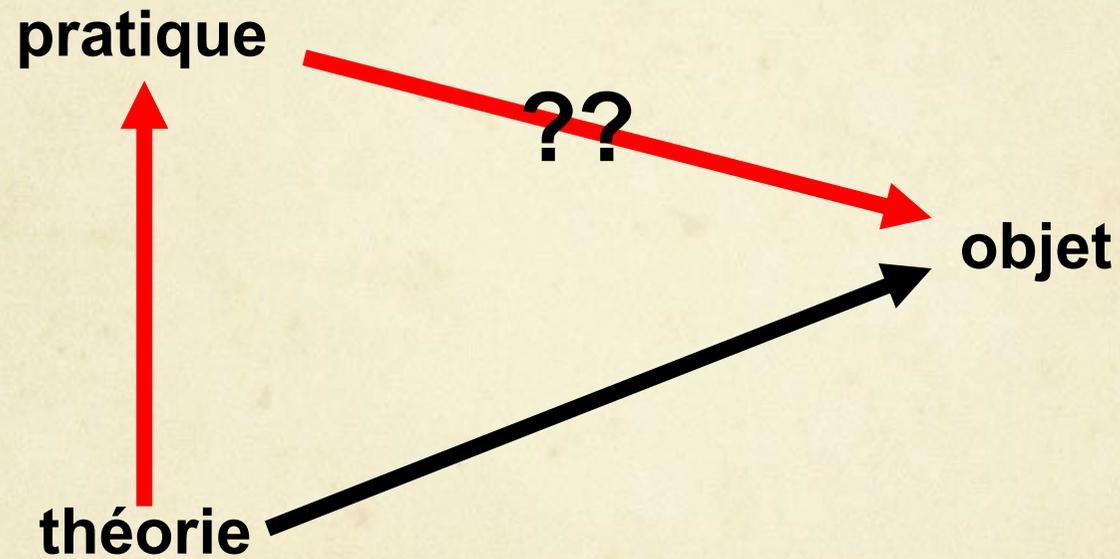
Raisonnement professionnel - « praticien réflexif » (Schön)

Critique dirigée vers :

- **l'applicationnisme** qui faisait (fait?) rage dans les institutions éducatives et formatives;
- son fondement: **le clivage (dualisme) théorie – pratique:**
 - *Université – Ecole; abstrait – concret; planification – exécution; prescription – réalisation; savoir – objet; concept – réalité; grammaire – langue; règle – application; etc.;*
 - **un dualisme idéalisant:** la pratique dirigée vers un objet de la réalité est nécessairement fondée par une théorie de cet objet; **la maîtrise de la théorie est nécessaire et suffisante** pour passer à la pratique (cf. scolastique médiévale: le savoir est stable et fini, la pratique ne peut ni l'enrichir ni le contredire).

Perspective

Un dualisme idéalisant: **applicationnisme**



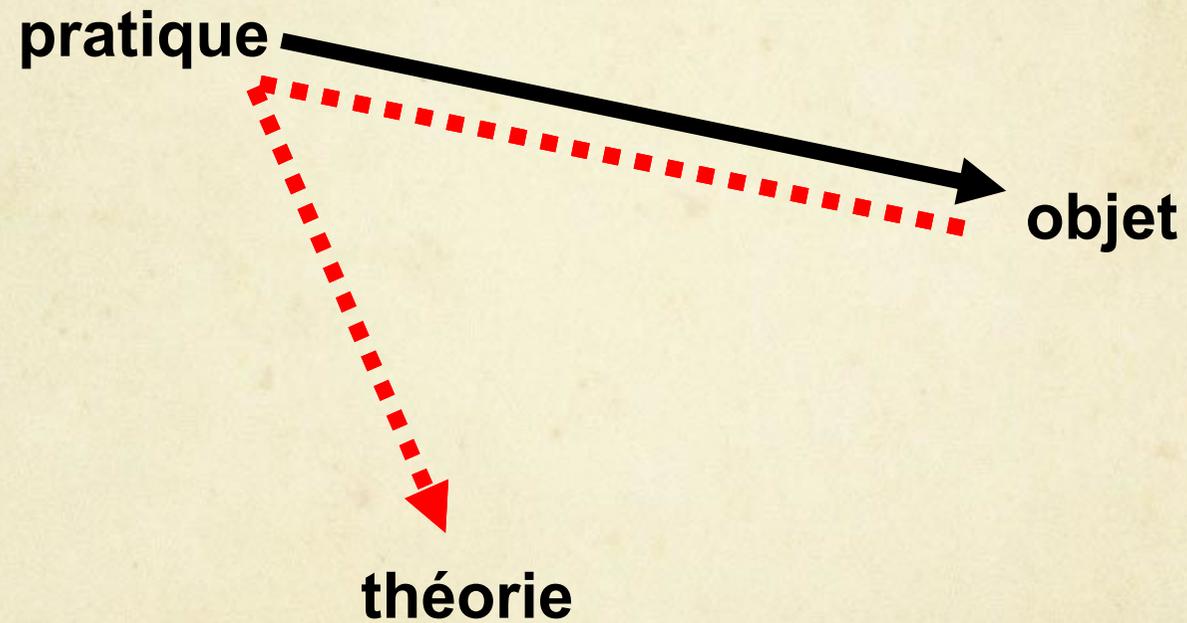
Perspective

Critique du dualisme ... pour aller vers quoi?

- **un dualisme inversé**: l'étalon de la théorie est la pratique; il faut donc élaborer un **applicationnisme pratique**: la théorie doit décrire, justifier et divulguer les meilleurs résultats de la pratique et les modalités les plus efficaces de les atteindre ; idéologie des « bonnes pratiques » (normativisme utilitariste).

Perspective

Un dualisme inversé: **applicatinnisme pratique**



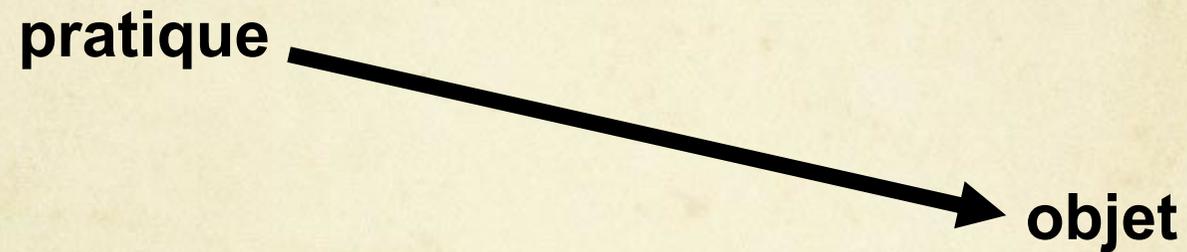
Perspective

Critique du dualisme ... pour aller vers quoi?

- **une nouvelle unité, mais réductrice**: toute forme de théorisation est inutile et dangereuse, elle doit donc être abandonnée; **la pratique se suffit à elle-même**; les professionnels de l'enseignement ne peuvent être formés que « par immersion » dans le milieu; administrer la théorie dans des doses homéopathiques (autoritarisme conservateur – cf. Jean Romain).

Perspective

Une nouvelle unité : **réductionnisme**



~~théorie~~

The word 'théorie' is written in black text and is completely obscured by a large, thick red 'X' mark, indicating that this concept is being rejected or is no longer relevant in the current perspective.

Perspective

Critique du dualisme ... pour aller vers quoi?

- **une nouvelle unité intégratrice:**

- la théorie et la pratique sont **deux dimensions du rapport humain au monde**, qui se nourrissent réciproquement: agir sur le monde et le connaître (y compris se connaître soi-même comme partie de ce monde, comme « pilote » de certaines activités et comme « passager » d'autres activités);
- toute activité humaine (enseigner à des enfants; former des adultes; construire des immeubles d'habitation; produire des œuvres d'art; faire de la politique; etc.) se déploie en regard d'un **ensemble de valeurs et de savoirs préconstruits (hérités)**, elle prend position par rapport à ces valeurs et savoirs et contribue à les transformer;
- l'intégration de tout adulte à un nouveau milieu professionnel s'opère à travers **des démarches qui lui donnent accès aux préconstruits** et, simultanément par des **démarches qui lui donnent accès à l'agir professionnel**.

Perspective

Deux types différents de théorie, confondus en permanence:

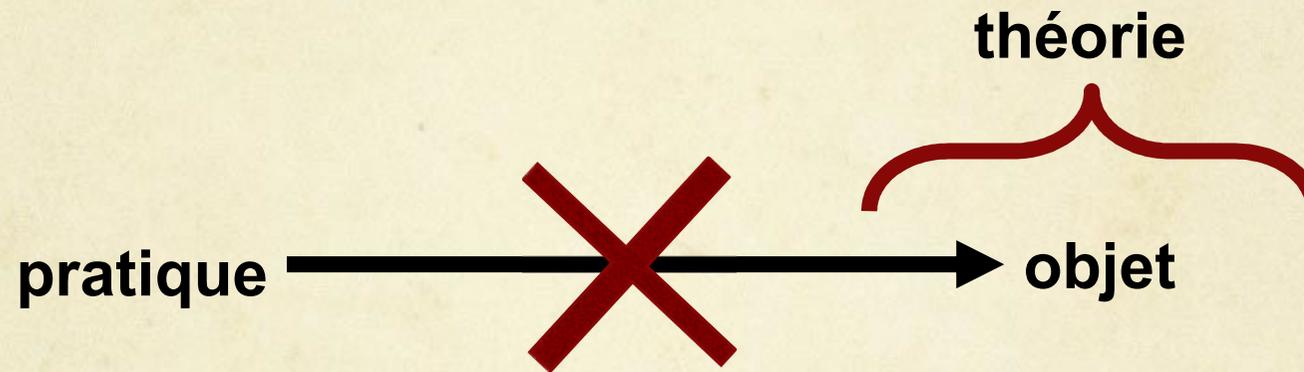
A) théorie de l'objet (supposé) de la pratique: la structure des savoirs à enseigner (mathématiques, français, etc.); le fonctionnement psychologique de l'enfant; les mécanismes de l'apprentissage de l'enfant; etc.

→ *applicatinnisme de la théorie au sens A)*

→ *la théorie est le monopole des agents autorisés: les mathématiciens, les psychologues, les linguistes, etc.; chaque discipline avec sa branche « appliquée ».*

Perspective

Théorie de ... *l'objet*



Perspective

Deux types différents de théorie, confondus en permanence:

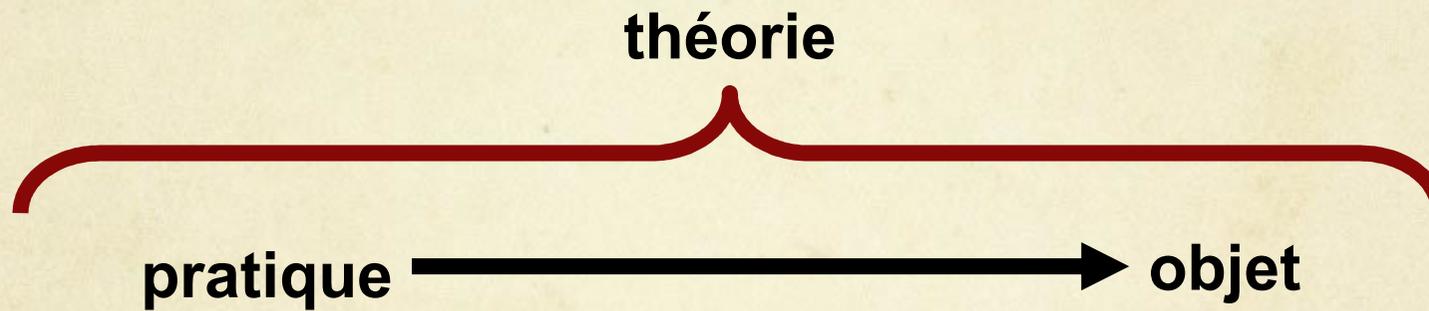
B) théorie de la pratique (et de son objet): les ressorts, les ressources et le cadre complexe de l'agir professionnel; les relations entre enseignement, apprentissage et développement; les mécanismes de transposition des savoirs en relation au fonctionnement psychologique de l'enfant; etc.

→ *dialectique* entre théorie au sens B) et pratique

→ *la théorie est produite par TOUS les participants au processus*

Perspective

Théorie de ... *la pratique (et de son objet)*



Perspective

« Pratique réflexive » : deux types et deux niveaux différents.

Pendant la pratique et dans la pratique elle-même: « action intelligente »; pensée indissociable de l'action; implicite; créativité face aux imprévus; savoir-faire; *intuition*; sentiment vécu de « justesse » de l'action; **Réflexion 1**

Après la pratique et à propos de la pratique: retour réflexif sur l'action; compréhension de l'action; explicite; re-construction des ressources de sa propre pensée pratique; *concepts*; légitimation consciente des décisions; **Réflexion 2**

Perspective

Problèmes:

Les dispositifs de formation sont quasi-exclusivement centrés sur la **réflexion 2** : *prise de distance* réflexive sur sa propre pratique; *analyse* réflexive de la pratique; *écriture* réflexive pour transformer l'expérience; etc. En l'absence d'une articulation avec la **réflexion 1**, cette centration creuse le clivage théorie – pratique.

Quid des interactions entre réflexion 1 et réflexion 2 ?

→ elles sont au cœur de la formation (implicitement ou explicitement); les formateurs de terrain rendent possibles ces interactions.

Perspective

Problèmes:

Les ressources de la réflexion 2 sont considérées comme étant quasi-exclusivement celles de la « science »; « théories scientifiques » enseignées à l'Université.

*Quid des **concepts et raisonnements professionnels** élaborés par les enseignants dans leur propre réflexion 2?*

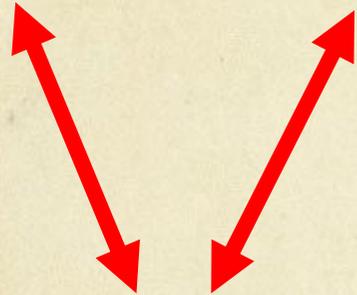
→ le FT, « théoricien frustré » ? Il élabore ses propres concepts et raisonnements :

- validés par sa pratique et, éventuellement, par les pairs;*
- ne sont pas (re)connus au-delà de la sphère immédiate de la pratique;*
- l'accompagnement des stagiaires est un déclencheur et un révélateur de ces « réflexions ».*

Perspective

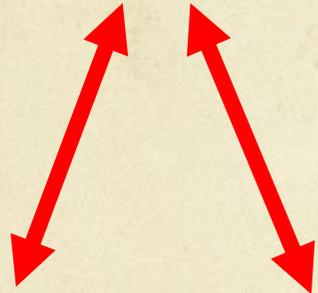
Réflexion 2b

*concepts et raisonnements issus
des sciences humaines et sociales
textes et jargon académiques*



Réflexion 2a

*niveau émergent
concepts et raisonnements «de son cru»
existence langagière ordinaire
mots et idées du quotidien professionnel*



Réflexion 1

*savoir-faire; intuition; créativité
«en-dessous» du langage*

Perspective

Exemples de concepts et raisonnements émergents, relevant de la réflexion 2a.

Entendus dans les co-formations 2015-2016:

Etablissement, collectif et ... « solennalité de l'école ».

Entrée dans la profession et...« regard circulaire sur la classe ».

La répétition et ... l'« apprentissage spiralaire ».

Perspective

Pourquoi la réflexion émergente 2a?

*Quelle est la finalité de la formation initiale? **A quelle profession enseignante veut-on former?** Celle d'aujourd'hui? Celle d'hier? Celle de demain?*

*Le monde de la profession et le monde de la formation avancent à des **vitesse différentes**, même si les deux sont soumis à des contraintes externes similaires (politique, finances, idéologie, valeurs culturelles). Nombreux décalages.*

*Pour que les **transformations internes de la profession** puissent être absorbées et intégrées dans la formation initiale, il est nécessaire d'identifier et de connaître les concepts et les **raisonnements émergents de la profession**.*

*Hypothèse que la **transmission consciente des valeurs et modes opératoires** vaut mieux qu'une transmission inconsciente: tension des mouvements de reproduction et **d'innovation**.*

Etude de cas

Travail individuel.

Prise de contact avec la situation: lecture
du cas proposé.

Jane est titulaire une classe de 3-4P. Ce matin, elle est arrivée en classe heureuse d'avoir élaboré un dispositif de sciences propre à engager ses élèves dans la tâche. Travaillant sur la flottaison, elle a décidé d'organiser des ateliers « tournants », dont un —celui impliquant un grand aquarium— qu'elle animera elle-même. Impliquant ses propres enfants (un peu plus âgés que ses élèves), elle a rassemblé de nombreux objets flottants ou non. Son but pour sa leçon est que tous les élèves passent par tous les postes durant la matinée en vue de pouvoir prendre un temps d'institutionnalisation en fin de matinée.

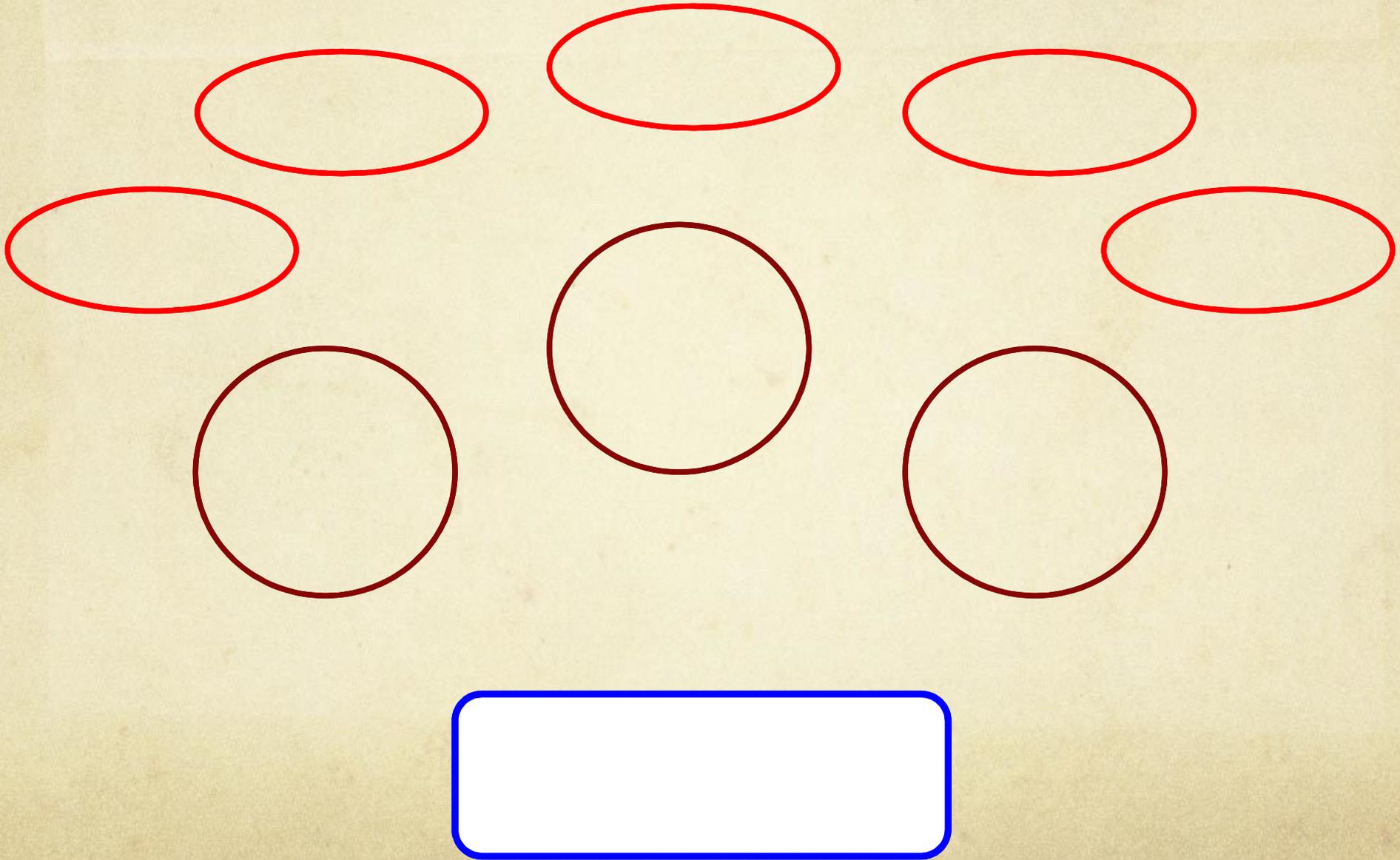
Lorsqu'elle présente les postes aux élèves sur les petits bancs, ils sont enthousiastes. Ils acceptent même sans broncher sa répartition en groupes, malgré des associations que, dans d'autres circonstances, ils auraient sans doute contesté, du genre « Je veux pas travailler avec XXX ! ».

Juste avant de les envoyer à leurs propres postes, après leur avoir présenté les différents ateliers, elle leur remet des « fiches d'activité » inspirées de plusieurs méthodologies et activités existantes. *[Elle a même pensé à plastifier les fiches, imaginant que, selon les ateliers, elles pourraient rapidement être inutilisables.]*

Lorsque les élèves se mettent enfin au travail, Jane est ravie ! Tous les groupes, sans exception, se mettent à la tâche. Pourtant, dès le premier tournus, Jane est aux prises avec plusieurs dilemmes. Elle réalise rapidement que certains des ateliers dans lesquels elle imaginait que ses élèves pourraient être autonomes nécessitent sa présence de manière plus prononcée. Impossible alors de rester auprès de l'aquarium avec le groupe concerné. Par ailleurs, elle prend conscience que ses élèves ne termineront pas les ateliers dans le temps prévu et pourtant, elle s'est engagée dans un décloisonnement de sciences avec ses collègues dans deux semaines.

Que faire ?

Etude de cas



Etude de cas

1. Quelles sont, pour vous, les dimensions saillantes de la situation présentée?
2. Quelles sont les valeurs professionnelles qui vous ont guidé dans la sélection de ces dimensions?
3. Quelle est la décision à laquelle vous avez (auriez) abouti?

Perspective

Réflexion 2a: théorie pratique de l'enseignant-formateur, propre à chacun; ce qu'il se dit dans son « for intérieur »; ce qui le travaille, ce qu'il discute avec les collègues, ce qu'il partage avec le stagiaire; pas forcément un phénomène entièrement conscient : *ERNI (espace de réflexion non identifié...)*

Saisir sa propre expérience professionnelle et ses dilemmes intrinsèques via des concepts pratiques et des valeurs « incarné(e)s »: mots chargés de valeurs partagées et personnelles qui orientent la compréhension des réalités professionnelles et de sa propre expérience.

Raisonnement 2a: noyau formé par l'interaction continue des concepts élaborés dans le quotidien professionnel et des valeurs qui les soutiennent; capacité interprétative, moteur de décisions « justes », créativité...

Merci !