



Dispositifs d'accompagnement en formation à l'enseignement et activité de formateur/trice

Co-formation du stage 4 semaines du 6 mai 2022

Valérie Lussi Borer



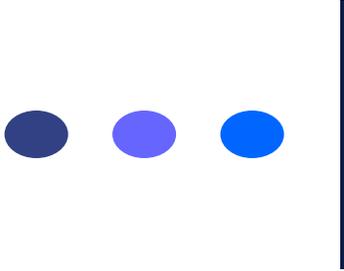
**UNIVERSITÉ
DE GENÈVE**

INSTITUT UNIVERSITAIRE
DE FORMATION DES ENSEIGNANTS



AFORDENS

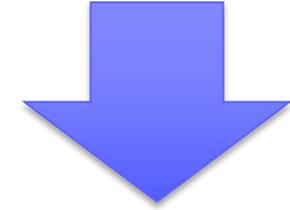
apprentissage, formation
et développement professionnels
dans l'enseignement



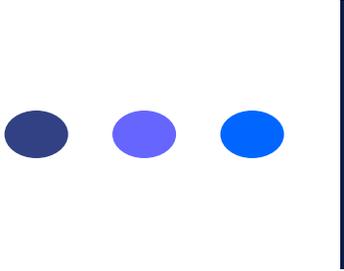
« Fais comme moi » *versus* « Vas-y, sens-toi libre, c'est ta classe »

- Est-ce qu'**observer le FT** est incompatible avec une pratique réflexive du stagiaire? Quels sont les dilemmes du formateur?
- Question autour de la **posture modélisante** qui peut être un écueil : avec quel stagiaire, à quel moment de la formation ?
- Ce dispositif pourrait-il s'imaginer sans la phase d'observation du FT ?
- Garder la co-construction de la séance et co-construction de la grille d'observation sans avoir la séance faite par FT ? Peut-être en dernière année.
- Mais qu'en est-il des stagiaires en difficultés ?
- A quel moment du stage mettre en œuvre cette co-construction ? Pour réguler ou pour démarrer ?

Trois manières d'analyser l'activité



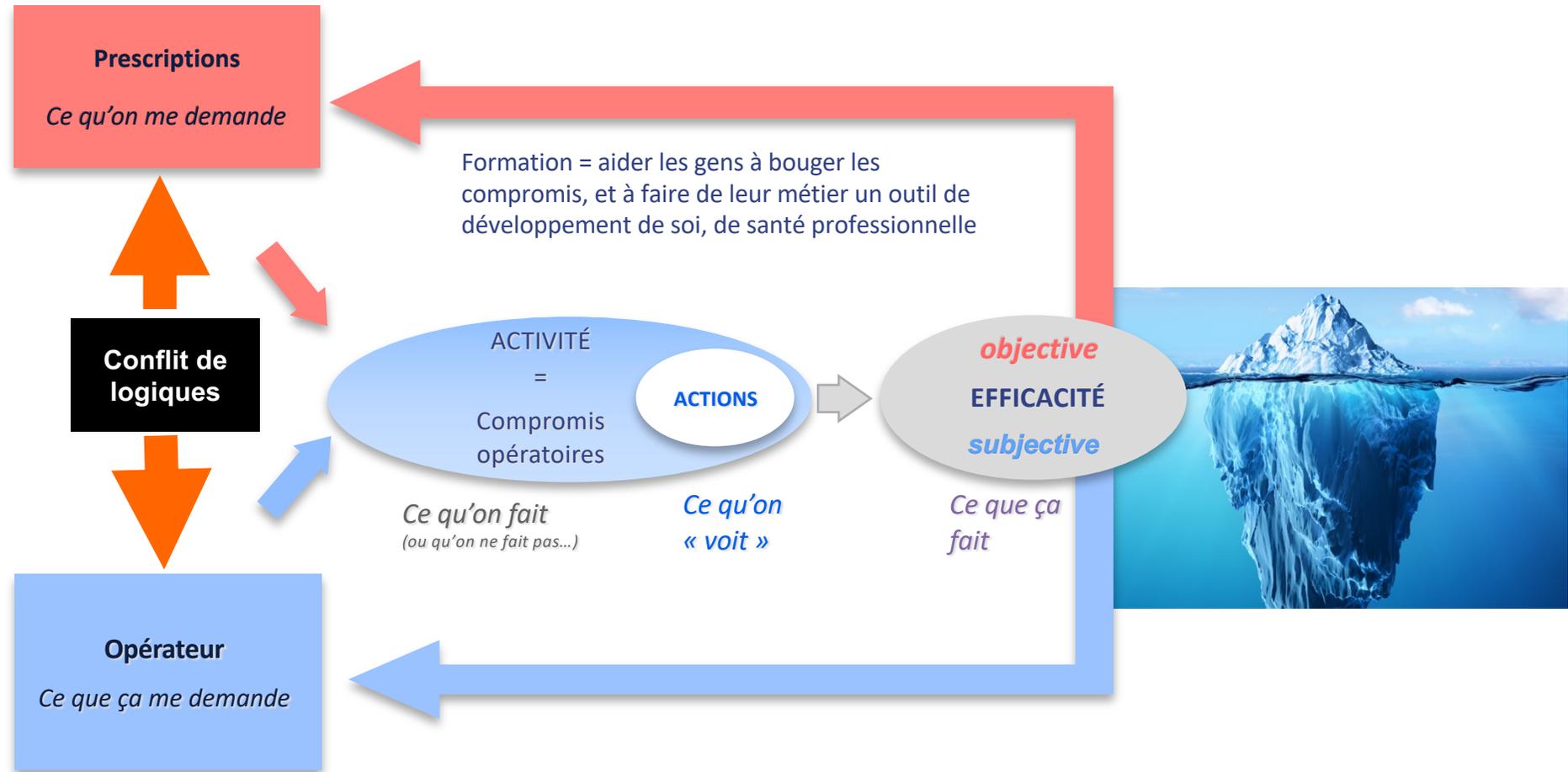
Description	Interprétation	Evaluation
Rendre compte de ce qui se passe de la manière la plus « neutre » possible : faits, événements, éléments	Donner un certain sens à ce qui se passe, saisir les intentions des acteurs, ce qu'ils cherchent à faire, quelles sont leurs préoccupations, etc..	Donner une valeur (positive ou négative) à une certaine activité en l'argumentant
Exemple : l'enseignante salue chaque élève au passage de la porte.	Exemple : l'enseignante attend que les élèves soient prêts à travailler pour démarrer le cours	Exemple : l'enseignante est autoritaire, elle stresse les élèves en leur demandant de se dépêcher
S'il peut y avoir des descriptions différentes d'une même situation, il n'y a pas de conflits de description	Il est possible qu'apparaissent des conflits d'interprétation	Les conflits d'évaluation sont monnaie courante

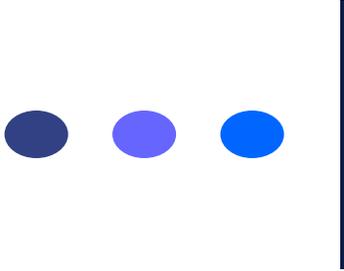


Regarder c'est avant tout juger

- La **première réaction** à une observation est souvent **naturellement jugeante** car elle relève de notre mode d'appréhension ordinaire du monde
- **Problème:** se sentir jugé nous met en **posture défensive:**
 - notre préoccupation première est d'argumenter pour légitimer notre activité et non d'écouter le point de vue de l'autre
- Posture défensive **incompatible avec posture d'apprentissage**
- L'enjeu **en formation** c'est de **distinguer les propos descriptifs, interprétatifs et évaluatifs** et de les utiliser « consciemment »

Une approche par le travail réel





Produit/outil « Grille clé-en-main » *versus*
Processus d'appropriation des outils proposés par l'Uni

- Pour ce qui concerne la grille, doit-on hiérarchiser la grille d'observation ou non?

● ● ● | « C'qui compte c'est pas l'arrivée,
c'est la quête ! »



● ● ● | Juger la personne qui réalise l'activité *versus* Evacuer des échanges les dimensions liées aux personnes au profit de l'activité

- Evaluer & Accompagner des dimensions subjectives & relationnelles du métier (ex. relations aux élèves/collègues)
- Comment accompagner et évaluer les stagiaires sur des dimensions relationnelles aux élèves, ou sur la posture? Bref, des dimensions qui ne sont pas encore objectivées? Est-ce qu'on est légitime et peut-on l'objectiver?

La formation selon l'analyse du travail

ce qui est formateur, c'est la rencontre entre une personne (avec ses valeurs, normes, intentions) et le travail qu'elle réalise, organisée par des méthodes d'analyse du travail

5 dimensions de l'autorité

Dimensions	Définitions
L'expertise didactique de l'enseignant	L'enseignant possède un savoir et des compétences didactiques qui lui permettent d'engager ses élèves dans les apprentissages afin qu'ils s'approprient ce savoir.
L'expertise de l'enseignant dans la gestion d'un cadre propice au travail	L'enseignant est garant du cadre éducatif de sa classe. Il y institue les règles et intervient face aux transgressions. La pertinence, la cohérence et la compréhension de ce cadre par les élèves les incitent à y adhérer.
L'expertise relationnelle de l'enseignant	L'enseignant possède des compétences relationnelles (notamment communicationnelles) qui lui permettent de gérer efficacement et avec respect les interactions qu'il entretient avec chacun de ses élèves, avec le groupe, ainsi que les interactions entre les élèves au sein de sa classe.
Le statut de l'enseignant	L'enseignant est détenteur d'un pouvoir légal conféré par la société du fait de sa fonction dans le système éducatif. Il est également un adulte face à des enfants ou des adolescents.
Les qualités personnelles développées par l'enseignant et mobilisées en situation d'enseignement	L'enseignant parce qu'il possède des qualités intrinsèques — liées à son histoire, à son parcours de vie et de formation — induit chez ses élèves une forme d'adhésion, qui les amène à le suivre dans ses projets, à accepter son influence et à s'engager dans les apprentissages.

PENSER ET AGIR L'AUTORITÉ DANS LES SITUATIONS D'ENSEIGNEMENT/APPRENTISSAGE : QUELLE PRISE EN COMPTE DU GROUPE ?

THESE

Présentée à la
Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation
de l'Université de Genève
pour obtenir le grade de Docteur en Sciences de l'Éducation

par

Vanessa JOINEL ALVAREZ

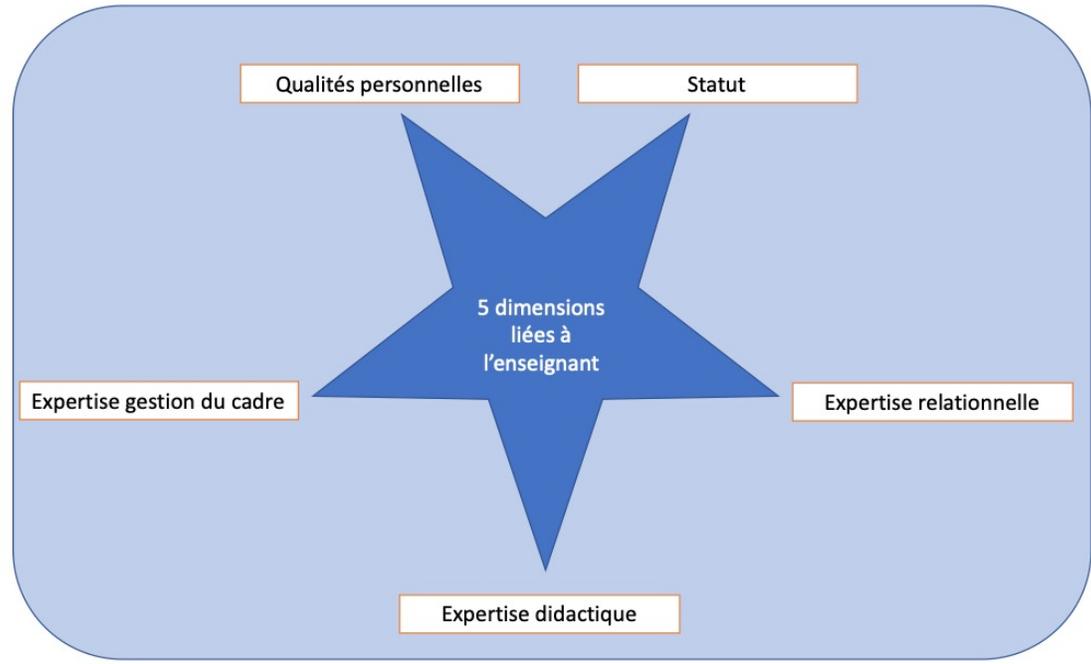
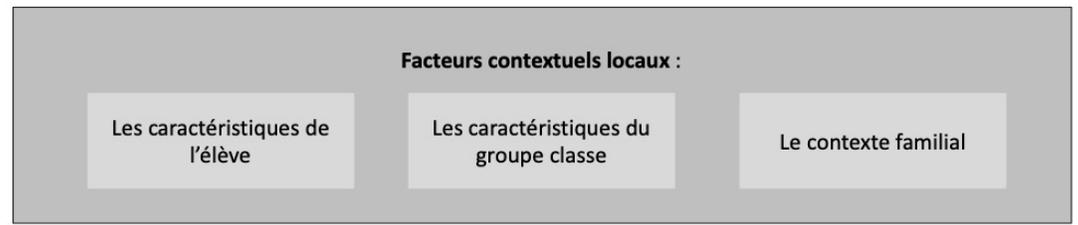
de
Berne

Thèse N° 719

GENÈVE

Septembre 2021

N° d'étudiante : 4898730



↑ Éléments mis en évidence/validés via la mise en regard de la modélisation théorique avec les conceptions des enseignants

↓ Éléments mis en évidence via la revue de littérature



Sous la direction de Valérie Lussi Borer et Bruno Robbes

PENSER ET AGIR L'AUTORITÉ DANS LES SITUATIONS D'ENSEIGNEMENT/APPRENTISSAGE : QUELLE PRISE EN COMPTE DU GROUPE ?

THESE
Présentée à la
Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation
de l'Université de Genève
pour obtenir le grade de Docteur en Sciences de l'Éducation

par
Vanessa JOINEL ALVAREZ

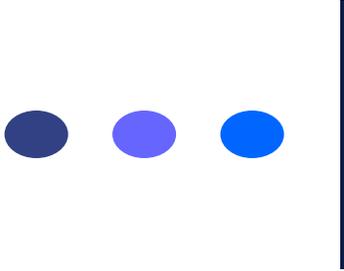
de
Berne

Thèse N° 719

GENÈVE

Septembre 2021

N° d'étudiante : 4898730



D'une école inclusive vers une FEP inclusive?

- *Quelle complémentarité entre accompagnant-es externes et coordinateurs des SARP/FU ? Une autre structure, outre celles existantes, est-elle nécessaire? Quelle forme doit-elle avoir ?*

Etablissement formateur ? Accompagnement par un-e FT et non seulement par coordinateurs-trices des SARP ?

- Penser la différenciation

3 postures complémentaires :

- FT qui part de l'objectif pour aller vers l'analyse de pratique (subjectif)
- FU qui part du subjectif : visée = compétences liées à l'analyse de pratiques
- FT qui part du subjectif pour aller *via l'analyse de pratique* vers l'opérationnalisation = compétences liées au terrain

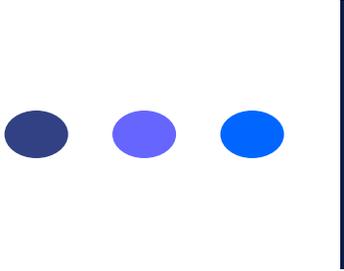
Vers une nouvelle fonction ? CAS Mentor (cf. HEP VD)

- ● ● | Permettre aux étudiants de s'approprier leur propre formation, d'avoir prise et ne pas rester passif:

-> **SPECT-ACTEUR**

- Penser l'articulation entre ACTION et REFLEXION
- Action du STA / Action du FT

- Action puis réflexion
- Réflexion puis action
- Réflexion dans l'action?



Qui a la responsabilité du suivi des FT? Est-ce les DIR, l'Université?

- Des groupes de travail avec les FT:
 - Accompagnement / mentorat / pistes pour plus de partenariats dans la formation entre FT et FU
 - Evaluation des FT par les STA