

Coformation 6 mai 2022

1^{ère} présentation : Alain Vetter, Malika Michel et Lise Szynalski

Accompagnement aux Etu en difficultés au stage filé : volontaires, anonymes, suivi purement formatif. Pas d'Étu en échec

6 ETU : besoin d'échange et de réflexion sur la pratique. Questionnaire comme base de discussion

Rencontres différentes formes : uni, classe, zoom, message, tél, informel : 4 rencontres minimum

Gestion de classe, posture, différenciation

Problématiques didactiques

Problématiques externes

Espace d'échanges : intersemestre : entre filé et le 3 semaines. A partir des besoins des étudiants. Attentes implicites. Se projeter dans le stage suivant.

Créer aussi un tiraillement entre leur pratique et celle du FT

Pas d'attentes universitaires

Que des formateurs de CE2

Bilan : novateur mais d'autres le font aussi. Intéressant de le formaliser

Relation de compagnonnage : nouveau rôle de FT

Reconnaissance de l'institution

Perspectives pour la formation : Nouvelle fonction (mentorat) : intégration des savoirs, pratique réflexive, suivi de stage en stage, socialisation avec le prochain FT et futurs collègues

Discussion :

Complémentaire avec suivi FU (différents parcours enseignants primaire, d'autres pas). Eux sont plus proches en étant du terrain

Suivi sur le long terme

Volontariat : donc ça demande une certaine maturité réflexive

Parrain-marraine sur la durée, sans certification

FT dans la classe a une sorte de pression (épreuves cantonales)

Ça demande aussi du volontariat du côté FT

Groupe de partenariat : établissement formateur. Demande de mandat à la DGEO

Quelle articulation entre ça et ce qui existe déjà ?

Les SARP le font en partie. Mais ce ne sont pas les mêmes personnes.

En quoi c'est complémentaire avec ce qui se fait à l'UNI ?

Suivi

Réseau autour de l'étudiant-e

Commencer par un petit groupe de volontaires

Qu'est-ce que ça apporte d'autres ?

Dimension émotionnelle : pas forcément à l'aise, nouveau FT, nouveaux élèves. Donc plus à l'aise avec quelqu'un qui me connaît depuis une année.

Pression du regard du FT/FU

2^{ème} présentation : Loïc Maisonneuve

Formation initiale : vers une pratique réflexive par l'usage de la vidéo

Une pratique réflexive = plus que la pensée réflexive

Savoir / relationnel :

- avoir conscience des effets de son savoir-être sur la relation pédagogique (limite sphère privée)

Modèle de Schön (cf. thèse APV)

1) réflexion **dans** l'action

2) réflexion à posteriori : réflexion **sur** l'action

3) Nouvelle action etc... Expérience plus fine

Auto-confrontation accompagnée (FT) et confrontation à l'aide d'un superviseur (FU)

Méthode de conduite d'entretien : vidéo

Auto-confrontation : aide-mémoire

1) préparation : mise en confiance (bienveillance), règles du jeu, objet de l'observation (pts moments ex : les transitions, l'entrée en classe)

2) enregistrement : matériel, captation, cadrage, ...

Auto-confrontation accompagnée :

Analyser, se voir faire, sorte de décentration (recul)

Visionnement accompagné. Chacun peut arrêter la vidéo et commenter.

- Pas de questions fermées : j'ai pas compris pourquoi tu as écrit ça sur le tableau.
Relancer le débat. A la fin : ressenti

Visionnement décalé : revoir un passage pour montrer éventuellement qu'on a un autre avis

Points forts : prise de conscience, autonomie, « miroir » du savoir-être

Points faibles : conditions, éthique des traces, dépasser le syndrome du Oui-Oui, dépasser le jugement.

Difficultés :

ETU capacité à observer sa pratique

FT capacité pour mener l'entretien : formation au débat réflexif (CAS, FC)

Une pratique qui existe dans le spécialisé

On voit d'autres choses quand on visionne après coup

Pas forcément facile en général, mais en plus dans un cadre évalué

But : autorégulation de sa pratique

Rôle du FT : amener l'ETU à se réguler, comment le projeter vers l'amélioration

3^{ème} présentation : Faustine, Perrine et Véronique A la reconquête de l'analyse a priori.

Discussion avant la séquence

Svt laissée de côté ou = FU didacticiens

Questions qui en découlent :

To do list (outil) a été testée

Constats de son utilisation:

Limites:

- Ne doit pas être un outil figé
- Pas une baguette magique
- Pas un outil certificatif

Forces:

- Pièce du puzzle, formative, dans la boîte à outils du futur enseignant

Processus de va et vient entre pré et posteriori

Renforcer des compétences de formatrices

To do or to ask list ?

To ask = pour les formatrices, construite en fonction des besoins de la stagiaire, construit suite aux observations évolutif,

Mécanisme formatif :

1. Observation : quelles questions ? Analyse a priori – observation ciblée- observation a posteriori – to do list faite par l'ETU

Espace réflexif : aller et retour entre a priori et a posteriori : équilibre des deux transversal/didactique

Permettre à l'ETU de construire sa propre to do list évolutive

Analyse a priori est un des rouages de formation réflexive

To ask list = levier pour mettre en marche un processus de réflexive

Anticipation / préparation : se représenter dans la classe

Questions pour guider les STA à préparer leurs leçons. Transversal et didactique sont liés, globalité de l'enseignement.

En quoi ça s'articule avec ce qu'on fait à l'Uni ?

On leur demande de planifier dans deux disciplines pour le stage filé. Objectifs de la brochure. En quoi ça prolonge ce qu'on leur demande dans les objectifs du stage.

Ex : discipline, c'est aussi lié à l'anticipation du matériel, les consignes, la formation des groupes, la prise en compte des rythmes

Conférence de Valérie Lussi Borer :

Fais comme moi versus vas-y sens-toi libre, c'est ta classe. Posture modélisante

Trois manières d'analyser l'activité :

- Description (pas de conflits)
- Interprétation (conflits possibles)

- Évaluation jugement, valeurs (conflits plus fréquents). La plupart du temps on fonctionne ainsi. Naturellement regarder c'est avant tout juger (face aux dangers par ex.) Posture défensive : incompatible avec posture d'apprentissage. Important de distinguer les propos descriptifs, interprétatifs et évaluatifs et de les utiliser consciemment

Une approche par le travail réel (Hubault, 1996)

Prescriptions : ce qu'on me demande

Opérateur : ce que ça me demande

Conflits de logiques : ACTIVITE ce qu'on fait / Actions ce qu'on voit (partie immergée de l'iceberg)

Jugement d'efficacité : double composante : composante objective (retour sur les prescriptions) et composante subjective (ce que ça fait) retour sur l'opérateur

Formation : faire du métier un outil de développement de soi, de santé professionnelle

Outil clé-en-mai ou s'approprier des outils proposés par l'Uni

Produit / processus. Ce qui compte c'est la quête ...

D'une école inclusive vers une FEP inclusive ?

Différenciation. Établissement formateur. Accompagnement par des FT, pas seulement des formateurs UNI.

CAS Mentor cf HEP VD

Juger la personne / on évacue les dimensions liées à la personne au profit de l'activité.

Évaluer et accompagner des dimensions subjectives et personnelles, relationnelles

Distinguer le faire de l'être

Cf.Thèse sur l'autorité : Vanessa Joinel Alvarez 2021