



**UNIVERSITÉ
DE GENÈVE**

**INSTITUT UNIVERSITAIRE
DE FORMATION DES ENSEIGNANTS**

Tripartite formative : repères pour éviter une mise en échec et renforcement de l'accompagnement des stagiaires

Un regard belge sur la thématique de la co-formation

Catherine Van Nieuwenhoven, Professeure à l'UCLouvain

Olivier Maes, Chargé de cours invité à l'UCLouvain et chercheur au CEREf

Genève – 25 novembre 2022

Tripartite formative : repères pour éviter une mise en échec et renforcement de l'accompagnement des stagiaires

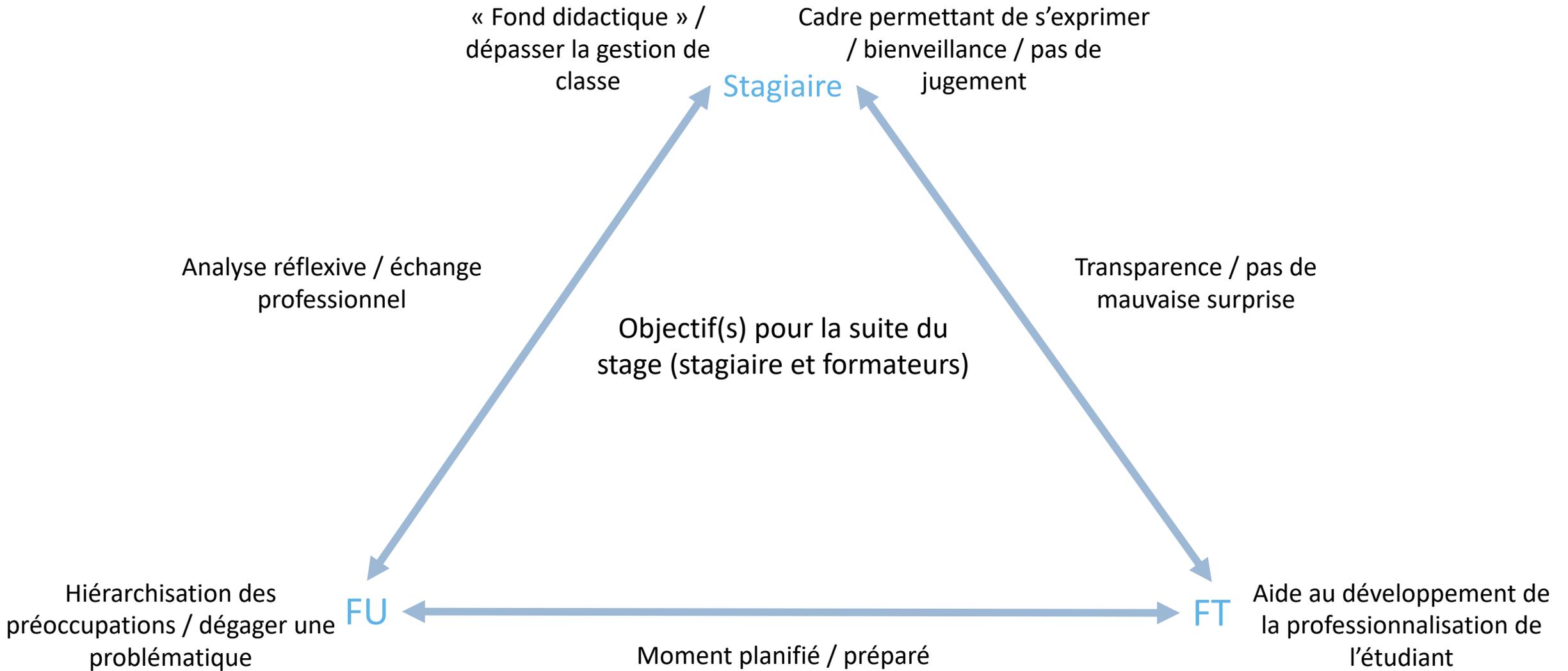
Un regard belge sur la thématique de la co-formation

Catherine Van Nieuwenhoven et Olivier Maes

Plénière 8h30 – 9h30

1. Notre regard sur la vidéo

1. C'est quoi une tripartite réussie ?



FT :

- Ressenti / jugement personnel => importance de rester proche de la grille
- Grille (différents domaines abordés) permet de cibler une entrée
- Être objectif
- Multiplier les outils / référentiels (grille, diagramme, feuille de route)

FU :

- Hétérogénéité des terrains / des stagiaires
- Spécificité du format de stage
- 2 fondamentaux :
 - Retour du FT sur le stage (car le FU n'entre pas dans la classe) / regard croisé sur l'analyse du stagiaire et du FT
 - Se donner les moyens d'estimer si le stagiaire a été en mesure d'instaurer un climat de classe favorable aux apprentissages
- Adaptation à des contextes particuliers

1. Notre regard sur la vidéo

3. Quel accompagnement entre FU et FT?

FT :

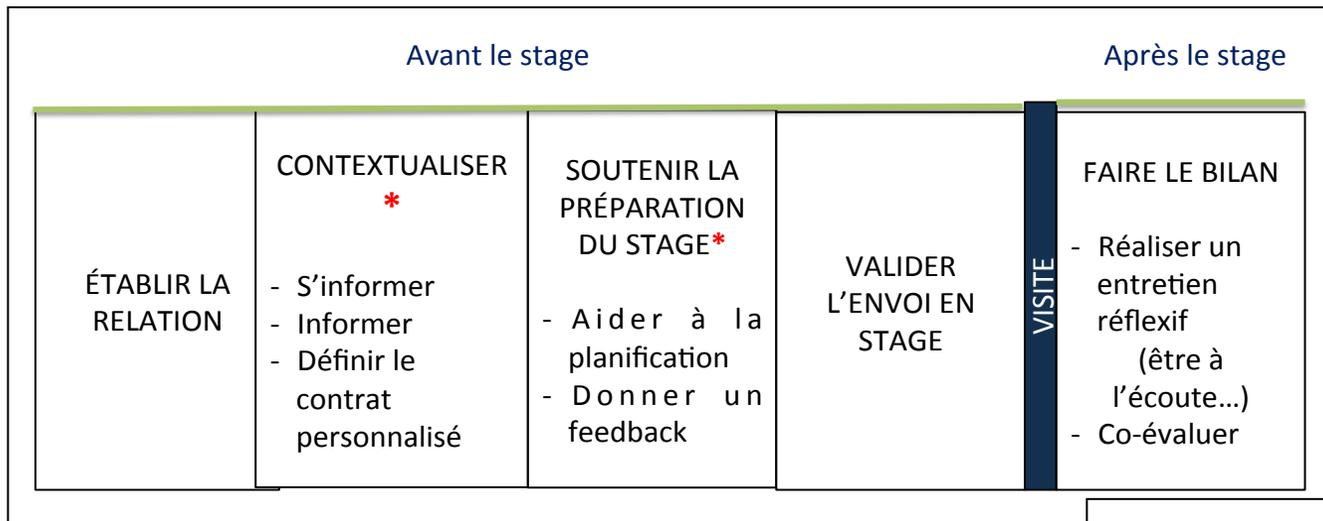
- FU peut venir en aide au FT
- Collaboration voire même « complicité »
- Ressources mutuelles
- Complémentarité (FT = étudiant sur le T / FU = rapport à la théorie + connaissance du parcours)
- 2 postures différentes à mixer pour un accompagnement efficace
- Lien plus fort si étudiant en difficulté

FU :

- Si difficultés importantes => relation FT et FU plus intense
- Collaboration
- Contractualiser à partir des objectifs définis avec le stagiaire et suivre l'évolution
- FT directement sur le terrain => prise d'informations

2. Dans le contexte belge francophone

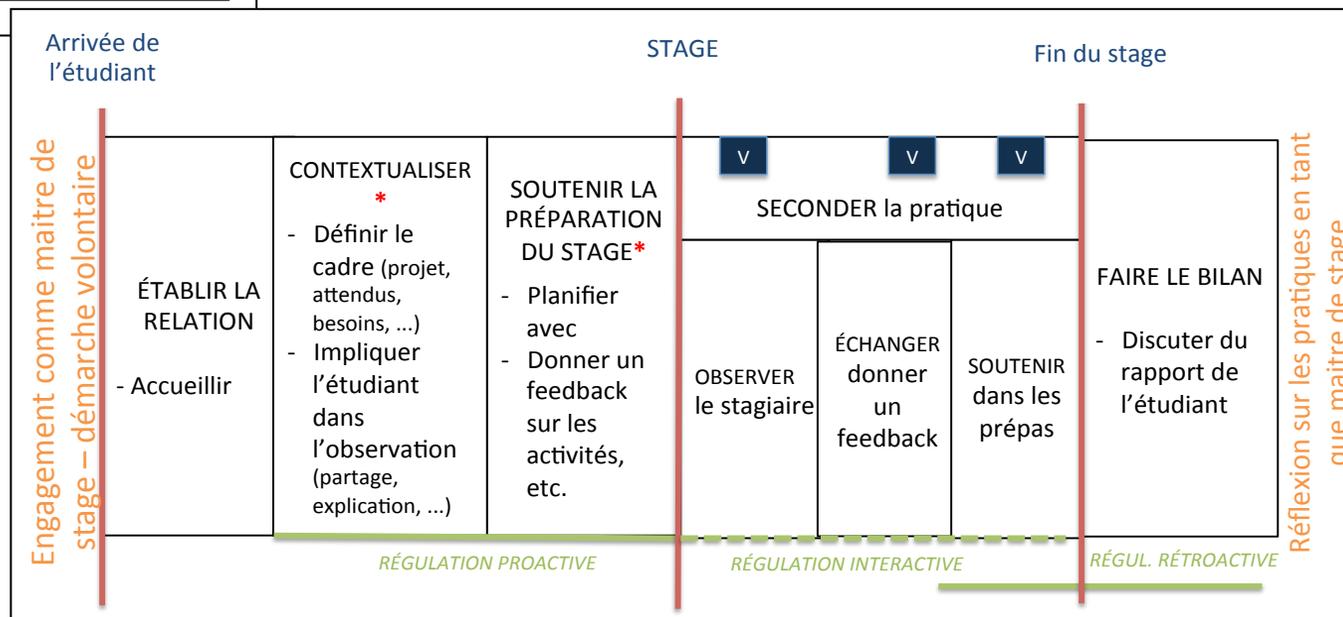
- Pour l'instant, formation en trois ans en HEP
- L'année prochaine, formation en quatre ans avec une co-diplomation entre HEP et Université



← FU = superviseur

FT = maitre de stage →

(Colognesi et Van Nieuwenhoven, 2019)



3. Vers un jugement professionnel?

Dans un contexte de coévaluation

Un processus d'évaluation partagé qui implique les acteurs de la triade de supervision, à savoir l'étudiant, les superviseurs de l'institution de formation et le maître de stage (présent par l'intermédiaire de son rapport). Cette dernière permet de confronter l'autoévaluation de l'étudiant à l'évaluation des formateurs, et nécessite d'arriver à une note obtenue d'un commun accord, après discussions et négociations. L'étudiant est ainsi l'acteur central de son évaluation tout en permettant aux formateurs de garder le contrôle sur le jugement final.

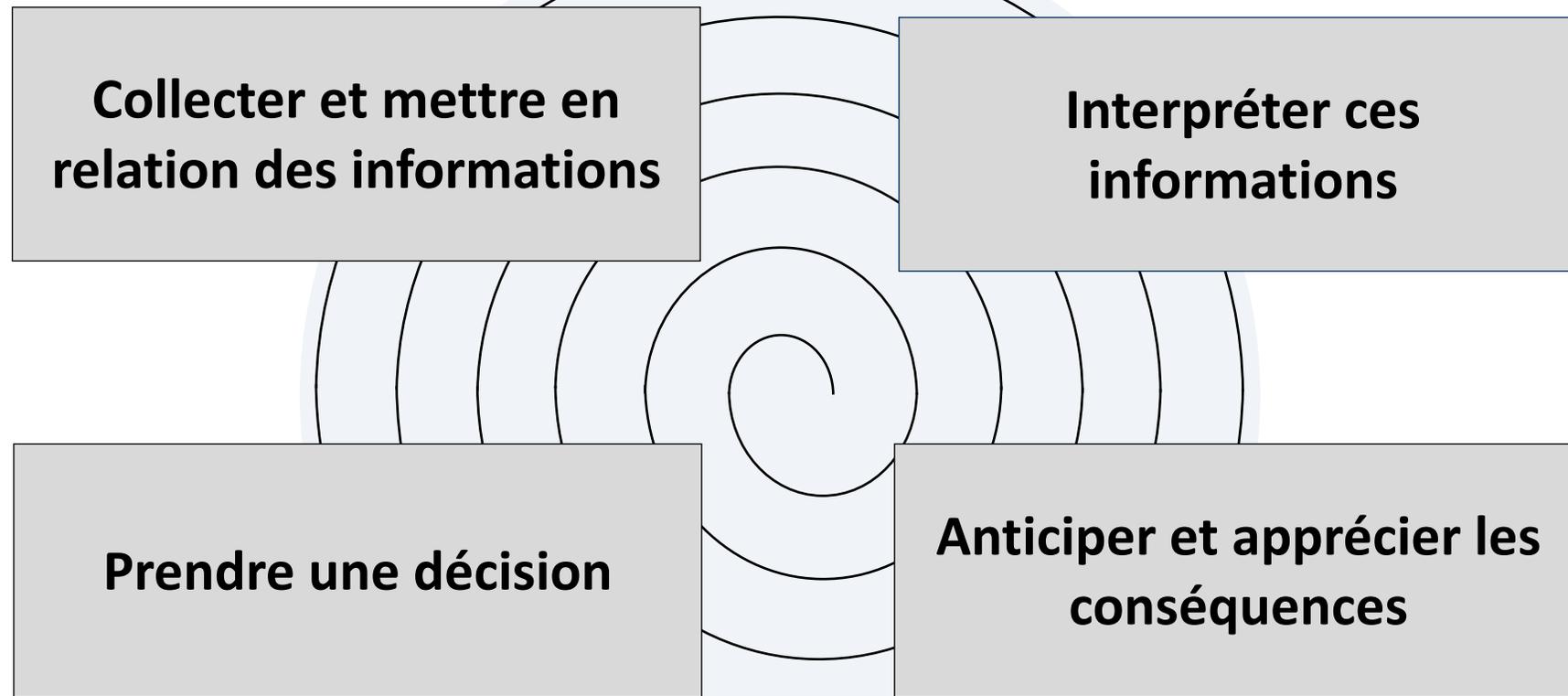
(Maes, 2021)

Visées poursuivies par la coévaluation dans un contexte de stage sont :

- (1) donner du sens à ce moment évaluatif,
- (2) développer les attitudes réflexives de l'étudiant,
- (3) faire naître un dialogue entre les acteurs, permettant de laisser à l'étudiant un rôle actif et central.

(Colognesi et Van Nieuwenhoven, 2017)

3. Vers un jugement professionnel?



(Maes, Van Nieuwenhoven et Colognesi, 2019)

D'après Allal et Mottier Lopez (2009), Baribeau, (2015), Facione et al. (1997), Hameline (1997), Lafortune (2008), Laveault (2005, 2008), Leroux et Bélair (2015), Mottier Lopez (2008) Mottier Lopez et Allal (2010) Serry et Tessaro (2016).

3. Vers un jugement professionnel?

Vers une modélisation du jugement professionnel

(adapté de Maes, Van Nieuwenhoven et Colognesi, 2019)

Des informations de natures
et de sources différentes
pour viser la triangulation

**Collecter et mettre en
relation des informations**

Multiréférentialité
(référentiels communs et
échanges professionnels)
+ Prise en compte de la
singularité

**Interpréter ces
informations**

Prendre une décision

Importance de
communiquer de façon
claire et transparente
+ Types de rétroaction
mobilisés en fonction de la
visée

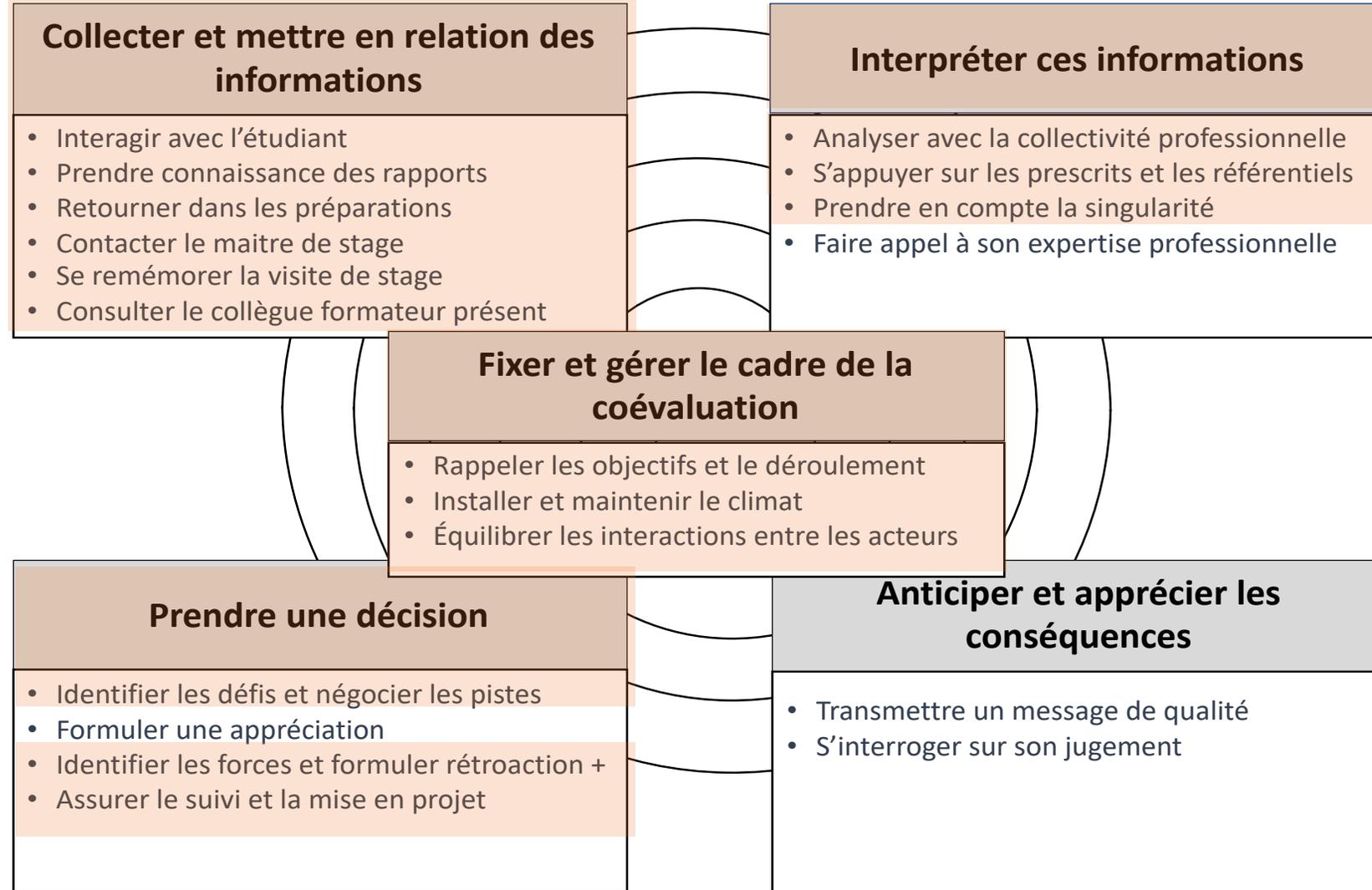
(Maes, Van Nieuwenhoven et
Colognesi, 2020)

**Anticiper et apprécier les
conséquences**

Respect de l'éthique de la
responsabilité
+ faire face aux zones
d'inconfort

irsef

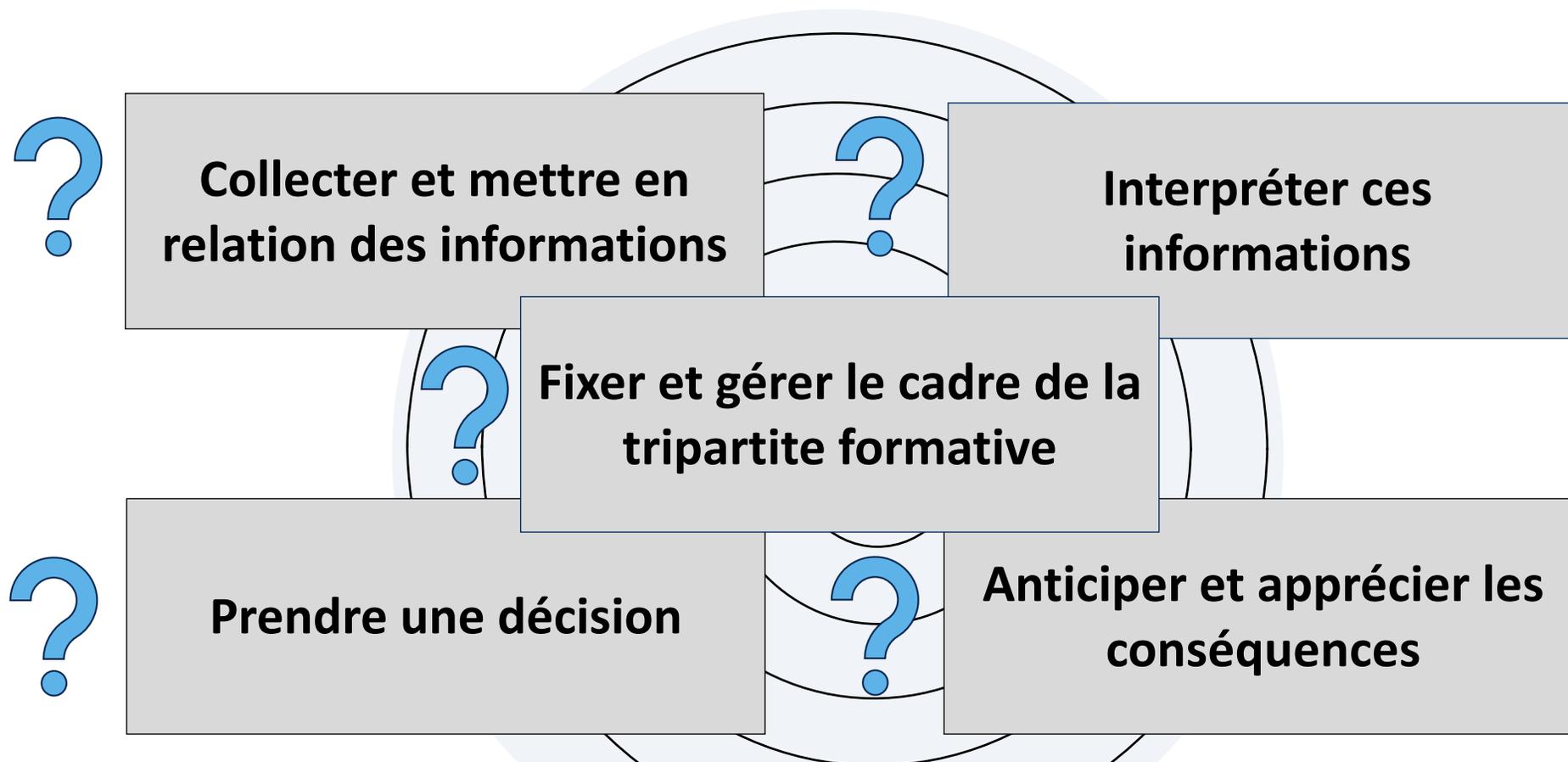
3. Vers un jugement professionnel?



3. Vers un jugement professionnel?



Comment cela se passe-t-il chez vous ?



3. Nos propositions de questions à discuter en atelier...

- Quels sont pour vous les objectifs prioritaires à viser pour qu'une tripartite formative soit réussie?
- Quelles sont les ressources dont vous disposez? Quelles contraintes/difficultés rencontrez-vous?

1. C'est quoi une tripartite réussie ?

- Comment vous assurez que votre jugement évaluatif rencontrera bien les caractéristiques d'un jugement professionnel en évaluation?
- Comment prendre en compte les éléments de singularité dans la construction de votre jugement évaluatif?

2. Quels critères d'évaluation?

- Quelle(s) posture(s) pouvez-vous mobiliser lors de la tripartite et afin d'assurer l'accompagnement tout au long du stage?

3. Quel accompagnement entre FU et FT?

Tripartite formative : *repères pour éviter une mise en échec et renforcement de l'accompagnement des stagiaires*

Un regard belge sur la thématique de la co-formation

Catherine Van Nieuwenhoven et Olivier Maes

Clôture 14h45 – 16h00

(Temps 1 – 15')

3. Nos propositions de questions à discuter en atelier...

- Quels sont pour vous les objectifs prioritaires à viser pour qu'une tripartite formative soit réussie?
- Quelles sont les ressources dont vous disposez? Quelles contraintes/difficultés rencontrez-vous?

1. C'est quoi une tripartite réussie ?

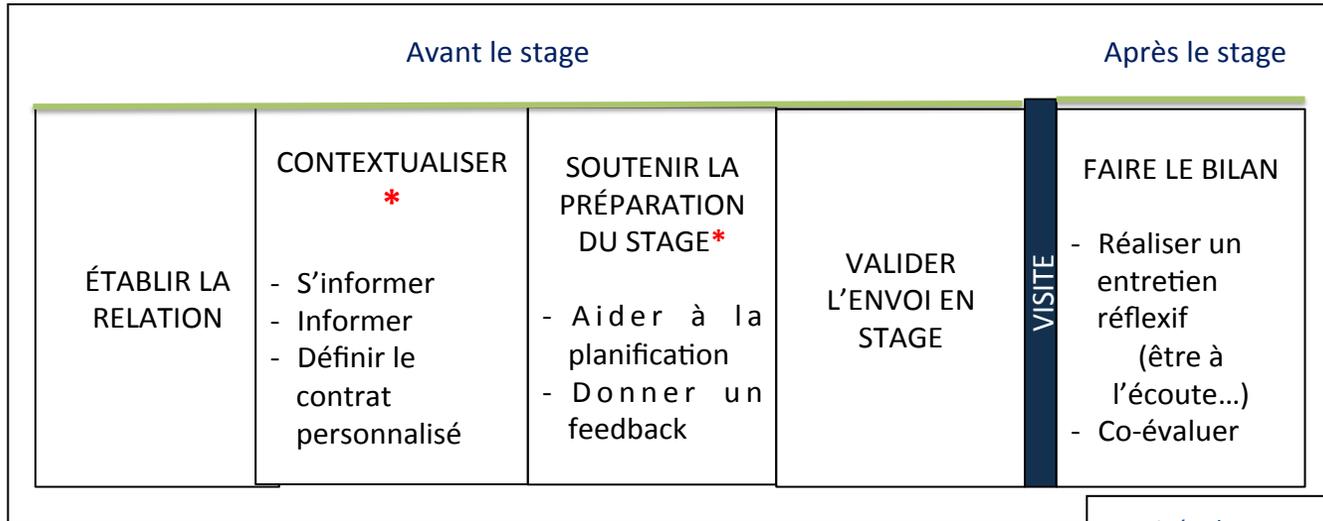
- Comment vous assurez que votre jugement évaluatif rencontrera bien les caractéristiques d'un jugement professionnel en évaluation?
- Comment prendre en compte les éléments de singularité dans la construction de votre jugement évaluatif?

2. Quels critères d'évaluation?

- Quelle(s) posture(s) pouvez-vous mobiliser lors de la tripartite et afin d'assurer l'accompagnement tout au long du stage?

3. Quel accompagnement entre FU et FT?

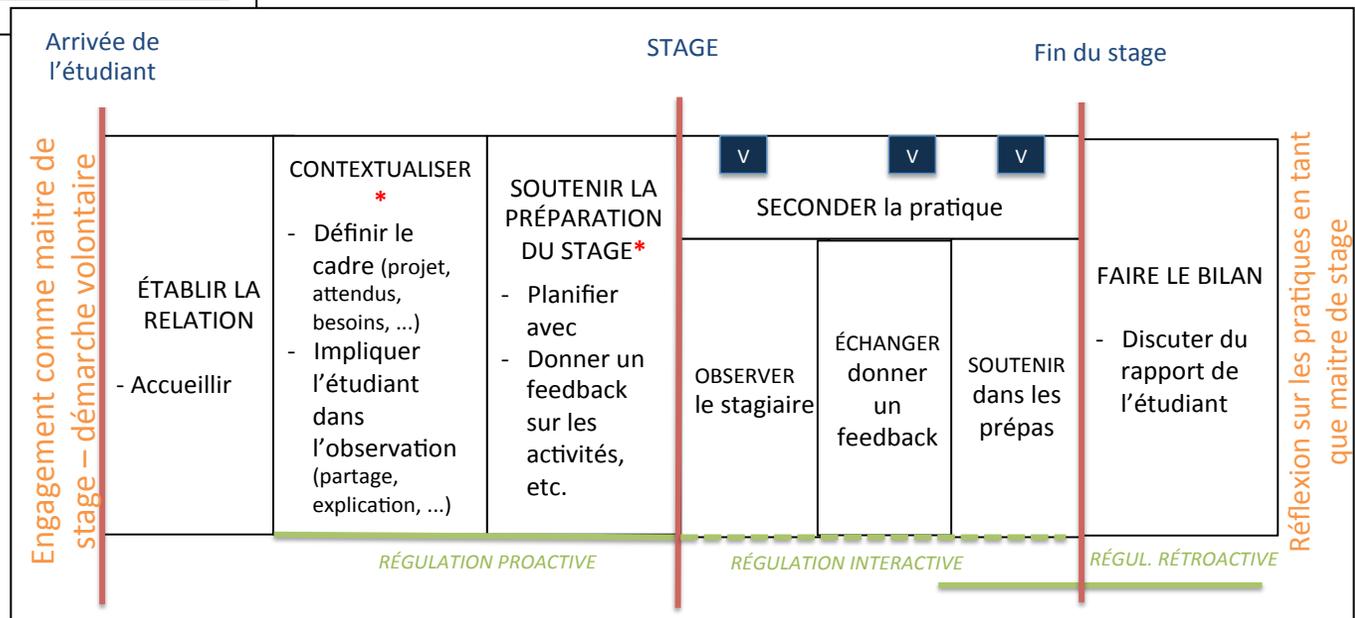
4. Retour sur le contexte belge francophone



← FU = superviseur

FT = maitre de stage →

(Colognesi et Van Nieuwenhoven, 2019)



4. Retour sur le contexte belge francophone

→ → → → **Autonomisation - Professionnalisation - Réflexivité** → → Adapter sa posture

SUPERVISEUR

	RÉGULATION PROACTIVE			RÉGUL. RÉTROACTIVE	
ÉTABLIR LA RELATION	CONTEXTUALISER* - S'informer - Informer - Définir le contrat personnalisé	SOUTENIR LA PRÉPARATION DU STAGE* - Aider à la planification - Donner un feedback	VALIDER L'ENVOI EN STAGE	VISITE	FAIRE LE BILAN - Réaliser un entretien réflexif (être à l'écoute...) - Co-évaluer

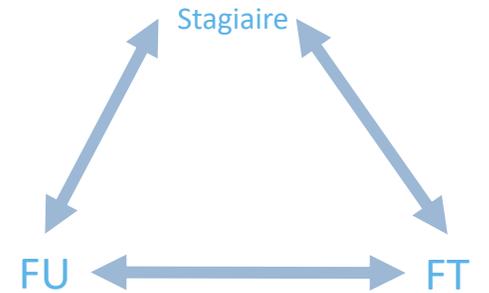
← FU

RÉGULATION INTERACTIVE

RÉGUL. RÉTROACTIVE

- Trouver sa place		- Recueillir - Garder des traces	- Gérer les interactions - Analyser	- Faire le bilan	
ÉTABLIR DES LIENS AVEC LES ACTEURS	CONTEXTUALISER	PRENDRE DES INDICES	EXPLOITER LES INDICES	CONCLURE	ANTICIPER LE SUIVI
- Accueillir le sup., lui trouver une place - Garder le contact avec l'étudiant	- Expliquer le contexte du stage - Le questionner sur la fonction du stage		- Partager les observations		

←



Arrivée de l'étudiant

STAGE

Fin du stage

MAITRE DE STAGE

Engagement comme maître de stage – démarche volontaire

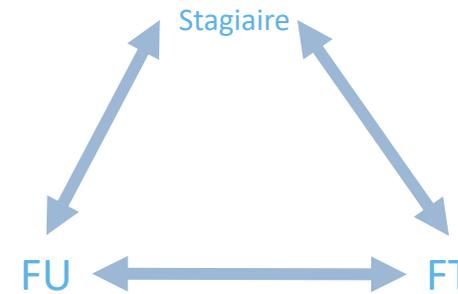
ÉTABLIR LA RELATION - Accueillir	CONTEXTUALISER* - Définir le cadre (projet, attendus, besoins, etc.) - Impliquer l'étudiant dans l'observation (partage, explication, etc.)	SOUTENIR LA PRÉPARATION DU STAGE* - Planifier avec - Donner un feedback sur les activités, etc.	V V V SECONDER la pratique			FAIRE LE BILAN - Discuter du rapport de l'étudiant
			OBSERVER le stagiaire	ÉCHANGER, donner un feedback	SOUTENIR dans les prépas	
RÉGULATION PROACTIVE		RÉGULATION INTERACTIVE			RÉGUL. RÉTROACTIVE	

Réflexion sur les pratiques en tant que maître de stage

← FT

(Colognesi et Van Nieuwenhoven, 2019)

4. Retour sur le contexte belge francophone



Trouver sa place		Recueillir Garder des traces	Gérer les interactions Analyser	-Faire le bilan	
ÉTABLIR DES LIENS AVEC LES ACTEURS	CONTEXTUALISER	PRENDRE DES INDICES	EXPLOITER LES INDICES	CONCLURE	ANTICIPER LE SUIVI
Accueillir le sup, lui trouver une place Garder le contact avec l'étudiant	Expliquer le contexte du stage Le questionner sur la fonction du stage		Partager les observations		

(Colognesi et Van Nieuwenhoven, 2019)

4. Retour sur le contexte belge francophone

1. C'est quoi une tripartite réussie ?

Quelques résultats de recherche autour des objectifs d'une rencontre tripartite

	Objectifs spécifiques de l'entretien à chaud
1 prise de conscience de son fonctionnement	« Passer en revue rapidement une situation... ce qui s'est passé... ' J'ai commis des erreurs'. (222-223, sup. D) ». « Aider l'étudiant à poser un diagnostic (241/242, sup. B) » « Aider à avoir un regard plus clinique et plus critique sur sa pratique. (67-68, sup. C) »
2 conseils méthodologiques	« On est là pour vous conseiller, on est là pour vous donner des petits coups de pouce, pour réfléchir ensemble sur ce qui a été fait (44-45, sup. E) »
3 une démarche de questionnement et d'analyse	« La capacité de se mettre en question et de prendre l'habitude de se mettre en question (347-348, sup. A) ». « Donc c'est l'aider à se positionner en recul critique ... (256, sup. B) » « où on peut faire la relation entre la théorie et la pratique (225-226, sup. E) ».
4 Réajuster son action dans un délai relativement court	« faire expliciter, essayer d'aller, de faire aller plus loin, avec mes idées ou avec des demandes d'approfondissement à l'étudiant et puis de pouvoir réguler parce que l'idée de l'étudiant est d'avoir une régulation interactive (268/269, sup. B) ». « L'aider à réfléchir sur des pistes... Idéalement, lui demander de trouver des pistes lui-même (68-69, sup. C) »

Lors de l'entretien à chaud – rencontre tripartite lors de la visite du FU dans la classe

(Van Nieuwenhoven et Labeu, 2010)

4. Retour sur le contexte belge francophone

1. C'est quoi une tripartite réussie ?

Quelques résultats de recherche autour des objectifs d'une rencontre tripartite

	Enjeux liés à la coévaluation et à sa finalité	Enjeux liés à l'étudiant	Enjeux liés à la relation avec le professeur visiteur	Enjeux liés au superviseur lui-même
Lors d'une coévaluation de stage en présence des FU et du stagiaire	Arriver à un accord entre les différents acteurs (cas 1 & 2)	Gérer la coévaluation en fonction du profil de l'étudiant (y compris en difficulté) (cas 1, 2 & 3)	Entretenir une bonne relation avec le professeur visiteur (cas 1, 2, 3 & 4)	Jouer son rôle au sein de la triade (cas 1 & 2)
	Permettre à chacun d'exprimer son point de vue de se sentir écouté (cas 1 & 2)	Développer la réflexivité permettant de dégager des pistes de régulation (cas 1, 2 & 3)	Construire cette relation si elle est absente (pour un novice par exemple) (cas 1)	Mener la coévaluation (cas 1 & 2)
	Veiller à l'équité (cas 2)	Prendre en compte la singularité de la situation (cas 1 & 2)	Eviter un désaccord pouvant aboutir à un clash (cas 1)	Questionner et réguler sa pratique de superviseur (cas 1 & 2)

(Maes, Van Nieuwenhoven et Colognesi, 2020)

4. Retour sur le contexte belge francophone

1. C'est quoi une tripartite réussie ?

Quelques résultats de recherche autour des difficultés rencontrées lors d'une rencontre tripartite

Lors d'une coévaluation de stage en présence des FU et du stagiaire

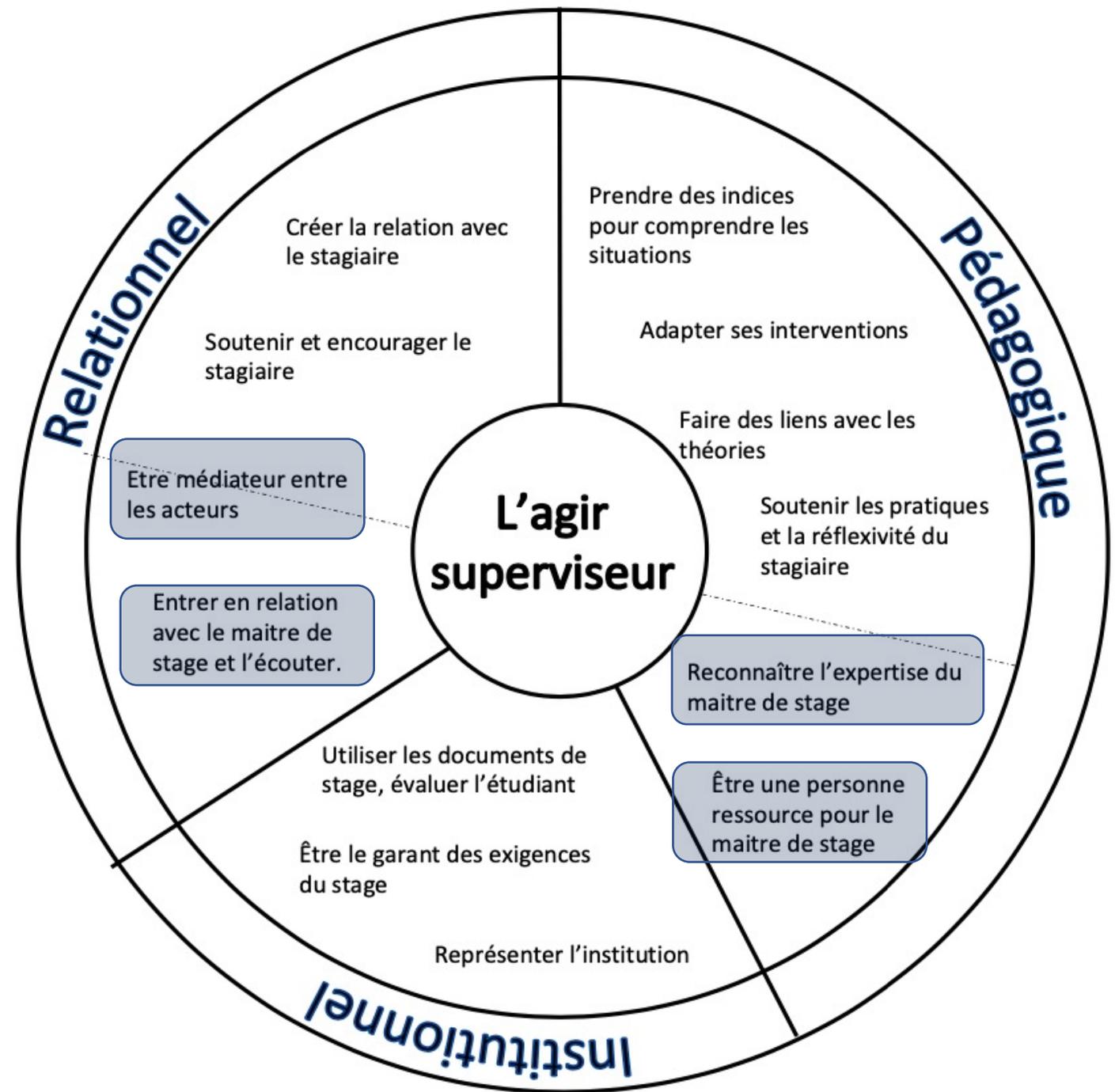
Difficultés liées à la construction du jugement évaluatif	Difficultés organisationnelles	Difficultés relationnelles
Gérer les écarts d'appréciation entre les différents acteurs (accord interjuges) (cas 2 & 3)	Gérer le timing (cas 1, 2, 3 & 4)	Gérer le volet émotionnel de la coévaluation (cas 1)
Gérer le manque d'objectivité de certains acteurs (cas 1 & 3)	Gérer l'espace (local approprié) (cas1)	Adopter une posture adaptée (cas 1)
	Gérer l'absence du professeur visiteur (cas 1 & 2)	

(Maes, Van Nieuwenhoven et Colognesi, 2020)

4. Retour sur le contexte belge

Quelques résultats de recherche
autour des gestes fondamentaux des FU

Les gestes fondamentaux du
FU avant, pendant et après
le stage



(Colognesi, Lenoir et Van Nieuwenhoven, 2018)

Pour en savoir plus



- Colognesi, S., Lenoir, G. et Van Nieuwenhoven, C. (2018). Approcher le genre « agir superviseur » : quand des superviseurs expliquent ce qu'ils font pour accompagner leurs stagiaires. *e-JIREF*, 4(2), 27-46.
- Colognesi, S. et Van Nieuwenhoven, C. (2019). Un groupe de recherche collaborative comme levier de développement des compétences professionnelles et de (re)connaissance du métier. In P. Guibert, X. Dejemeppe, J. Desjardins, O. Maulini (Eds.). *La formation des enseignants, amie critique de la profession ?* (pp. 84-94). Bruxelles : De Boeck.
- Maes, O., Van Nieuwenhoven, C. et Colognesi, S. (2020). La coévaluation de stage... source de préoccupations, de difficultés, voire de tensions pour le superviseur de HEP. *e-JIREF*, 6(3), 3-23.
- Van Nieuwenhoven, C. et Labeau, M. (2010). L'accompagnement par le superviseur lors de l'entretien à chaud dans un curriculum à visée réflexive. *Éducation et francophonie*, 38(2), 39-59.

Notre question ?

Que reprenez-vous de ces apports afin d'éclairer votre réflexion sur les conditions d'une tripartite formative réussie?

Tripartite formative : *repères pour éviter une mise en échec et renforcement de l'accompagnement des stagiaires*

Un regard belge sur la thématique de la co-formation

Catherine Van Nieuwenhoven et Olivier Maes

Clôture 14h45 – 16h00

(Temps 2 – 15')

3. Nos propositions de questions à discuter en atelier...

- Quels sont pour vous les objectifs prioritaires à viser pour qu'une tripartite formative soit réussie?
- Quelles sont les ressources dont vous disposez? Quelles contraintes/difficultés rencontrez-vous?

1. C'est quoi une tripartite réussie ?

- Comment vous assurez que votre jugement évaluatif rencontrera bien les caractéristiques d'un jugement professionnel en évaluation?
- Comment prendre en compte les éléments de singularité dans la construction de votre jugement évaluatif?

2. Quels critères d'évaluation?

- Quelle(s) posture(s) pouvez-vous mobiliser lors de la tripartite et afin d'assurer l'accompagnement tout au long du stage?

3. Quel accompagnement entre FU et FT?

5. Ancrer son accompagnement dans une approche non-déficitaire

Recherche sur les futurs enseignants et les enseignants novices souvent concentrée sur les défis et les difficultés (vs sur leurs ressources) (Correa, Martínez-Arbelaiz & Aberasturi-Apraiz, 2015 ; Kelchtermans, 2010 ; März & Kelchtermans, 2020 ; März & Van Nieuwenhoven, 2021)

=> Professionnels déficients : manque d'expérience et **besoin de conseils**

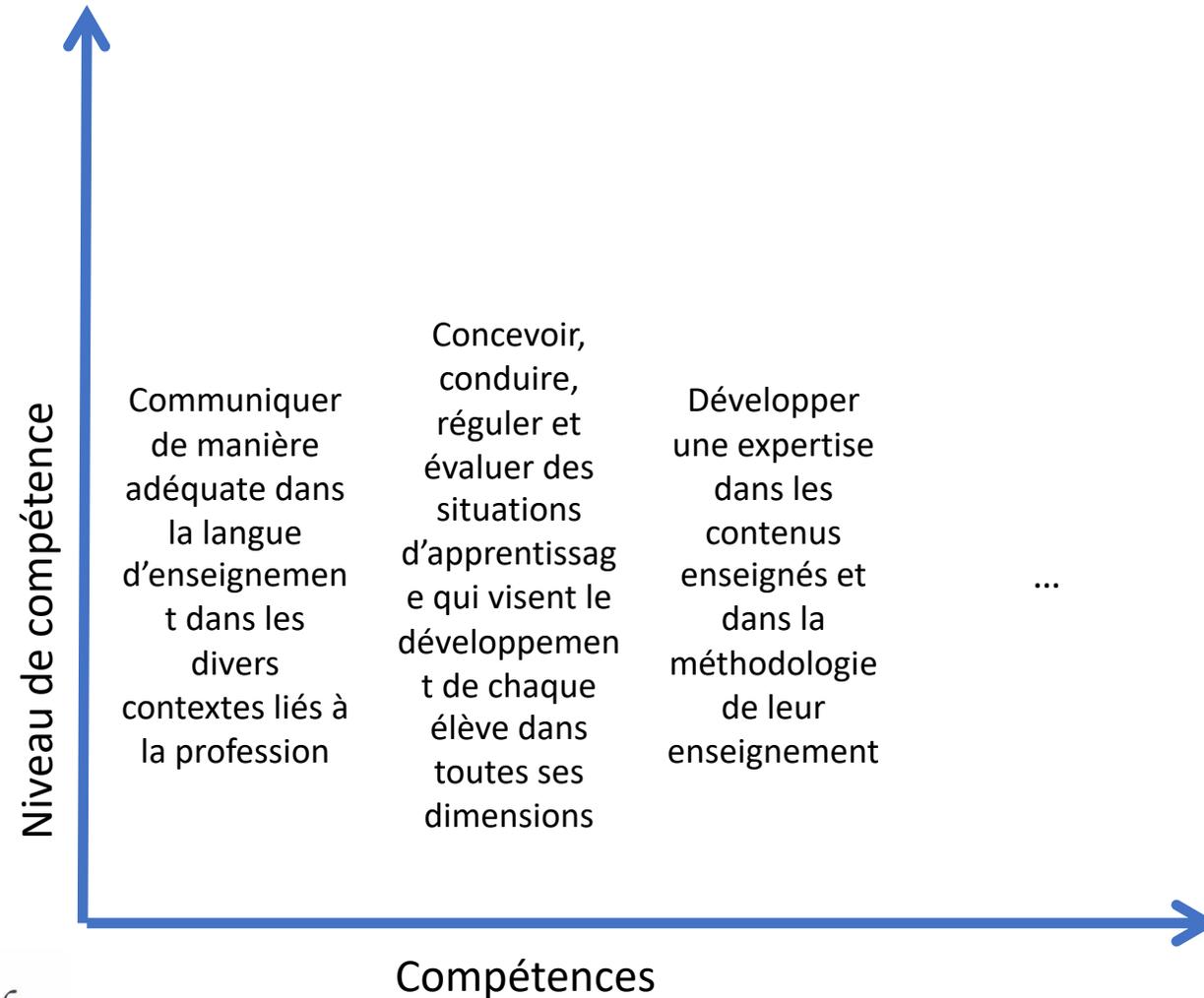
Bien que bien intentionnée et pertinente, cette approche déficitaire positionne les enseignants comme des membres passifs, dépendants et peu compétents

L'approche non déficitaire (Malo, 2008, 2010) implique de considérer le développement de tout enseignant à partir de son **point de vue**, de ses **ressources**, dans un contexte dynamique **d'interactions**

=> un autre point de vue qui met l'accent sur les effets multiples, tant positifs que négatifs, de ses interactions sur son sentiment d'adaptation (Malo, 2005, 2010 ; Pépin, 2018)

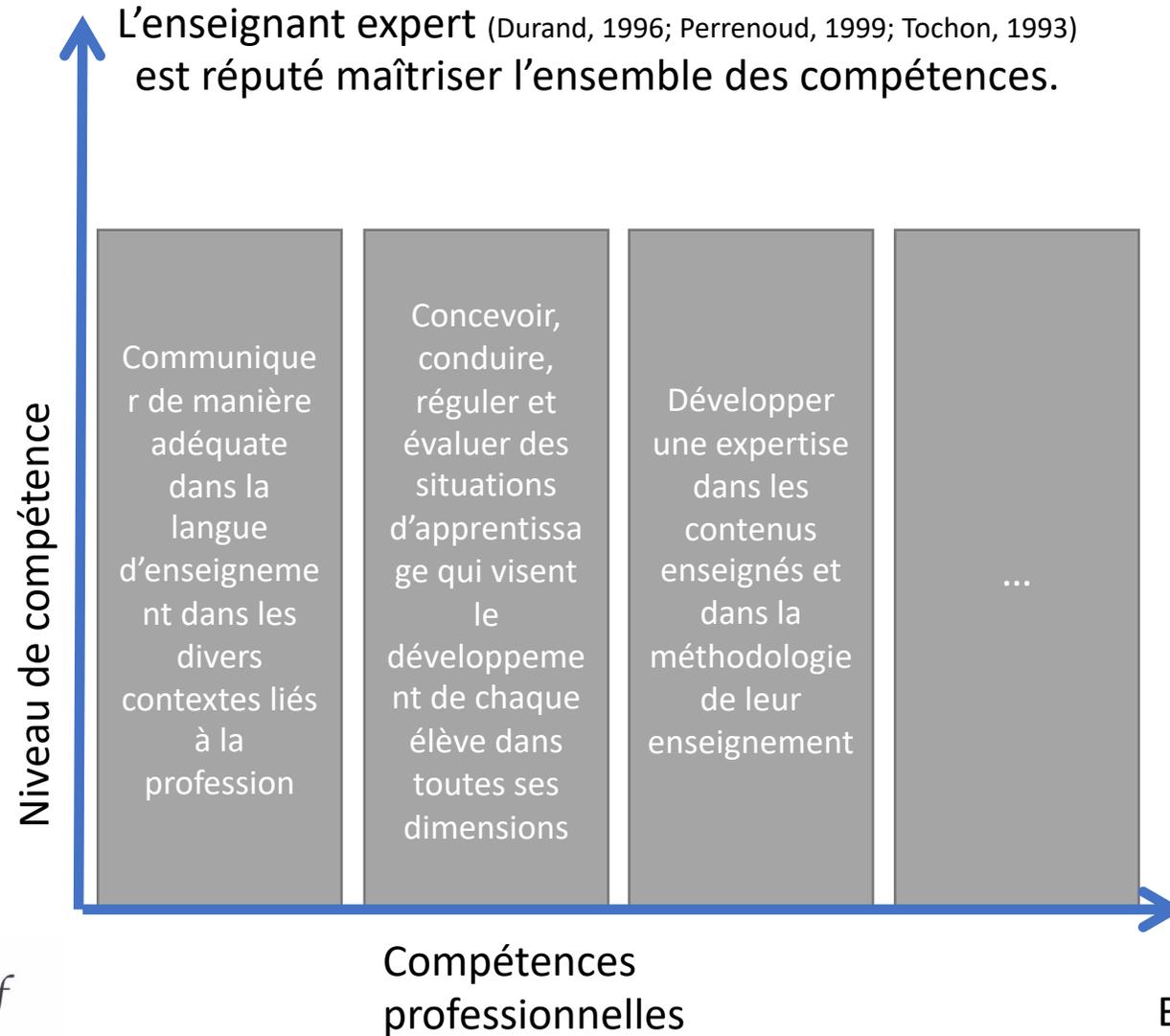
5. Ancrer son accompagnement dans une approche non-déficitaire

3. Quel accompagnement entre FU et FT?

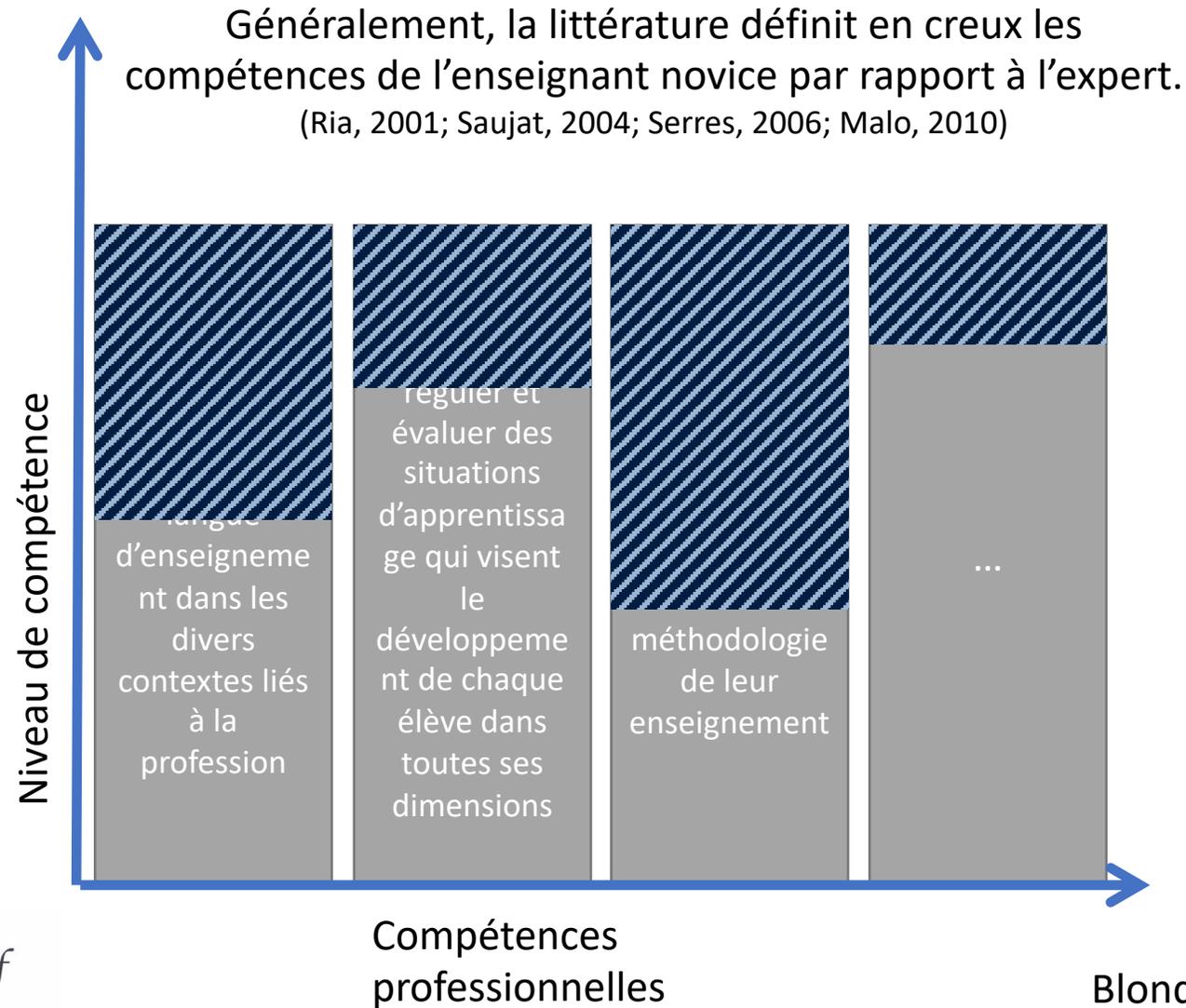


5. Ancrer son accompagnement dans une approche non-déficitaire

3. Quel accompagnement entre FU et FT?

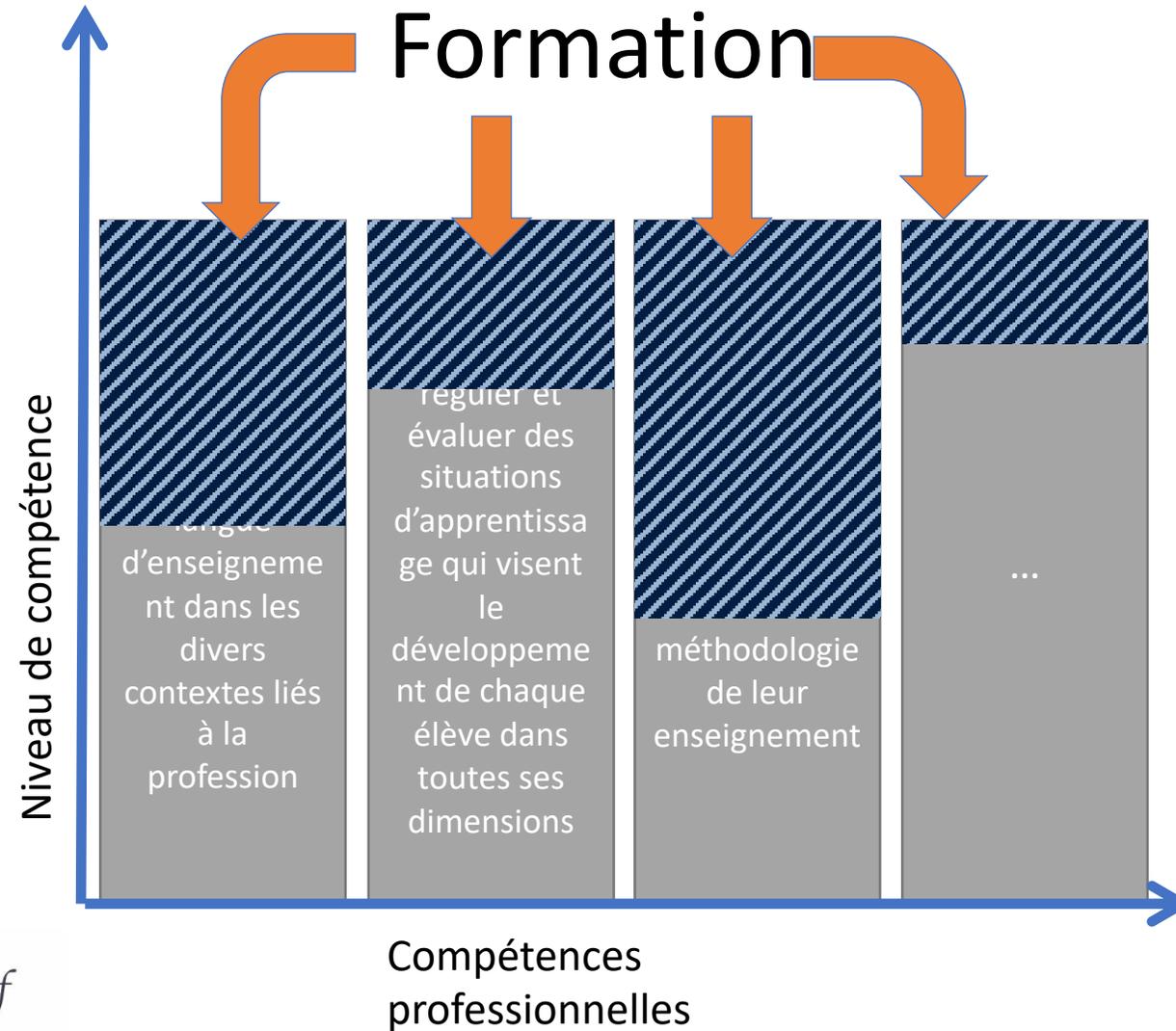


5. Ancrer son accompagnement dans une approche non-déficitaire



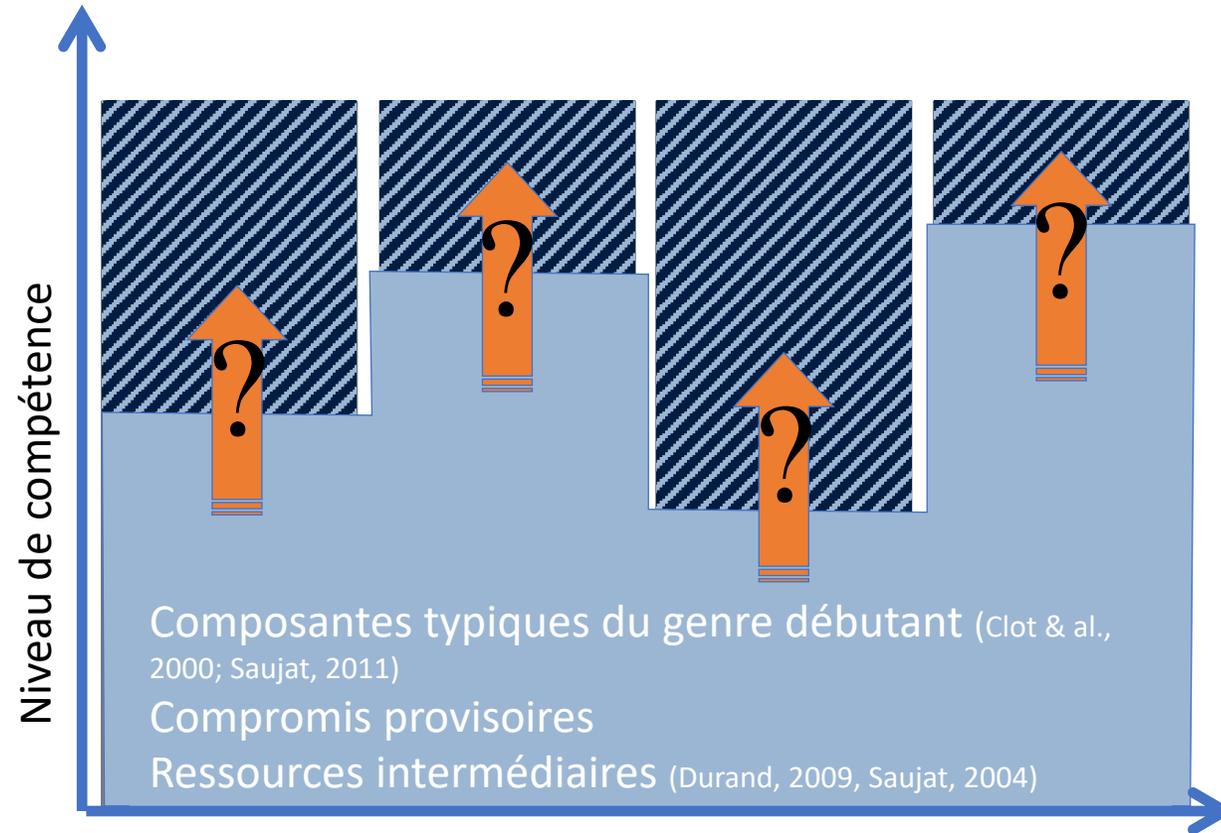
5. Ancrer son accompagnement dans une approche non-déficitaire

3. Quel accompagnement entre FU et FT?



5. Ancrer son accompagnement dans une approche non-déficitaire

3. Quel accompagnement entre FU et FT?



5. Quelle(s) posture(s) adopter pour accompagner le stagiaire?

La posture est **un mode d'agir temporaire, situé, joué** par un individu en **fonction d'un projet, d'une tâche** (Colognesi, 2017, p.22)

[...] on peut **changer de posture** en cours de tâche, en **fonction des buts** qu'on lui attribue (Lebel & Bélair, 2016)

La posture renvoie également à une **conception dominante** des rôles que l'acteur exerce (consciemment ou non) dans ses pratiques d'accompagnement (Vivegnis, 2016)

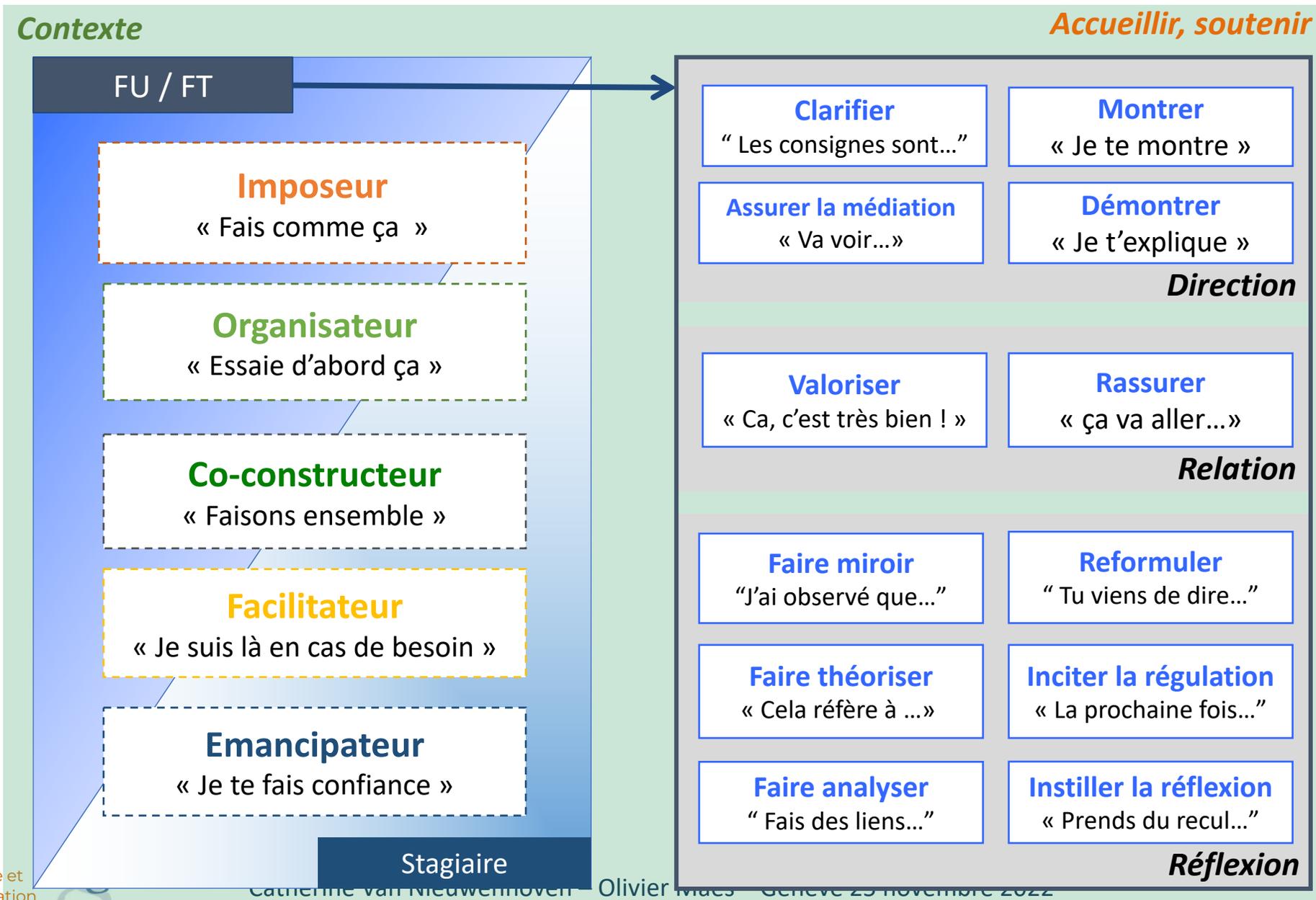
5. Quelle(s) posture(s) adopter pour accompagner le stagiaire?



Colognesi et al., 2019

Postures = Intention(s)

Actions



Colognesi et al., 2019

Pour en savoir plus



- Colognesi, S., Van Nieuwenhoven, C., Runtz-Christan, E., Lebel, C. et Bélair, L. M. (2019). Un modèle de postures et d'interventions comme ensemble dynamique pour accompagner les pratiques en situation professionnelle. *Phronesis*, 8(1), 5-21.
- Malo, A. (2008). Le stagiaire comme praticien réflexif : un point de vue constructiviste et non déficitaire du développement du savoir professionnel en enseignement. Dans E. Correa Molina et C. Gervais (dir.), *Les stages en formation à l'enseignement : pratiques et perspectives théoriques* (p. 103-124). Presses de l'Université du Québec.
- Malo, A. (2010). Appréciation des stagiaires au sujet des apprentissages effectués en contexte de stage en enseignement. *Éducation et francophonie*, 38(2), 78-95.
- Marz, V. et Van Nieuwenhoven (2021). Des expériences aux compétences organisationnelles des enseignants. In O. Maulini, J. Desjardins, P. Guibert & C. Van Nieuwenhoven (Eds.) *La formation buissonnière des enseignants. Leurs apprentissages personnels, entre enjeux pédagogiques et politiques* (pp.169-186). Bruxelles : De Boeck.

Notre question ?



Que retenez-vous de ces apports afin d'éclairer vos postures d'accompagnement?

Tripartite formative : repères pour éviter une mise en échec et renforcement de l'accompagnement des stagiaires

Un regard belge sur la thématique de la co-formation

Catherine Van Nieuwenhoven et Olivier Maes

Clôture 14h45 – 16h00

(Temps 3 – 15')

3. Nos propositions de questions à discuter en atelier...

- Quels sont pour vous les objectifs prioritaires à viser pour qu'une tripartite formative soit réussie?
- Quelles sont les ressources dont vous disposez? Quelles contraintes/difficultés rencontrez-vous?

1. C'est quoi une tripartite réussie ?

- Comment vous assurez que votre jugement évaluatif rencontrera bien les caractéristiques d'un jugement professionnel en évaluation?
- Comment prendre en compte les éléments de singularité dans la construction de votre jugement évaluatif?

2. Quels critères d'évaluation?

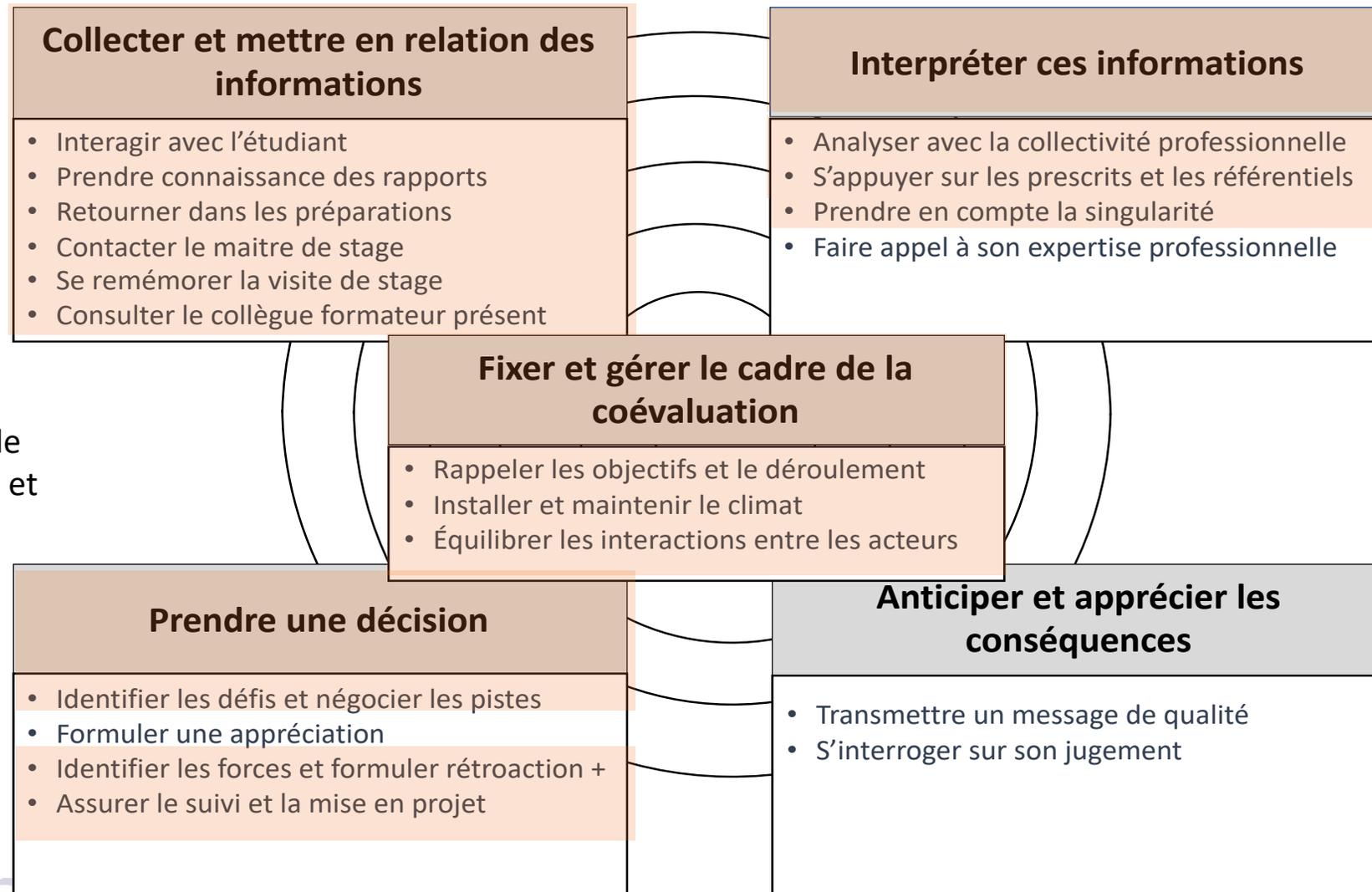
- Quelle(s) posture(s) pouvez-vous mobiliser lors de la tripartite et afin d'assurer l'accompagnement tout au long du stage?

3. Quel accompagnement entre FU et FT?

3. Vers un jugement professionnel?

2. Quels critères d'évaluation?

Quelques résultats de recherche autour de la construction du jugement évaluatif lors d'une rencontre tripartite



Lors d'une coévaluation de stage en présence des FU et du stagiaire

(Maes, Van Nieuwenhoven et Colognesi, 2019)

3. Vers un jugement professionnel?

2. Quels critères d'évaluation?

Quelques résultats de recherche autour de la construction du jugement évaluatif lors d'une rencontre tripartite



S & ET

60' d'entretien – 18' consacrées à une leçon d'histoire / utilisation du manuel

? de la méthode utilisée // la méthodo HEP

Référence au manuel imposé par la MdS

Prises d'infos complémentaires sur le manuel

Justification des choix / posture réflexive de ET

Ajustements évaluatifs tenant compte de la singularité

Construction du jugement évaluatif

S : c'est une contrainte de travailler avec le manuel de l'enseignant ?

ET 1 : le prof nous l'a proposé donc... il faut que je le fasse. [...] S'il ne m'avait pas donné le manuel [...] je serais plus partie sur une méthodologie comme à la Hep

S : [...] une des pistes. C'est que toi, tu viennes avec tes idées et même si tu dois utiliser un manuel [...] négocier avec l'enseignant. Tu vois ?

S : On va partir là-dessus. [...] et alors essayer de négocier par rapport aux manuels.

3. Vers un jugement professionnel?

Quelques résultats de recherche autour de la construction du jugement évaluatif lors d'une rencontre tripartite



Lors d'une coévaluation de stage en présence des FU et du stagiaire

Durée	Description de l'entretien
00 min 01 s	démarrage de l'entretien de coévaluation (mise en place du fonctionnement de la triade - récupération des rapports)
02 min 03 s	invitation à prendre la parole (autoévaluation)
02 min 18 s	autoévaluation de l'étudiante
03 min 04 s	réflexivité (autour de la gestion de classe)
03 min 05 s	échange autour de la réponse de l'étudiante (clarification des outils mis en place pour gérer seule la classe)
03 min 38 s	réflexivité (autour de la gestion de classe)
03 min 44 s	réponse brève de l'étudiante
03 min 45 s	réflexivité (autour de la gestion de classe afin d'amener l'étudiante à développer son propos)
03 min 47 s	échange autour de la réponse de l'étudiante (bilan autour de la gestion de classe)
04 min 28 s	réflexivité (prolongement de la réflexion autour de la gestion de classe)
04 min 33 s	échange autour de la réponse de l'étudiante et d'une remarque du rapport de la maître de stage
05 min 33 s	réflexivité (autour d'une remarque formulée par la maître de stage dans son rapport)
05 min 37 s	réponse de l'étudiante qui partage son expérience de stage
06 min 17 s	stratégies de l'étudiante (piste pour le stage suivant visant à renforcer les rétro- actions positives)
06 min 25 s	réponse de l'étudiante autour de la piste formulée par le superviseur
06 min 41 s	stratégies de l'étudiante (approfondissement de la piste sur les rétroactions positives)
07 min 14 s	discussion entre les différents acteurs autour de cette piste
07 min 30 s	réflexivité (autour du choix des objectifs)
07 min 50 s	réponse de l'étudiante (justifiant son choix d'objectifs)
08 min 15 s	réflexivité (prolongement de la réflexion autour du choix des objectifs)
08 min 48 s	réponse de l'étudiante (en lien avec la demande de clarification formulée par le superviseur)
09 min 05 s	réflexivité (mise en perspective des objectifs pour le stage suivant)
09 min 11 s	réponse de l'étudiante (en lien avec le bilan de ce stage et dans la perspective du stage suivant)
09 min 17 s	réflexivité (prolongement de la réflexion de l'étudiante autour du choix de l'objectif pour le stage suivant)
09 min 20 s	réponse de l'étudiante et discussion autour de sa réponse
09 min 50 s	réflexivité (clarification des propos de l'étudiante)
09 min 52 s	réponse de l'étudiante et discussion autour de sa réponse (clarification du mot « verbaliser »)

9 rétroactions visant la réflexivité de l'étudiant

11 jugements provisoires

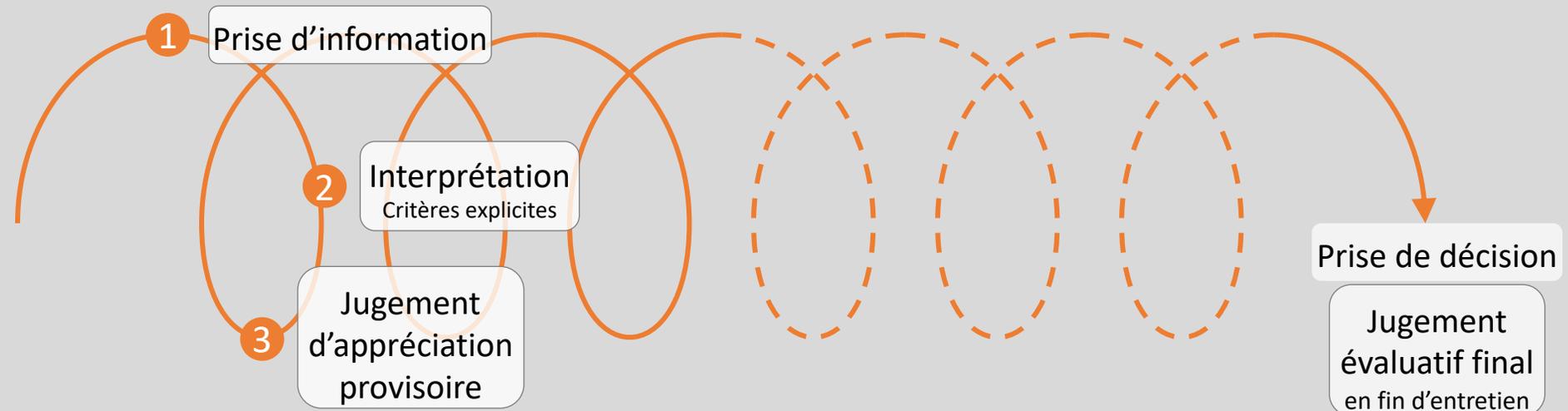
2 rétroactions portant sur les stratégies de l'étudiant

Modélisation du jugement professionnel

Processus de construction

L'entretien de supervision

Anticiper et apprécier les conséquences



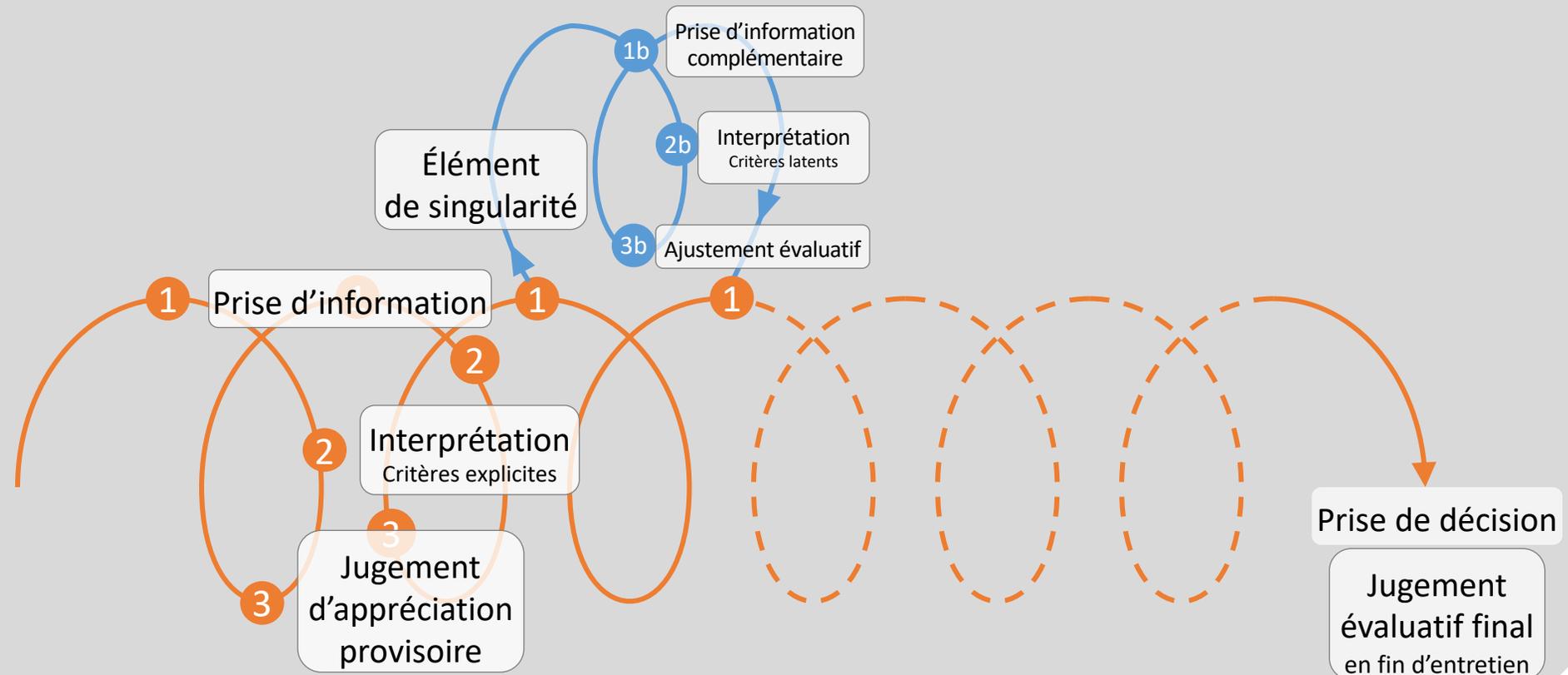
Fixer et gérer le cadre de supervision

Modélisation du jugement professionnel

Prise en compte de la singularité

L'entretien de supervision

Anticiper et apprécier les conséquences

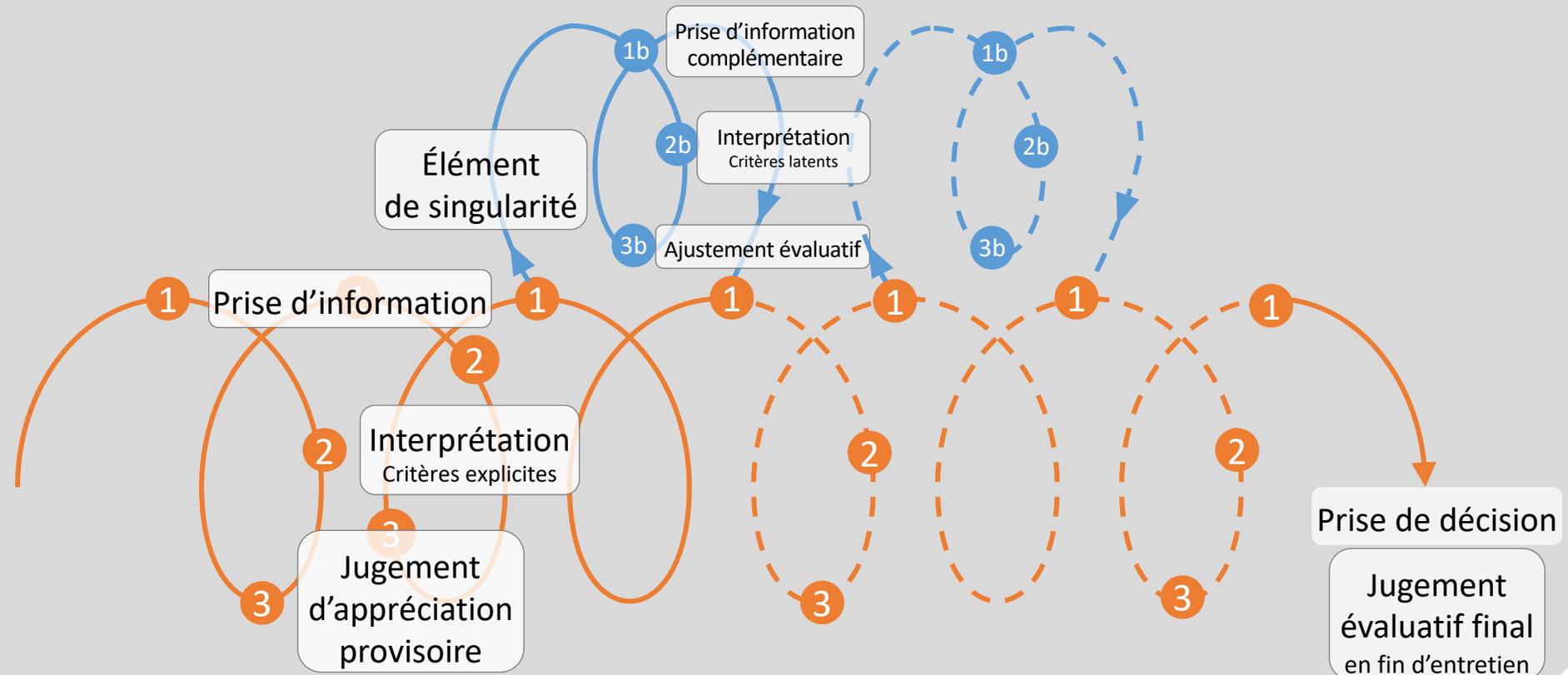


Modélisation du jugement professionnel

Dimension itérative

L'entretien de supervision

Anticiper et apprécier les conséquences



Fixer et gérer le cadre de supervision

Pour en savoir plus



- Maes, O., Colognesi, S. et Van Nieuwenhoven, C. (2019b). Une étude multicas pour comprendre comment la singularité est prise en compte en situation de coévaluation de stage en enseignement. *Revue suisse des sciences de l'éducation*, 41(2), 483–501. <https://doi.org/10.24452/sjer.41.2.13>
- Maes, O., Van Nieuwenhoven, C. et Colognesi, S. (2020). La dynamique de construction du jugement évaluatif du superviseur lors de l'évaluation de stages en enseignement. *Revue canadienne de l'éducation*, 43(2), 522-547.
- Maes, O., Van Nieuwenhoven, C. et Colognesi, S. (sous presse). Comment se construit le jugement professionnel des superviseurs lors de l'évaluation d'un stage avec l'étudiant ? Un modèle explicatif. *Revue Formation et Profession*.

Notre question ?



Que reprenez-vous de ces apports afin d'éclairer la construction de votre jugement évaluatif lors de la tripartite?



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE

INSTITUT UNIVERSITAIRE
DE FORMATION DES ENSEIGNANTS

Tripartite formative : repères pour éviter une mise en échec et renforcement de l'accompagnement des stagiaires

Merci pour votre attention 

Catherine Van Nieuwenhoven (catherine.vannieuwenhoven@uclouvain.be)

Olivier Maes (olivier.maes@uclouvain.be)