

Autoévaluation des futur·es enseignant·es : quelle approche, quelles perspectives ?

Pierre-François Coen

Université de Fribourg | Centre d'enseignement et de recherche
pour la formation à l'enseignement au secondaire (CERF)



UNIVERSITÉ DE FRIBOURG
UNIVERSITÄT FREIBURG

Journée de coformation du stage en
responsabilité | UNI Genève | 8 mars 24



Le dressage, c'est toujours mon point faible. Tout le travail que j'ai fait est réduit à néant parce que j'ai tout mélangé.

Bernard, 45 ans ébéniste, candidat à Master Chef

L'autoévaluation



J'ai réussi à tailler les trois virages du haut comme je voulais. J'ai eu des appuis très propres au milieu de la piste, et j'ai gagné un peu de temps. Mon ski extérieur était solide dans la dernière partie ...

Lara, championne suisse, 30.01.24



Alors, ça s'est bien passé, il me semble que les élèves ont bien travaillé et qu'ils ont bien fait ce qu'ils devaient. Je suis contente de ce qui s'est passé.

Lionel, 25 ans, stagiaire en enseignement du français, 13.02.24



Heu ... je sais pas trop, il me semble que ... c'était pas trop mal. En tout cas, ... je suis arrivée au bout de ma leçon.

Anita, 23 ans, stagiaire en enseignement primaire, 13.02.24

Déroulement

Contexte et points définitionnels

Une leçon de ski pour illustrer les
quatre processus autoévaluatifs


Quelques parenthèses

Le contexte

La réflexivité (dont l'autoévaluation est une facette) comme postulat pour développer l'autonomie et le développement professionnel (apprentissage et formation).

Les dispositifs de formation où apparaît l'autoévaluation (outils) : débriefing spontané, entretien de formation, journal de bord écrit ou audio, écriture réflexive, dossier d'apprentissage, portfolio, analyses de pratiques ...)

La nécessité de la relation et de la rencontre avec l'Autre dans un cadre éthique.

An illustration of a man and a woman in winter gear sitting at a table with coffee in a snowy mountain landscape. The woman is on the left, wearing a pink jacket, a green beanie with a red pom-pom, and goggles. The man is on the right, wearing a blue jacket, a red beanie with a white pom-pom, and sunglasses. They are both smiling and looking at each other. On the table in front of them are two glasses of coffee with a red and white striped straw. The background shows snow-covered mountains and evergreen trees under a blue sky with falling snow.

Pour progresser un maximum, il faut que tu saches t'autoévaluer ...

L'autoévaluation (Campanale, 1997)

« L'autoévaluation entremêle les opérations de l'évaluation (construction d'un référentiel en interaction avec la détermination du référé pour se prononcer sur ce référé) et des mouvements de prise de distance du sujet avec des objets qu'il a produits et qu'il observe comme traces de son action » (p. 7).

L'autoévaluation (Scallon, 2004)

L'autoévaluation est plutôt une démarche réflexive, une appréciation, un jugement argumenté. Elle est une appréciation, une réflexion critique de la valeur de certaines idées, travaux, situations, démarches, cheminements éducatifs, en termes qualitatifs, à partir de critères déterminés par l'étudiant lui-même.

L'autoévaluation (Saint-Pierre, 2004)

“L'autoévaluation est donc en elle-même une démarche d'abord qualitative, une réflexion critique. Il s'agit d'un retour réflexif sur une démarche, sur un résultat, sur une activité, sur une production, etc. Elle aboutit à un constat qu'un apprenant fait sur sa démarche en portant un regard sur des traces, des observations”. (p. 34).

L'autoévaluation (IA générative, 2024)

Processus par lequel les apprenant·e·s évaluent leurs propres compétences, connaissances, progrès et performances.

L'autoévaluation encourage les apprenant·e·s à réfléchir de manière critique sur leur propre travail et à prendre conscience de leurs forces et de leurs faiblesses.

L'objectif principal de l'autoévaluation est de permettre aux apprenant·e·s de prendre en charge leur propre apprentissage en identifiant les domaines où ils ont besoin d'amélioration, en fixant des objectifs personnels et en développant des stratégies pour les atteindre.

L'autoévaluation (Coen, 2012)

Capacité à évaluer seul·e la distance qui existe entre ce que je pense devoir faire et ce que je pense avoir fait.

Etape 0

Choisir l'objet

Alors, on va pas tout faire, j'aimerais bien que tu fasses trois virages et que tu t'arrêtes ensuite en bas près de moi.



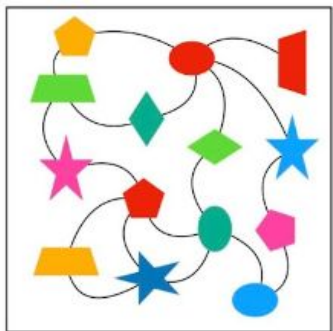
Habilité professionnelle, geste métier ou compétence professionnelle

- donner une consigne
- gérer des comportements difficiles
- faire une mise en commun
- réaliser la planification d'une séquence
- donner une leçon
- différencier
- évaluer les élèves
- intégrer les technologies numériques ...

Choisir l'objet

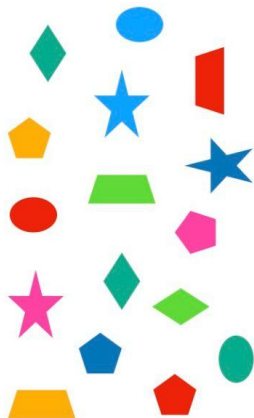
- conduite de la classe
- gestion de l'autorité
- conception de l'enseignement
- conduite de l'enseignement
- relation avec le groupe classe
- relation avec les formateur·trice·s
- Implication personnelle
- attitudes personnelles

Articuler ressources et compétences



**Observation de la
pratique**

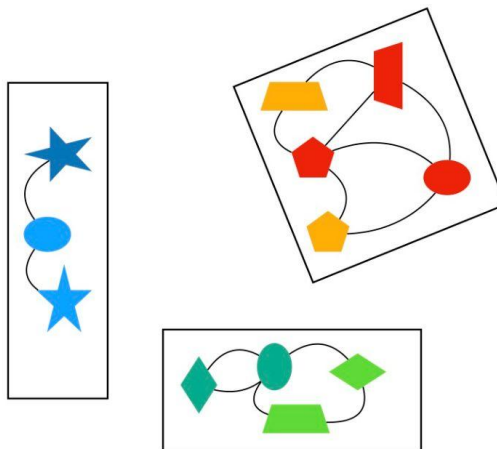
*Ressources
(capacités)*



S'assurer de la maîtrise des ressources nécessaires à la réalisation de la tâche complexe

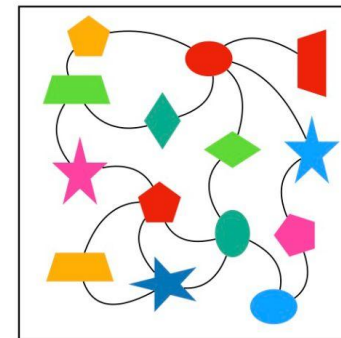
**Pratique collaborative
Perspective formative**

*Tâches intégratives
intermédiaires*



Intégrer progressivement les ressources dans des tâches intégratives

*Tâche complexe
finale*



Réaliser des tâches complexes témoignant de la maîtrise de compétences

**Pratique autonome
Perspective de validation**

Choisir l'objet

Le choix de l'objet renvoie à :

- sur quoi doit porter la régulation ?
- est-ce du court ou long terme ?
- est-ce à la portée du stagiaire ?
- est-ce que ça a du sens pour les acteurs ?
- est-ce qu'il y a urgence ?
- est-ce une demande institutionnelle ?
- ...

Processus 1

Construire une image
de l'action attendue

Temporalité non contrainte

Regarde là-bas la fille avec le bonnet jaune, c'est un bon exemple de ce qu'il faut faire : un virage à droite, un autre à gauche et un 3e pour s'arrêter en bas.



Activité de **projection**

Ce n'est pas un *discours* sur l'objet attendu, mais c'est l'objet lui-même (exemple générique \neq modèle figé ...) avec son intelligibilité et ses indices (traces).

Observation d'une mise en commun de l'enseignant·e

Montrer une préparation

Examiner une évaluation

Ces virages sont beaux parce qu'en tournant elle change complètement de direction en appuyant sur le ski extérieur et sans tomber évidemment



Activité de **critérisation**

Se poser la question du “pourquoi la projection est bonne et correspond aux attentes” (renvoie à la norme professionnelle ou celle de l’enseignant·e).

Co-construction des critères

Explicitation des indicateurs

Je vais te filmer depuis ici
et fais attention aux autres
personnes qui sont sur la piste
pour ne pas les heurter.



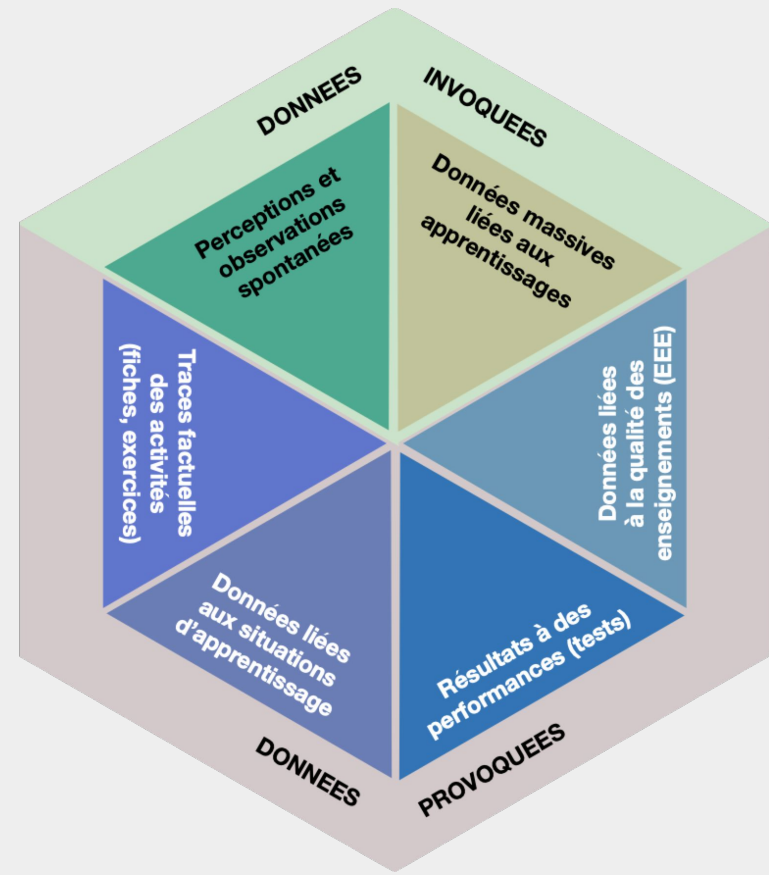
Préciser les conditions de réalisation de l'action.

Le temps et l'espace à disposition

Les personnes impliquées (spécificités des élèves)

Les moyens mobilisés autour de l'action (observations, enregistrement, coenseignement) et les traces qu'on souhaite récupérer.

Activité de contextualisation (données) (Coen et al. 2024)



Les processus autoévaluatifs (Coen & Zulauf, sous presse)

**Construction de la
production attendue**

projection


critérisation

contextualisation

Processus 2

Le pilotage de l'action

Temporalité contrainte

A scenic view of a snowy mountain slope during sunset. The sun is low on the horizon, casting a warm glow over the scene. Several skiers in various colored jackets (red, blue, black) are descending the slope. The trees are heavily laden with snow. A large thought bubble is positioned in the upper left quadrant of the image.

Où vais-je faire le 2e virage ?
Est-ce que je ne vais pas trop vite ?
Est-ce que Noémie me filme toujours ?
Le skieur de droite va-t-il me couper la route ?

Activité d'auto-questionnement

Enclencher des questions qui permettent de contrôler et réguler l'action pendant son déroulement.

Anticiper des questions (et des réponses) autour de points précis (attention, attitudes et activités des élèves, gestion du temps, disponibilité des ressources, positionnement de l'enseignant·e ...)

Les pense-bêtes comme outils d'autoquestionnement.

Tout autre outil d'information sur ce qu'il se passe.

Activité d'autorégulation

Renvoyer aux choix à effectuer (agir dans l'urgence et dans l'incertitude) en fonction des conséquences (si je fais ça alors ...) pour faire des arbitrages.

S'appuyer sur des expériences antérieures

Activité d'auto-repérage

Marquer les moments - clés qui doivent faire mémoire en s'appuyant sur le ressenti instantané (j'ai l'impression que ça cloche) et des supports spatio-temporels.

Prise de notes au vol (post-it, notes sur le canevas)

Distribuer la responsabilité de la prise d'indices


Les processus autoévaluatifs (Coen & Zulauf, sous presse)

Construction de la production attendue	Pilotage de la production
projection	auto-questionnement
critérisation	autorégulation
contextualisation	auto-repérage

Processus 3

L'évaluation de l'action réalisée

Temporalité non contrainte

An illustration of a man and a woman in winter gear sitting at a table with drinks in a snowy mountain setting. The woman on the left is wearing a pink jacket, a blue and green scarf, and a green hat with a red pom-pom. The man on the right is wearing a blue jacket, an orange scarf, and a red hat with a white pom-pom. They are both smiling and looking at each other. In the background, there are snow-covered mountains and evergreen trees under a blue sky with falling snow. A speech bubble from the man contains the text: "Bon, je vais essayer de m'autoévaluer ...".

Bon, je vais essayer de
m'autoévaluer ...

Activité de d'auto-observation

Mobiliser et s'appuyer sur toutes les *données* (traces) possibles pour reconstruire (oralement ou par écrit) chronologiquement ou thématiquement l'action. Rester dans la description et les constats.

Ses souvenirs et son ressenti

Les productions factuelles des élèves

Les traces de l'action (i.e enregistrement vidéo)

Les données issues des ressentis des élèves 

Les élèves peuvent produire des données à partir des expériences d'apprentissage qu'ils vivent.

Ces données sont des supports de questionnement et de formation pour le stagiaire.

Paradigme des contributions réciproques (Coen, sous presse) et du mentorat inversé (Chen, 2013; Valle et al. 2022).

Petite parenthèse



J'ai aimé / C'était facile / On m'a bien aidé ...

OURA² (www.oura2.ch)

1. Concevoir l'activité
En préparant le cours, l'enseignant-e imagine une activité qui peut être réalisée avec les apprenant-e-s.

2. Intégrer OURA²
Si l'utilisation est propice, créer un sondage en lien avec les compétences visées.

3. Collecter les données
Suite à la réalisation de l'activité les apprenant-e-s répondent au sondage créé, soit en scannant le QR-code, soit en insérant le code dans : "Répondre à un sondage".

4. Présenter les résultats
Reprendre avec les apprenant-e-s les résultats du sondage en faisant un recul réflexif sur l'activité.

5. Réguler le dispositif
Grâce aux éléments de la mise en commun l'enseignant-e peut adapter le dispositif, l'activité et/ou les pratiques d'enseignements.

NOM DU SONDAGE Étapes d'utilisation OURA²

Cognitif

Utilité perçue

Sentiment de compétence

Autodétermination

Affectif

OURA²

Étapes d'utilisation OURA² V6dNilsJskCY 13/10/2023

1. C'était difficile de comprendre les consignes de l'activité.

PAS DU TOUT D'ACCORD TOUT À FAIT D'ACCORD

1 2 3 4 5 6

2. Les consignes de l'activité étaient claires.

PAS DU TOUT D'ACCORD TOUT À FAIT D'ACCORD

1 2 3 4 5 6

3. J'ai facilement compris les consignes de l'activité.

PAS DU TOUT D'ACCORD TOUT À FAIT D'ACCORD

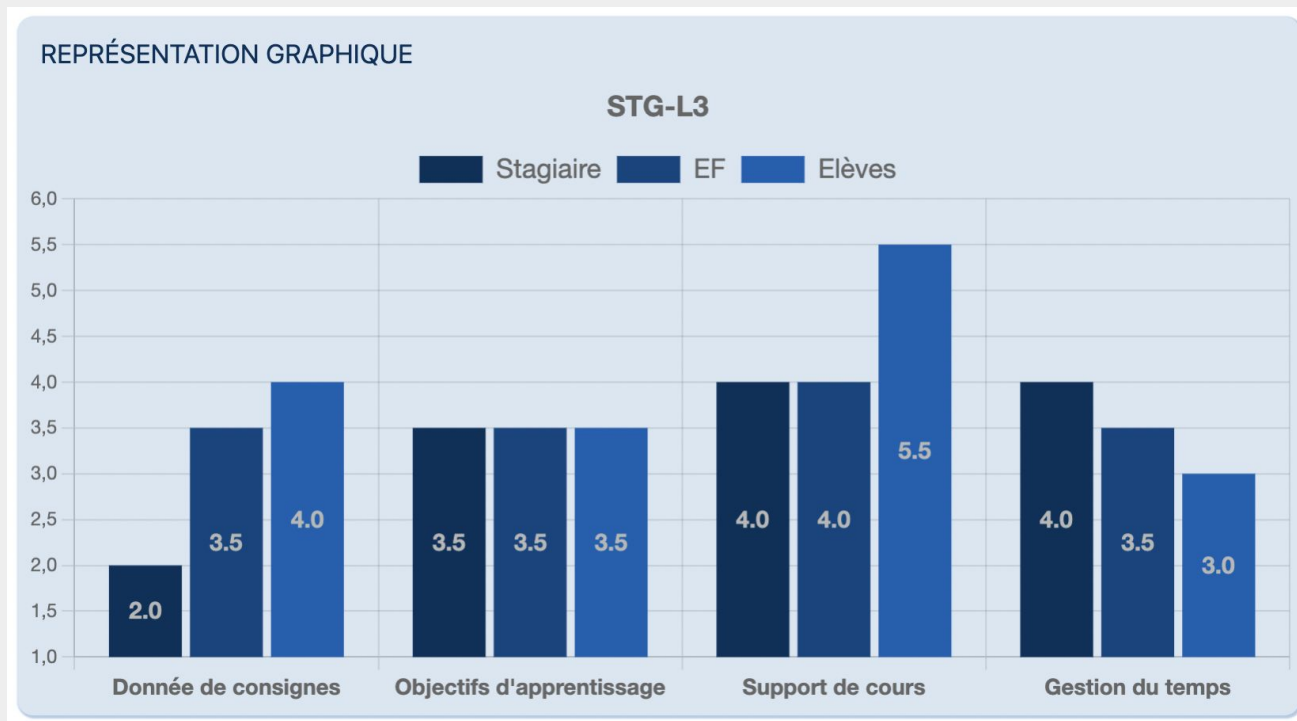
1 2 3 4 5 6

REPRÉSENTATION GRAPHIQUE

Étape	Vert	Bleu	Rouge
Utilité perçue	5.3	5.0	4.5
Utilisabilité	5.7	5.3	4.3
Donnée de consignes	5.7	6.0	4.5

OURA² (www.oura2.ch)

Cognitif	Affectif	Comportement	Conditions	Apprentissage
Utilité perçue	Attrait	Engagement	Acceptance	Objectivation
Sent. de comp.	Anxiété	Concentration	Utilisabilité	Performance
Autodétermination	Sent. de fierté	Organisation	Soutien	Intérêt personnel
Collectif	Métacognition	Formation*		
Fonctionnement	Autorégulation	Consignes	Supports	Gestion du temps
Apports	Prise de conscience	Questionnement	Usage des TN	Présence
Anticipation	Transfert	Objectifs	Structure du cours	Climat de classe
		Médiation	Maîtrise du contenu	Feed-back
Conférence*				
Présence	Structure	Clarté	Elocution	Maîtrise linguistique
Réponses	Gestion du temps	Maîtrise du contenu	Qualité des supports	Usages des TN

OURA² (www.oura2.ch)

Activité d'auto-diagnostic

Évaluer la distance entre ce qui était à faire et ce qui a été fait (autoévaluation au sens strict), comparaison du référé au référent.

Donner une valeur à ce qui a été fait.

Identifier les points de divergence et convergence avec l'objectif initial.

Chercher des éléments qui peuvent expliquer les écarts.

Activité d'auto-remédiation

Trouver soi-même des pistes d'amélioration à partir de là où on se trouve. Convoquer son expertise (théorie) et son expérience (pratique) et celles de tiers pour “valider” les pistes.

- voir ce qui émerge chez le stagiaire
- formaliser de nouveaux objets à évaluer

Les processus autoévaluatifs (Coen & Zulauf, sous presse)

Construction de la production attendue	Pilotage de la production	Evaluation de la production réalisée
projection	auto-questionnement	auto-observation
critérisation	autorégulation	auto-diagnostic
contextualisation	auto-repérage	auto-remédiation

Processus 4

La prise de distance sur
les trois premiers processus

Temporalité non contrainte

Prise de recul (distanciation)

Co-évaluer les processus d'autoévaluation mobilisés (3e processus). Utilisation de l'**échelle descriptive des capacités autoévaluatives (EDCA)**.

auto-description / auto-diagnostic

auto-régulation / autoévaluation

[Adapté de Saussez, F. & Allal, L. (2007). Réfléchir sur sa pratique : le rôle de l'autoévaluation ? *Mesure et évaluation en éducation*, 30(1), 97–124. <https://doi.org/10.7202/1086174ar>]

Auto-observation

Le stagiaire peut reconstruire les actions qu'il a entreprises : que s'est-il passé ? Qu'est-ce qui attire mon attention ?

Niveau 0	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3
Le stagiaire ne parvient pas à s'exprimer sur ses actions, il reste très vague et ne parvient pas à avoir une vision de ses actions même avec la guidance d'un tiers et le recours à des traces ou des données.	Le stagiaire parvient à dire deux trois choses sur ses actions. Il peut revenir sur des éléments très ponctuels de ses actions et exploite difficilement les données à disposition même avec la guidance d'un tiers.	Le stagiaire parvient à décrire certaines de ses actions et peut s'exprimer avec la faible guidance d'un tiers. Il peut exploiter certaines des données à disposition sans nécessairement faire des liens.	Le stagiaire parvient à décrire ses actions et peut s'exprimer sans la guidance d'un tiers. Il peut exploiter les données à disposition en les articulations entre elles pour donner une image fidèle de ce qu'il s'est passé.

Autodiagnostic

Le stagiaire attribue du sens aux observations et aux données dégagées lors de l'auto-observation : quelle interprétation est-il possible de faire de ces éléments ? Quel sens est-il possible d'attribuer aux actions analysées et en fonction de quel référent ?

Niveau 0	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3
Le stagiaire ne parvient pas à donner du sens à ce qu'il a observé. Il ne peut pas dire si c'est bien ou pas, ne parvient pas à faire des comparaisons et porte des jugements sur sa production qui sont relativement peu pertinents et peu étayés.	Le stagiaire donne assez peu de sens à ce qu'il a observé. Avec l'aide d'un tiers, il peut porter un jugement sur des éléments ponctuels sans se baser sur des critères ou des indicateurs explicites et sans trouver seul des explications à ses réussites ou ses défaillances.	Le stagiaire parvient à donner du sens à des observations ponctuelles et, avec un peu d'aide, il mobilise l'un ou l'autre critère pertinent pour porter un jugement sur certaines parties de ses actions, à partir desquelles il peut éventuellement trouver des explications à ses réussites ou ses défaillances.	Le stagiaire parvient à donner du sens à ses observations et peut mobiliser, de façon autonome, des critères qui lui permettent de porter un jugement sur ses actions et à partir desquels il trouve des explications à ses réussites ou ses défaillances.

Autorégulation

Le stagiaire adapte ses démarches et décide des **moyens à mettre en œuvre** pour améliorer l'action : qu'est-ce qui est possible de faire ? Comment réorienter la démarche ?

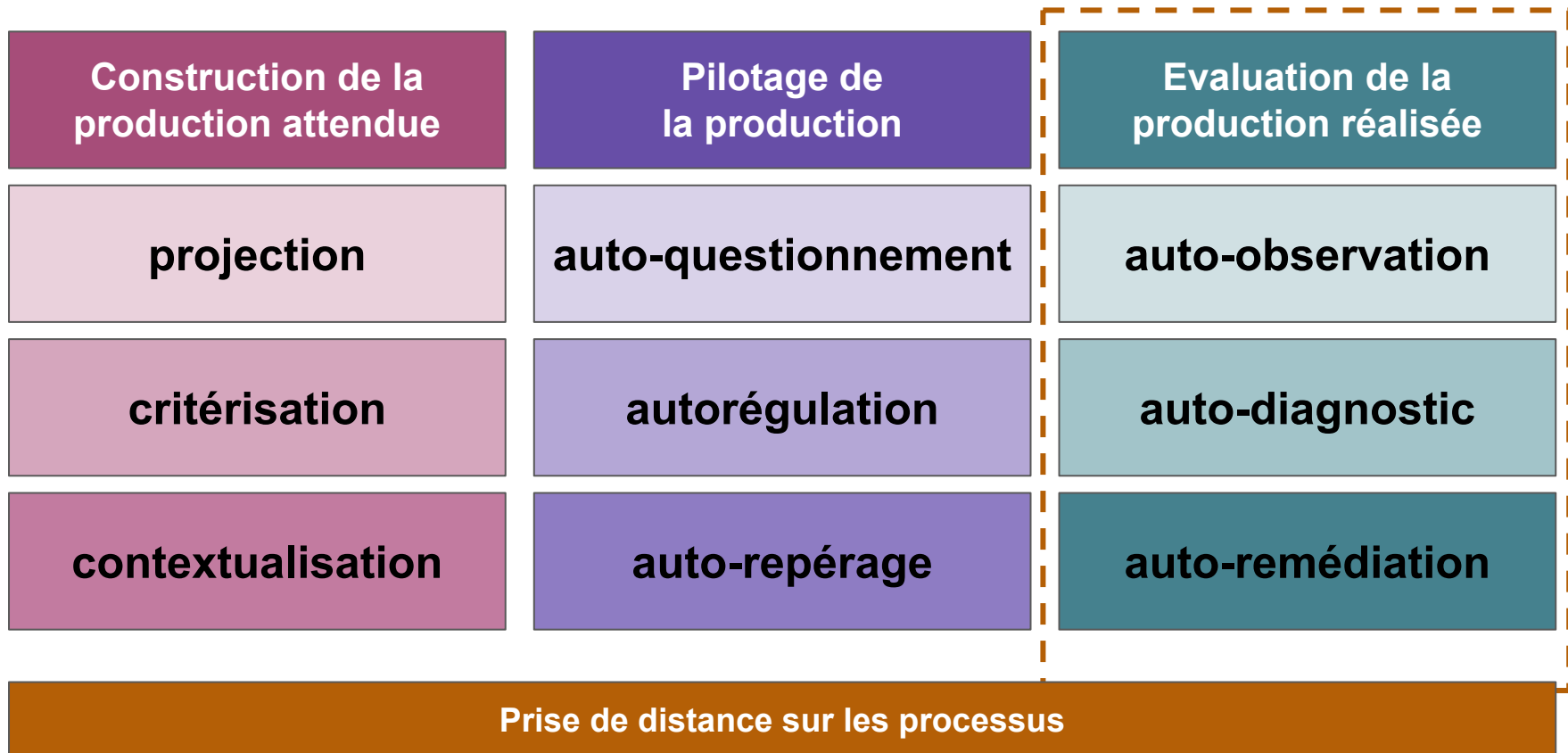
Niveau 0	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3
Le stagiaire ne parvient pas à identifier ce qu'il doit faire pour s'améliorer.	Avec l'aide d'un tiers, le stagiaire peut identifier ce qu'il doit faire pour s'améliorer. Il dispose d'une faible vue d'ensemble de ses compétences et ne parvient pas encore à prioriser les aspects à travailler.	Le stagiaire parvient assez bien, avec un peu d'aide, à identifier ce qu'il doit faire pour s'améliorer. Sans avoir nécessairement une vue d'ensemble de ses compétences, il est capable de prioriser certains éléments.	De manière autonome, le stagiaire parvient très bien à identifier, en fonction de ses compétences, ce qu'il doit faire pour s'améliorer en hiérarchisant les actions selon leur importance.

Autoévaluation

Le stagiaire produit un jugement autoévaluatif sur son action en comparant le référé au référent : qu'est-ce que vaut ce qui a été fait ? Dans quelle mesure ce qui a été fait est conforme à ce qui devait être fait ?

Niveau 0	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3
Le stagiaire ne produit aucun jugement sur ce qu'il a fait, il n'exprime pas d'avis ni de jugement même avec l'aide d'un tiers.	Avec l'aide d'un tiers, le stagiaire parvient avec difficultés à comparer référé et référent et est capable de produire un jugement très général plus ou moins pertinent sur ce qu'il a fait.	Avec un peu d'aide, le stagiaire parvient à comparer référé et référent et est capable de produire un jugement plutôt pertinent portant sur l'un ou l'autre aspect de ce qu'il a fait.	De manière autonome, le stagiaire parvient sans peine à comparer référé et référent et est capable de produire un jugement pertinent et précis sur ce qu'il a fait.

Les processus autoévaluatifs (Coen & Zulauf, sous presse)





Pour conclure provisoirement

Une approche pragmatique et instrumentée de l'autoévaluation par le biais de quatre processus.

Elargissement de la perspective en enrichissant les données à partir desquelles peut se construire l'autoévaluation.

Une logique homothétique des processus qui peut s'appliquer avec les élèves également.

Merci de votre attention

Accéder à la page ressource de cette conférence

<https://pfcoen.ch/240308.html>

pierre-francois.coen@unifr.ch

Donner votre avis →

