



**UNIVERSITÉ  
DE GENÈVE**

**FACULTÉ DES LETTRES**

**Département de Philosophie  
Descriptif des Cours**

**Automne 2011-2012**



*Amour et Psyché par Canova (1757-1822)*

Bernard BAERTSCHI  
BA7  
3I022  
32I0080  
**SE *Le libéralisme et la prudence***  
Mardi 12-14  
Salle A210

**Objectif :**

Examiner une approche du libéralisme politique qui n'est pas fondée sur des principes, comme celle de Locke ou de Rawls, mais sur la prudence.

**Descriptif :**

Le libéralisme politique, c'est-à-dire la théorie qui se fonde sur la défense des droits fondamentaux, a souvent été justifié en faisant appel à des principes moraux comme celui de la justice ou de l'égalité. Mais on peut aussi l'appuyer sur des «faits»: si nous abandonnons notre pouvoir et une partie de nos droits naturels à l'Etat, si nous lui conférons le monopole de l'usage de la force, ce n'est pas pour des raisons morales, mais pour des raisons de fait: nous naissons dans des États qui possèdent le monopole du pouvoir. Dès lors, s'il s'agit aussi de limiter ce pouvoir, ce n'est pas non plus pour des raisons morales comme chez Locke ou Nozick, mais pour des raisons de prudence, car nous savons bien l'usage discrétionnaire que les gouvernements ont souvent fait de ce monopole. Ainsi, à un libéralisme des principes s'oppose un libéralisme de la prudence. Étudier cette opposition permet aussi de mettre en perspective les différentes formes du libéralisme politique et de ces adversaires.

Cette étude sera menée à partir de la lecture d'un livre de Nicolas Tavaglione (cité dans la bibliographie). Les étudiants sont priés de se procurer eux-mêmes cet ouvrage.

**Bibliographie :**

1. Nicolas Tavaglione, *Gare au gorille*, Genève, Labor & Fides

---

Curzio CHIESA  
BA1a  
3I001  
32I0001  
**CR *Psyché et ses avatars. Les philosophes et le problème de l'âme***  
Mercredi 08-10  
Salle B105

**Objectif :**

*L'Introduction à la philosophie et à son histoire* propose cette année d'examiner le problème de l'âme dans la tradition philosophique.

Qu'est-ce qu'un individu ? Comment comprendre et définir la personne humaine ? Un être humain, est-ce un corps avec une âme, une âme dans un corps, un corps animé ? Une âme et un corps, est-ce une seule chose ou deux choses différentes ?

Qu'est-ce que la *psyché*, l'*anima* (ou l'*animus*), l'esprit, le *mind*, dans ses rapports avec le corps ?

Ces questions, les philosophes se les sont posés depuis les origines de la tradition philosophique. Ces questions, nous allons les examiner à nouveau dans le cours du semestre d'automne, portant surtout sur la pensée ancienne, et dans les travaux pratiques du semestre de printemps, consacrés aux formes principales de la psychologie moderne.

**Descriptif :**

Nous commencerons notre enseignement par les éléments fondamentaux des spéculations présocratiques sur l'âme humaine, avant d'aborder les aspects multiples de la psychologie platonicienne, en particulier la thèse qui identifie l'individu à son âme (*Alcibiade*), jusqu'à la théorie des rapports entre l'âme du monde et l'âme de l'homme (*Timée*), en passant par l'analogie entre la tripartition de l'âme et celle de la cité (*République*). Nous examinerons ensuite la psychologie d'Aristote, une théorie des capacités (végétative, sensitive et cognitive) du corps vivant, qui représente une alternative par rapport au dualisme de l'âme et du corps, du mental et du physique, qui caractérise la tradition platonicienne mais aussi la perspective cartésienne.

Nous aborderons enfin quelques aspects des doctrines de l'âme de l'époque hellénistiques, chez les épicuriens et chez les stoïciens, dans lesquelles l'âme elle-même est considérée comme étant de nature corporelle.

**Bibliographie :**

- Platon, *Alcibiade*, *Phédon*, *République*, *Timée* (disponibles en traduction française aux éditions Garnier Flammarion)
- Aristote, *De l'âme* (*De Anima*) (traduction disponible en GF ou chez Vrin).
- Epicuriens et Stoïciens, cf. Long et Sedley, *Les philosophes hellénistiques* (GF).
- E. Düring, *L'âme* (collection Corpus, GF).

Curzio CHIESA

BA6

3I021

32I0079

**SE *L'état de nature I. Avant Rousseau: Démocrite, Platon, Aristote***

Jeudi 08-10

Salle B105

**Objectif :**

L'homme est-il par nature un animal politique, destiné à vivre dans la communauté sociale de la cité (*polis*) ? Oui, répond Aristote. Non, disent tous ceux qui pensent que l'être humain se transforme en animal politique à partir d'une condition primitive différente, presque bestiale. Cette condition, c'est l'état de nature.

Notre séminaire a pour but d'examiner les conceptions philosophiques de l'état de nature de Démocrite jusqu'à la philosophie contemporaine.

**Descriptif :**

Au semestre d'automne, nous analyserons le concept d'état de nature chez Rousseau avant de remonter aux représentations philosophiques de l'état pré-social chez Démocrite et Platon, qu'il s'agit d'étudier par opposition à la théorie de l'homme comme animal politique qu'on trouve chez Aristote.

Au semestre de printemps, nous étudierons les représentations modernes de l'état de nature et ses enjeux anthropologiques et politiques chez Hobbes, Locke, Kant et Rawls.

Le problème de l'état de nature se situe au croisement des questions politiques relatives à l'origine de la société et des questions anthropologiques portant sur la nature humaine.

Notre enseignement propose ainsi une reconstruction des traditions philosophique qui concernent l'essence et la naissance de l'homme ainsi que la genèse de la communauté sociale.

**Bibliographie :**

- Platon, *Protagoras*, *République*, *Politique* (GF)
- Aristote, *Politique* liv. I (GF)
- Rousseau, *Discours sur l'origine de l'inégalité* (Folio)
- A.O. Lovejoy and G. Primitivism and Relted Ideas in Antiquity (The Johns Hopkins UP)
- B. Spector, *La société* (Corpus – GF)

Fabrice CORREIA  
BA3b  
3I011  
32I0011  
**CR *Introduction à la métaphysique***  
Jeudi 14-16  
Salle B108

**Objectif :**

L'objectif de cet enseignement est d'introduire les étudiant-e-s aux grands problèmes de métaphysique.

**Descriptif :**

L'objectif central de la métaphysique est d'offrir une description à la fois générale et exhaustive de la réalité : donner une liste des grandes catégories d'entités qui peuplent le monde, les caractériser et formuler des principes généraux concernant ces catégories et leurs relations. Nous examinerons les questions principales de la discipline, ainsi que les rapports qu'elle entretient avec d'autres branches de la philosophie, comme par exemple la philosophie du langage, la théorie de la connaissance et la philosophie de l'esprit.

**Bibliographie :**

Les textes pertinents comprendront :

- Conee, E. & Sider, T. *Riddles of Existence. A Guided Tour of Metaphysics*, 2005, OUP
- Crane, T. & Farkas, K. *Metaphysics. A Guide and Anthology*, 2004, OUP
- Mulligan, K. « Métaphysique et Ontologie », in P. Engel (dir. de pub.), *Précis de Philosophie analytique*, Collection Thémis, 2000, Paris : Presses Universitaires de France, 5-33

D'autres textes seront indiqués en cours de route.

Fabrice CORREIA  
Ariel CECCHI  
Damiano COSTA  
Julien DUTANT  
David FURRER  
Marion HAEMMERLI  
Salim HIRECHE  
François JAQUET  
Arturs LOGINS  
Olivier MASSIN  
Anne MEYLAN  
BA5b  
3I020  
32I0077  
**SE *Séminaire de discussion de textes philosophiques I***  
Vendredi 16-18  
Salle A210

**Objectif :**

Le séminaire exerce les étudiants à l'argumentation philosophique à un niveau avancé. Nous discuterons des « classiques » de plusieurs domaines – métaphysique, éthique, connaissance, langage, etc. Nous insistons sur la capacité à aborder des thèmes variés, à lire et présenter des articles de revue, à argumenter à la façon d'un séminaire de recherche et à rédiger des essais courts sur des points précis.

**Descriptif :**

Chaque semaine, un étudiant présente brièvement un texte choisi sur une liste fixée par les enseignants. Les autres étudiants doivent l'avoir lu le texte à l'avance et répondu à une ou deux questions envoyées par l'enseignant. Le texte est discuté pendant deux heures, en présence de deux enseignants. Au terme de l'année, les étudiants doivent rédiger des essais brefs (environ trois, pour une dizaine de pages en tout) sur les articles qu'ils auront présentés pendant l'année. Chaque essai doit discuter un point précis de l'article sur lequel il s'appuie.

Nous utilisons des textes qui, dans leur grande majorité, sont des « classiques » de, ou pertinents pour, la recherche actuelle ; mais ce sont toujours des textes de longueur limitée (quinze à vingt pages) qui ne nécessitent pas de lecture d'arrière-plan. Ils portent sur une variété de domaines, abordant des questions comme le temps, les événements, les universaux, les objets ordinaires, la contradiction, le vague, le scepticisme, la justification épistémique, la perception, la conscience, la liberté ou le libre-arbitre. Dans certains cas, les enseignants pourront aussi proposer des séances introductives sur un thème, dont le format sera plus proche d'un cours. Le séminaire sera aussi l'occasion de pratiquer la lecture de textes en anglais, d'exercer la présentation orale, et d'élargir ses horizons philosophiques en abordant un échantillon représentatif de la recherche contemporaine. Les textes sont mis à disposition des étudiants en version électronique sur Dokeos.

Fabrice CORREIA

Annamaria SCHIAPARELLI

MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)

34I0033

SE *Thèmes de logique et métaphysique*

Mardi 14-16

Salle A323

**Objectif :**

L'objectif de cet enseignement est de discuter quelques concepts centraux en métaphysique, à la fois d'un point de vue logique et d'un point de vue philosophique

**Descriptif :**

Les notions de nécessité, de possibilité, d'essence, de dépendance ontologique, de fondation et de survéance sont au centre des recherches du métaphysicien. Nous allons étudier de manière approfondie ces notions, à la fois d'un point de vue logique et d'un point de vue philosophique.

S'il sera largement consacré aux conceptions contemporaines de ces notions, le séminaire aura également une partie plus historique, où l'on examinera la conception aristotélicienne de l'essence et de la définition, conception qui a récemment connu un regain de d'intérêt de la part de certains métaphysiciens contemporains. Annamaria Schiaparelli s'occupera de cette partie du séminaire, et enseignera en Anglais.

**Bibliographie :**

Les textes pertinents comprendront :

- Aristote. Topiques (Trad. J. Brunschwig, Livres I-IV : 1967, Livres V-VIII : 2007).
- Charles, D. Aristotle on Meaning and Essence, Oxford, 2000.
- Correia, F. Existential Dependence and Cognate Notions, München, Philosophia, 2005.
- Fine, K. « Essence and Modality », Philosophical Perspectives, 1994, 8: 1-16.
- Hughes, G. E., and Cresswell, M. J. A New Introduction to Modal Logic. Routledge, 1996.
- Kim, J. Supervenience and Mind, Cambridge, 1993.
- Lewis, D. On the Plurality of Worlds, Blackwell, 1986.
- Plantinga, A. The Nature of Necessity, Oxford, Clarendon Press, 1974.

- Rosen, G. « Metaphysical Dependence: Grounding and Reduction », in B. Hale and A. Hoffmann (eds.), *Modality: Metaphysics, Logic, and Epistemology*, Oxford University Press, 2010.
- Sider, T. *Logic for Philosophy*, Oxford, 2010.
- Les articles du *Philosophy Compass* sur la modalité, l'essence, la dépendance ontologique pourront également être utiles.

D'autres textes seront indiqués en cours de route.

Paolo CRIVELLI

BA4a

3I013

32I0013

**CR *Introduction à la Philosophie antique: Virtue and Essence in Plato and Aristotle***

Me 12-14

Salle A214

**Descriptif :**

This course is an introduction to some of the main themes in the Ethics and Metaphysics of Plato and Aristotle (through a reading of Plato's *Euthyphro* and *Meno* and Aristotle's *Categories* and *de Interpretatione*). The *Euthyphro*, an early dialogue of Plato, is concerned with the question 'What is it to be holy?' The answer that gets most thoroughly discussed is that to be holy is to be loved by all the gods. This answer raises the problem of whether what is religiously appropriate is determined by what a divinity likes or by some other characteristic. The *Meno*, also a rather early dialogue, addresses the more general question 'What is virtue?' with the aim of establishing whether virtue is acquired by being taught or by some other means. We will focus on some arguments offered in the *Meno* in support of different characterizations of virtue. There will also be a brief discussion of some texts of the *Republic* to show how some of the ethical themes of the earlier dialogues are addressed in the metaphysical setting of the theory of Forms. In the *Categories* Aristotle presents a metaphysical outlook that is radically opposed to the *Republic*'s theory of Forms: the central idea is that perceptible individuals, not intelligible Forms, are what is most real. In the *de Interpretatione* Aristotle addresses issues in semantics and philosophy of language that are closely linked to the main ideas of the *Categories*. A theme abundantly discussed is that of whether all statements about the future are already true or false now (the problem being that if they are, then the future appears to acquire the determinateness that is characteristic of the past).

**Bibliographie :**

**Essential reading:**

- Aristote, *Catégories – Sur l'interprétation*, trad. de M. Crubellier, C. Dalimier et P. Pellegrin, Paris, Flammarion 2007.
- Aristotle, *Categories and de Interpretatione*, trans. and notes by J. Ackrill, Oxford, Clarendon Press 1963.
- Platon, *Lachès – Euthyphron*, trad. de L.-A. Dorion, Paris, Flammarion 1997.
- Platon, *Ménon*, trad. de M. Canto-Sperber, Paris, Flammarion 1993.
- Platon, *La République*, trad. de G. Leroux, Paris, Flammarion 2002.
- Scott, D., *Plato's Meno*, Cambridge, Cambridge University Press 2006.

Pascal ENGEL

BA3a

3I009

32I0009

**CR *Introduction à la philosophie du langage***

Mercredi 10-12

Salle B101

**Descriptif :**

Ce cours introduira aux principaux problèmes de la philosophie du langage contemporaine et notamment aux questions suivantes : nature et fonctions du langage et des signes linguistiques; grammaire, syntaxe et structure ; signification, référence, vérité ; communication et actes de langage ; indexicalité ; langage et connaissance, langage et ontologie

**Bibliographie sommaire:**

- D. Marconi, Introduction à la philosophie du langage, L'Eclat , 1995 ( disponible sur internet)
- F. Recanati, Philosophie du langage (et de l'esprit), Folio, Gallimard 2008

**Pour les italophones :**

- P. Casalegno, Brevissima introduzione alla filosofia del linguaggio, Carocci, Milano, 2011.

Pascal ENGEL

BA5a

3I017

32I0073

**CR *Le chien de Rousseau***

Mardi 10-12

Salle A206

**Descriptif :**

En partant de la fameuse querelle qui opposa Rousseau à Hume quand le second proposa en 1766 au premier refuge en Ecosse, ce cours entreprendra un parallèle entre les deux penseurs, sur les questions de métaphysique, de philosophie de la connaissance et surtout de philosophie politique. Cette querelle, en même temps qu'elle incite à revisiter l'opposition entre les tempéraments philosophiques, marque l'opposition entre le contractualisme et le libéralisme et est en ce sens en partie fondatrice des discussions contemporaines

**Bibliographie élémentaire:**

- Henri Guillemin, Cette affaire infernale, la querelle Hume – Rousseau, 1942, Reed Utovie 2002
- Hume, Rousseau, D'Alembert, Voltaire, etc. Exposé succinct de la contestation entre M. Hume et M. Rousseau
- \*avec la Lettre de Voltaire, la Lettre de D'Alembert et le Précis de Marianne Latour de Franqueville, Editions coda, \*
- \*Voir aussi : [http://philotra.pagesperso-orange.fr/affaire\\_hume\\_rousseau.htm#expos%C3%A9](http://philotra.pagesperso-orange.fr/affaire_hume_rousseau.htm#expos%C3%A9)\*
- Robert Zaretsky and T. John, The Philosophers' Quarrel Rousseau, Hume, and the Limits of Human Understanding, Yale University Press 2009
- Hume, Oeuvres, voir les CD rom – Lettres
- Rousseau, Œuvres, voir éditions courantes
- E. C. Mossner, The life of David Hume, Oxford, Clarendon Press

Pascal ENGEL

Paolo CRIVELLI

MA3 (3I027), MA6 (3I028)

32I0064

**SE *Questions disputées sur la vérité***

Mardi 16-18

Salle A206

**Descriptif :**

On traitera dans ce séminaire de questions disputées sur la vérité et principalement : nature des porteurs de vérité (phrases, propositions, énoncés?), des faiseurs de vérité (faits, états de choses, faiseurs de vérité?), de la nature du faux et d'une manière générale la relation de la vérité et de l'être. On examinera à la fois des textes classiques sur ces questions (Aristote, stoïciens notamment) et des textes contemporains.

### **Bibliographie sommaire**

- Platon, *Sophiste*, tr. GF
  - Aristote, *Metaphysique*, ed. Ross/ Barnes Princeton U. Press et CD rom lettres
  - Long et Sedley, *les philosophies hellénistiques*, textes classiques dans l'anthologie de M. Lynch, /*The nature of truth*/, MIT Press 2003
  - Crivelli, P. *Aristotle on truth*, Cambridge 2005
  - Merrick, T. *Truth and ontology*, Oxford 2005
  - Soames, S. *Understanding truth*, Oxford 1999
- 

Gad FREUDENTHAL

MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)

34I0029

***SE Tradition religieuse vs science, réalisme vs instrumentalisme, dans l'œuvre de Gersonide (1288-1344)***

Mardi 10-12

Salle B108

### **Objectif :**

Le séminaire portera sur les relations complexes entre tradition religieuse et sciences de la nature. Il le fera à partir de l'exemple de Gersonide, un « philosophe-scientiste » du 14<sup>e</sup> siècle qui a écrit en hébreu dans le sud de la France. L'étude de sa démarche scientifique nous conduira à examiner une question classique de l'épistémologie, celle du choix entre « instrumentalisme » et réalisme comme positions sur le statut de l'astronomie.

### **Descriptif :**

Les rapports entre « science » et « religion » sont un thème central de l'historiographie des sciences. L'image traditionnelle selon laquelle ces deux sphères cognitives sont en guerre perpétuelle a été remplacée par des visions qui reconnaissent que la religion a – parfois – fourni un cadre légitimant et motivant pour la recherche scientifique. Le savant multidisciplinaire Lévi ben Gershom (Gersonide, 1288-1344) offre un exemple particulièrement intéressant d'une recherche scientifique innovatrice soutenue par des motivations découlant de la « Torah ».

### **Bibliographie très partielle:**

#### **Textes**

- *The Wars of the Lord*. Trans. by Seymour Feldman. 3 vols. (Philadelphia: Jewish Publication Society, 1984–1999).
- *The Astronomy of Levi ben Gerson (1288-1344) : A Critical Edition of Chapters 1-20 with Translation and Commentary*, by Bernard R. Goldstein (New York: Springer, 1985).

#### **Études:**

- Joseph Ben-David, *The Scientist's Role in Society* (Chicago: Chicago UP, 1984).
  - Pierre Duhem, *Sozein ta phainomena. Essai sur la Notion de Théorie physique de Platon à Galilée* (Paris : Vrin (Mathesis), 1990 [1908]).
  - Gad Freudenthal, “‘Instrumentalism’ and ‘Realism’ as Categories in the History of Astronomy: Duhem vs. Popper, Maimonides vs. Gersonides,” in: Michael Heidelberger and Gregor Schiemann, eds., *The Significance of the Hypothetical in the Natural Sciences* (Berlin, New York: Walter de Gruyter, 2009), pp. 269-294.
  - *Studies on Gersonides : A Fourteenth-Century Jewish Philosopher-Scientist*, ed. by Gad Freudenthal (Leiden: E.J. Brill, 1992).
-

Leone GAZZIERO

BA6

3I021

32I0054

**SE «Forme» et «matière» dans les théories de l'argumentation de l'Antiquité tardive et du Moyen Age**

Vendredi 10-12

Salle B216

**Objectif :**

En développant systématiquement les indications de la tradition grecque et latine, ce cours se propose de retracer l'utilisation que les auteurs de l'Antiquité tardive et du Moyen Age latin ont fait de la distinction entre « forme » et « matière » dans leurs analyses du discours.

**Descriptif :**

Depuis au moins Alexandre d'Aphrodise, les arguments possèdent une « forme » et une « matière ». Ils peuvent notamment pêcher par l'une ou par l'autre. En nous appuyant sur des textes précis, tirés principalement des commentaires aux *Premiers analytiques* et aux *Réfutations sophistiques* d'Aristote, nous étudierons de quelle manière l'opposition entre « forme » et « matière » s'est imposée comme un outil logique très efficace et de quelle manière elle s'est transmise du monde grec au monde latin. Notre attention se concentrera sur deux points. En premier lieu, il sera question d'apprécier la valeur explicative de cet outil, en ce qu'il permet de procéder à une analyse stratifiée de l'ordre du discours. Nous verrons que les auteurs anciens et médiévaux ont distingué entre une « forme » et une « matière » des expressions (leur morphologie et leur prononciation représentent respectivement leur aspect matériel et formel), des énoncés (le sujet et le prédicat constituent leur matière, la copule leur forme), des syllogismes (les termes et les prémisses en sont la matière, la figure selon laquelle la conclusion est amenée en est la forme). En second lieu, il sera question d'apprécier sa valeur normative, en ce qu'il permet de déterminer si la validité d'un raisonnement est réelle ou seulement apparente : nous verrons également que ces mêmes auteurs ont distingué entre défauts qui dépendent des expressions et des prémisses d'un raisonnement, c'est-à-dire de ses éléments matériels, et défauts qui dépendent plutôt de la forme de leur enchaînement.

**Bibliographie :**

La bibliographie du cours sera régulièrement mise à jour sur la plateforme Dokeos où les participants du séminaire trouveront également les textes étudiés pendant les cours. Lectures recommandées :

- S. Ebbesen, « The Way Fallacies were Treated in Scholastic Logic », *Cahiers de l'Institut du Moyen Age Grec et Latin*, 55, 1987
- J. Spruyt, « The Forma-Materia Device in Thirteenth-Century Logic and Semantics », *Vivarium*, 41, 2003

Ghislain GUIGON

BA2a

3I005

32I0005

CR

**Introduction à la logique**

Vendredi 10-12

Salle B101

**Objectif :**

Bien philosopher, c'est d'abord bien raisonner. Le cours d'introduction à la logique fournit les bases du raisonnement déductif qui constitue le squelette du raisonnement philosophique ainsi que d'autres sciences déductives.

**Descriptif :**

Le cours débutera par des considérations générales sur la structure des arguments et des propositions puis portera sur les règles syntaxiques et sémantiques de la logique des propositions. Enfin il portera sur les règles syntaxiques et sémantiques de la logique des prédicats. L'enseignement sera soutenu par des exercices pratiques réguliers qui seront traités lors des TP d'introduction à la logique (lundi 12-14)

**Bibliographie :**

- Lemmon, E. G., (1978) *Beginning Logic*, London: Nelson
- Guttenplan, S. (1997) *The Languages of Logic*, Blackwell Publishing.

- Lepage, F., (2001) *Éléments de logique contemporaine*, Montréal: Presses Universitaires Montréal.
- Quine W., (1972) *Méthodes de logique*, trad. M. Clavelin, Paris: Armand Colin.

Ghislain GUIGON

BA2a

3I006

32I0006

*TP en relation avec le cours «Introduction à la logique»*

Lundi 12-14

Salle B104

Anita KONZELMANN

MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)

34I0083

*SE Personnalisme I: Personne, Actes, Caractère*

Jeudi 14-16

Salle A214

**Objectif :**

Étudier les approches philosophiques au sein desquelles la notion de personne joue un rôle constitutif dans les explications ontologiques, déontologiques et axiologiques.

**Descriptif :**

Ce cours annuel nous permettra d'étudier un ensemble de thèmes chers au personnalisme. Le semestre d'automne sera consacré aux questions concernant la nature des actes constitutifs des entités personnelles et de leurs valeurs, ainsi qu'à un examen du rôle du caractère dans l'expérience et l'évaluation morale. Au cours du semestre de printemps, nous nous pencherons sur les enjeux normatifs des théories personnalistes, et plus particulièrement sur la question des relations entre personnes, obligations et droits. Dans ce contexte, nous étudierons de manière plus approfondie les notions de « personne sociale » et de « personne collective » dans le but d'évaluer leur impact sur les questions morales.

**Bibliographie sélective :**

- Maritain, Jacques, 1947, *La personne et le bien commun*, Paris: Desclée de Brouwer.
- Mounier, Emmanuel, 1950, *Le personnalisme*, Paris: PUF
- [Spaemann, Robert](#), 2009 [1996], [Les personnes : essais sur la différence entre "quelque chose" et "quelqu'un"](#), trad. Stéphane Robilliard, Paris : Ed. du Cerf
- Scheler, Max, 1955 [1912/13]: *Le formalisme en éthique et l'éthique matérielle des valeurs: essai nouveau pour fonder un personnalisme éthique*, trad. Maurice de Gandillac, Paris: Gallimard
- Stern, William, 1923/1924, *Person und Sache: System des kritischen Personalismus*, Leipzig: J. A. Barth
- Williams, Thomas, 2005, *Who is my Neighbor? Personalism and the Foundations of Human Rights*, Notre Dame University Press

Jean-Pierre LEYVRAZ

BA7

3I022

32I0028

*SE Langage et/ou calcul*

Vendredi 12-14

Salle L208

**Objectif :**

Etude de la pensée de L. Wittgenstein (principalement les *Recherches philosophiques* et les *Remarques sur les fondements des mathématiques*) sous l'angle des rapports entre calcul (logique, mathématiques) et langage et jeux de langage (pensée, signification, application).

**Descriptif :**

Notre étude sera centrée sur les tensions existant dans la pensée du 'second' Wittgenstein entre les mathématiques où, plus proche du formalisme de Hilbert que du logicisme de Frege et de Russell, il voit surtout un jeu formel, et leur application. On peut dire que pour lui la signification (*Bedeutung*) des mathématiques réside dans leur application extra mathématique.

Cette signification est liée, chez lui, à la compréhension humaine des règles qui, variées comme les jeux de langage, orientent la vie et la connaissance humaines. Mais, - et c'est là que la tension demeure - il reste formaliste en mathématiques, et les jeux de langage, si divers soient-ils, ne vont jamais dans le sens d'un pragmatisme social ou d'un behaviourisme.

Cette tension peut-elle se résoudre, par l'étude des textes proposés, c'est là la question que nous nous poserons.

**Bibliographie :**

Un choix d'ouvrages sur Wittgenstein sera donné au début du séminaire.

Sur notre problème :

- François Schmitz : Wittgenstein, la philosophie et les mathématiques
- Michael Dummett : Wittgenstein's Philosophy of Mathematics. *Philosophical Review* 68 (1959) 324-248
- Felix Mühlhölzer : Braucht die Mathematik eine Grundlegung ? Commentaire en allemand de la 3ème partie des Remarques sur les fondements des mathématiques. Klostermann, 2010. Lire l'Introduction

Alain DE LIBERA

BA4b

3I015

32I0015

CR *Les universaux*

Jeudi 16-18

Salle B108

**Objectif :**

Introduction à l'histoire de la philosophie médiévale à partir d'un problème central de la métaphysique, de l'ontologie, de la logique et de la théorie de la connaissance antiques et médiévales. Introduction à l'histoire d'un « problème ». Initiation à la méthode archéologique en histoire de la philosophie.

**Descriptif :**

Partant de l'énoncé du « problème des universaux » dans la philosophie tardo-antique (Porphyre et ses commentateurs), on suivra les diverses reformulations imposées audit problème dans l'histoire de la philosophie et de la théologie médiévales. L'accent sera mis sur le haut Moyen Âge, avec une attention particulière à deux figures majeures de la pensée préscolastique : Jean Scot Érigène (à l'époque carolingienne), Pierre Abélard (au XII<sup>e</sup> siècle). S'appuyant sur la lecture suivie d'un certain nombre de textes en traduction française (toujours confrontés, cependant, à l'original), on examinera les différentes théories ontologiques, logiques et psychologiques de l'universel et du particulier produites par les théologiens (grecs) et les philosophes (latins). On confrontera, de ce point de vue, les trois écoles aux prises à Paris au XII<sup>e</sup> siècle : *vocales, nominales et reales*.

**Bibliographie :**

- Alain de Libera, *La Querelle des universaux*, Paris, éd. du Seuil.
- Christophe Erismann, *L'homme commun*, Paris, Vrin (2011).

Alain DE LIBERA

BA5b

3I019

32I0075

CR *L'union de l'âme et du corps (Mind/body problem)*

Vendredi 12-14  
Salle B101

**Objectif :**

Introduction au problème de la relation entre l'âme et le corps (*Mind/Body problem*) à l'Âge classique. Etude du « dualisme » cartésien. Genèse et portée de la distinction entre dualisme des substances et dualisme des propriétés.

**Descriptif :**

S'aidant d'une lecture suivie du livre de D. Armstrong, *The Mind-Body Problem*, on étudiera et discutera d'abord deux variétés de « dualisme » : le dualisme des substances de Descartes, et le *Bundle-Dualism* de Hume. On suivra parallèlement les diverses formes prises par les trois questions principales agitées sous l'intitulé de *Mind/Body Problem* : 1. l'interaction (ou non) de l'esprit et du corps ; 2. l'union de l'esprit et du corps ; 3. l'existence (ou la possibilité) de sensations extracorporelles. On s'efforcera d'éclairer la nature et les enjeux des discussions des XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècle en remontant à leurs sources ou à leur arrière-plan antiques et médiévaux.

**Bibliographie :**

- D. Armstrong, *The Mind-Body Problem. An Opinionated Introduction*, Westview Press. Boulder, CO, 1999
- Jaegwon Kim, *Philosophie de l'esprit*, Paris, Ithaque, 2008
- Alain de Libera, *Archéologie du sujet I et II*, Paris, Vrin

Alain DE LIBERA  
Leone GAZZIERO  
34I0031

MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA3 (3I025), MA4 (3I026), MA5 (3I027), MA6 (3I028)  
**SE *La théorie médiévale des propriétés des termes : «la suppositio»***

Vendredi 16-18  
Salle A214

**Objectif :**

La théorie des propriétés des termes constitue l'un des développements les plus originaux de la pensée médiévale. L'un des plus complexes aussi, puisque ses origines et son évolution sont indissociablement liées à trois disciplines : la grammaire, la logique et la théologie. La finalité de cet enseignement est d'étudier la principale de ces propriétés, la *suppositio*, à la fois dans sa dimension théorique et dans sa signification historique.

**Descriptif :**

En prenant comme point de départ des textes du Moyen Age latin, tirés pour l'essentiel du XII<sup>e</sup> et du XIII<sup>e</sup> siècle, on étudiera d'abord la notion de *suppositio* en tant que propriété qu'une expression linguistique acquière dès lors qu'elle devient le terme d'une proposition, au sein de laquelle elle tient lieu de quelque chose. On étudiera ensuite ses typologies médiévales en fonction des divisions dont elle a fait l'objet. Cette étude sera accompagnée de reconnaissances ponctuelles visant à illustrer l'essor que ce thème a connu dans d'autres domaines de l'encyclopédie médiévale, notamment dans celui de la réflexion trinitaire et christologique.

**Bibliographie :**

La bibliographie du cours sera régulièrement mise à jour sur la plateforme Dokeos où les participants du séminaire trouveront également la traduction et l'analyse des textes latins étudiés pendant les cours.

Lectures recommandées:

- S. Ebbesen, «Early Supposition Theory (12th-13th Century)», *Histoire, Epistémologie, Langage*, 3, 1981
- L.M. de Rijk, «The Origin of the Theory of Properties of Terms»
- A. de Libera, «The Oxford and Paris Traditions in Logic» dans N. Kretzmann, A. Kenny et J. Pinborg (éd.), *The Cambridge History of Later Medieval Philosophy. From the Rediscovery of Aristotle to the Disintegration of Scholasticism (1100-1600)*, Cambridge, Cambridge University Press, 1982

- A. de Libera, « Supposition », dans B. Cassin (éd.), *Le vocabulaire européen des philosophies*, Paris, Seuil - Le Robert, 2004
- 

Kevin MULLIGAN

BA7

3I022

32I0082

SE *De Nietzsche à Derrida (et à Serres) La philosophie continentale analysée*

Mercredi 16-18

Salle B101

**Descriptif :**

Ce cours présente, explique et évalue la contribution à la philosophie des traditions qui, de Nietzsche, Dilthey, Simmel, Scheler, Klages, Ortega y Gasset, Schmitt, Heidegger, Sartre, Deleuze et Foucault, à Derrida et à Serres, constituent la philosophie continentale.

Kevin MULLIGAN

Paolo BOCCARDI

Natalja DENG

MA3 (3I025), MA6 (3I028)

34I0060

SE *Ontology and Metaphysics*

Jeudi 12-14

Salle B111

**Objectif :**

The seminar is part of the Maitrise Universitaire (Master of Arts, MA) in philosophy. It consists of a weekly two-hour seminar during the autumn semester. Its subject is analytic metaphysics and ontology, including such topics as time, modality, personal identity and meta-ontology. It will include introductory presentations, discussions of the literature and invited talks.

**Descriptif :**

The course is divided into four sections.

1/ Time: Conceptions of time have always played a fundamental role in our philosophical and scientific understanding of the world and of ourselves. What is the present? How does it differ from the past and the future? If things really change, must we think that facts change too? Is the passage of time real or, like Einstein thought, is it but a “persistent illusion”? What does it take for an object to persist through time while remaining identical to itself?

2/ Personal Identity: Personal identity has been discussed since the origins of Western philosophy, and most major figures have had something to say about it. Many of these questions are familiar ones that occur to nearly all of us now and again: What am I? When did I begin? What will happen to me when I die? Could you survive the transplantation of your brain to a new body? Does answering “yes” commit you to denying that you are identical with a human animal?

3/Modality: The notions of possibility and necessity are central to most areas of philosophical inquiry. “Obama might have lost the election.” How should sentences like this be understood? Should one appeal to the notion of possible worlds in analyzing such sentences? If so, what are possible worlds?

4/ Meta-metaphysics: Metaphysics asks questions about existence: for example, do all times exist? Metametaphysics asks questions about metaphysics: for example, do its questions have determinate answers? If so, are these answers deep and important, or are they merely a matter of how we use words? What is the proper methodology for their resolution?

**Bibliographie :**

**Time:**

- J. McTaggart, 'The Unreality of Time'
- H. Mellor, Real Time II
- B. Dainton, Time and Space
- T. Sider, Four-Dimensionalism

**Modality:**

- E. J. Lowe, A Survey of Metaphysics
  - D. Lewis, On the Plurality of Worlds
- 

Marcel WEBER

BA2b

3I007

32I0007

**CR *Introduction à la philosophie des sciences***

Lundi 14-16

Salle B002

**Objectif :**

Ce cours proposera une introduction à la philosophie des sciences à travers les positions classiques ainsi que les problèmes principaux.

**Descriptif :**

On s'intéressera d'une part aux positions classiques, en particulier l'empirisme logique de C.G. Hempel, le rationalisme critique selon K.R. Popper et la théorie des paradigmes et des révolutions scientifiques selon T.S. Kuhn. D'autre part, nous allons traiter des problèmes spécifiques : le problème de l'induction et de la surdétermination des théories par les données empiriques, la preuve empirique, l'explication scientifique, la réduction des théories et le réalisme scientifique.

**Bibliographie :**

- Hempel, C.G.: Éléments d'épistémologie, 2e édition. Armand Colin 2006
- Chalmers, A.: What is This Thing Called Science? 3rd Edition. Open University Press 1999 [français: Qu'est ce que la science? Le Livre de Poche 1990]
- Barberousse, A., Kistler, M. & Ludwig, P.: La philosophie des sciences au XXe siècle. Flammarion 2000
- Esfeld, M.: Philosophie des sciences : Une introduction. Presses polytechniques et universitaires romandes 2006

Marcel WEBER

MA3 (3I027), MA6 (3I028)

3I025

34I0058

**SE *Social epistemology***

Mardi 12-14

Salle B103

**Objectif :**

This seminar will discuss some of the most influential approaches in social epistemology.

**Descriptif :**

The term "social epistemology" is associated with a heterogeneous ensemble of approaches in general epistemology as well as philosophy of science that grant groups or communities of knowers a central role in the acquisition and vindication of knowledge. What distinguishes these approaches from the sociology of knowledge is their normative character. In this seminar, we shall discuss some influential social epistemologies as well as the question of whether groups can be bearers of epistemic states in the proper sense.

**Bibliographie :**

- A. Goldman: Pathways to Knowledge: Private and Public, Oxford University Press, 2002
- H. Longino: The Fate of Knowledge. Princeton University Press 2002
- M. Kusch: Knowledge By Agreement. Oxford University Press 2002