



**UNIVERSITÉ  
DE GENÈVE**

**FACULTÉ DES LETTRES**

**Département de Philosophie  
Descriptif des Cours**

**Printemps 2011**

## **GUIDE TO MY EMOTIONS**



**IRRITATED**



**EXCITED**



**SAD**



**SLEEPY**



**HUNGRY**



**CONTENT**



**FRISKY**



**DAZED**



**ALIVE**



Bernard BAERTSCHI

BA7

3I022

32I0025

**SE *L'éthique : Les concepts moraux fondamentaux***

Mardi 12-14

Salle A210

**Objectifs :**

Examiner certains concepts éthiques et métaéthiques fondamentaux qui sont utilisés et qui ont été développés dans la tradition philosophique occidentale.

**Descriptif :**

Les concepts moraux seront examinés par couple de concepts opposés, et leur examen sera accompagné de la lecture d'un texte d'un auteur contemporain. Nous examinerons successivement les normes et les valeurs (texte d'Ogien et de Tappolet), le bien et le mal (texte de Geiger), la justice et l'égalité (texte de Walzer), la personne et la dignité (texte de Engelhardt), l'anthropologie et l'éthique (texte de Sandel), le libre arbitre et la responsabilité (texte de Searle), l'universalisme et le particularisme (textes de Dancy), le monisme et le pluralisme (texte de Gowans), le paralogisme naturaliste (texte de Jonas), l'éthique, le droit et la déontologie (texte de Simmonds) et l'éthique, la science et la religion (texte de Ruse).

Les textes étudiés seront à disposition sur Dokeos, de même qu'un document Power point (en format pdf). Il n'est pas nécessaire d'avoir suivi le cours du semestre d'automne pour suivre celui du semestre de printemps.

**Bibliographie :**

Textes disponibles sur Dokeos

---

Emiliano BOCCARDI

emiliano.boccardi@gmail.com

BA7

3I022

32I0069

**SE *The Philosophy of Time***

***Issues in the Philosophy of Time***

Jeudi 14-16

Salle L208

***Readings in the Philosophy of Time***

Vendredi 10-12

Salle L208

Part I: Issues in the Philosophy of Time

Conceptions of time have always played a fundamental role in our philosophical and scientific understanding of the world and of ourselves. They have become especially important in the XX century, and even more during the past few decades. The primary goal of this course is to introduce and discuss most contemporary philosophical views about time and a number of related philosophical problems. What is the present? How does it differ from the past and the future? If things really change, must we think that facts change too? Is the passage of time real or, like Einstein thought, is it but a "persistent illusion"? What does it take for an object to persist through time while remaining identical to itself? Finally, we shall discuss the philosophical import of contemporary physics as to the nature of time. In particular, we shall discuss whether accepting Einstein's theory of relativity forces us to radically change our

philosophical intuitions about the nature of time and passage (a brief introduction to the theory will be provided. No previous knowledge of advanced mathematics or physics is required). The course will be articulated in two weakly sessions. The first two-hour session will consist of lectures introducing the relevant topics; the second will be devoted to the relevant literature and to its critical evaluation. Open discussion is not only welcome during both parts of the course: the active participation of students will constitute part of their final evaluation.

#### Part II: Readings in the Philosophy of Time

This part of the course is devoted to the critical discussion of a number of readings relevant to the topics introduced during the lectures. It also aims at clarifying, through examples and exercises, the technical concepts needed to understand some of the material. Students will be asked to read the papers in advance, and to briefly present (in turn) the readings. The goals of this part of the course are the following:

1. Acquire sufficient familiarity with relevant texts in the Philosophy of Time.
2. Acquire and master the most basic technical notions needed to understand the reading material.
3. Participate in class discussions concerning the issues treated during the lectures and those that emerge in the assigned readings.
4. Demonstrate comprehension of key concepts, tenets, and arguments from assigned readings, with awareness of the complexity and nuance within the views expressed in those readings.
5. Recognize and discuss connections between assigned reading material and issues relevant to our lives.

---

Curzio CHIESA

BA1a

3I002

32I0002

***TP d'explication de texte en relation avec le cours : « Expérience et raison dans l'histoire de la philosophie »***

Mercredi 08-10

Salle A211

#### **Objectifs :**

*L'Introduction à la philosophie et à son histoire* propose cette année d'examiner le problème de l'origine et de la formation des connaissances humaines. Le but de cet enseignement est d'essayer de comprendre et d'expliquer comment les philosophes racontent la naissance et l'histoire du savoir humain dans ses formes plurielles, de la perception sensible, au savoir faire pratique à la connaissance scientifique.

#### **Descriptif :**

Dans la tradition philosophique, la « Question de l'origine de nos idées », ou « la Question, s'il y a des idées et des vérités nées avec nous » (Leibniz), s'articule sur le clivage entre les partisans de l'expérience et ceux de la raison: *empirisme* et *rationalisme* représentent en effet les tendances principales du débat épistémologique qui caractérise la philosophie moderne de Descartes à Kant, ainsi que la philosophie contemporaine jusqu'à Piaget, Quine, et Chomsky.

Au semestre d'automne, le cours a examiné la genèse et la structure des théories philosophiques concernant l'expérience et la raison.

Au semestre de printemps 2011, dans les *Travaux pratiques d'explication de textes*, nous étudierons de manière analytique des textes cruciaux de la tradition épistémologique opposant empiristes et rationalistes, d'Hippocrate à Chomsky, en passant par Aristote, Epicure, Descartes, Kant et Piaget, en commençant par Leibniz.

#### **Bibliographie :**

Cf. bibliographie du cours du semestre d'automne.

La plupart des extraits qui seront étudiés sont tirés des ouvrages suivants :

- Descartes, Méditations Métaphysiques (GF)
- Leibniz, Nouveaux Essais sur l'Entendement humain (GF), Discours de métaphysique
- Théories du langage - Théorie de l'apprentissage. Le débat entre J. Piaget et N. Chomsky (éditions du Seuil, coll. "Points")

D'autres textes se trouvent dans l'anthologie d'Anouk Barberousse, *L'expérience*, coll. Corpus, GF Flammarion, Paris, 1999, qu'il faut se procurer.

Curzio CHIESA

BA6

3I021

32I0053

**SE *Médecine et philosophie II***

Je 08-10

Salle A109

**Objectif :**

La philosophie et la médecine naissent en même temps en Grèce ancienne en tant que formes spécifiques du savoir rationnel, qui, se distinguant progressivement de la pensée mythique, essaient de comprendre et d'expliquer tous les aspects problématiques de la nature et de l'homme, de l'âme et du corps, mais aussi de la santé et de la maladie.

Nous avons étudié au semestre d'automne la genèse et les premières transformations de ces formes de rationalité, qui sont à l'origine de notre tradition philosophique et scientifique.

Nous avons également examiné l'opposition classique de l'Empirisme et du Rationalisme, qui naît dans le débat opposant les écoles médicales à l'époque hellénistique.

Ce module de spécialisation propose en effet de remonter aux sources de cette opposition en analysant les rapports entre philosophie et médecine.

**Descriptif :**

Au semestre de printemps, le séminaire de lecture examinera les textes les plus importants de la philosophie de la médecine de l'Antiquité en les mettant en rapport avec les transformations modernes de la tradition médicale, de Montaigne à Cl. Bernard et à Canguilhem.

Le point de départ sera fourni par les remarques platoniciennes, qu'on trouve dans le *Charmide*, le *Timée* et les *Lois*, sur les rapports de l'âme et du corps dans les maladies, avec les développements importants qu'on trouve chez Galien (*Passions de l'âme*). Notre fil conducteur sera ainsi celui du problème crucial de la nature et de l'enjeu de la « maladie de l'âme » : quelles en sont les origines et les causes ? Quels sont les remèdes qui peuvent la soigner ou la guérir ?

**Bibliographie :**

En plus des indications bibliographiques relatives au premier semestre :

- Aristote, L'homme de génie et la mélancolie, trad. prés. et notes par J. Pigeaud, Rivages, 1988
- Galien, L'âme et ses passions, préf. J. Starobinski, Les Belles-Lettres, 1995
- R. Klibanski, E. Panofski, F. Saxl, Saturne et la mélancolie, Gallimard, 1989
- J. Pigeaud, La maladie de l'âme. Etude sur la relation de l'âme et du corps dans la tradition médico-philosophique antique, Les Belles-Lettres, 1989
- Cl. Bernard, Introduction à la médecine expérimentale (GF)
- G. Canguilhem, Le normal et le pathologique (PUF, Quadrige)

Curzio CHIESA

MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)  
34I0034

**SE *Anatomie philosophique de la mélancolie***

Ve 14-18, tous les 15 jours

Dates : 4 et 18 mars, 1<sup>er</sup> et 15 avril, 6 et 20 mai

Salle A211

**Objectifs :**

“*Quod animi mores corporis temperamenta squantur*”. Le titre de l’ouvrage fondamental de Galien indique le problème crucial: si les capacités de l’âme suivent les dispositions du corps, qu’en est-il de l’âme elle-même, de son indépendance ? Comment le philosophe, le technicien de l’âme, peut-il revendiquer une certaine autonomie par rapport au médecin, le spécialiste du corps ?

La question cruciale est donc celle des rapports de l’âme et du corps. Les problèmes à discuter concernent l’expérience corporelle, la relation du normal et du pathologique, les causes psychiques et somatiques de la santé et des maladies, la possibilité même des “maladies de l’âme”, la portée du déterminisme somatique.

Or la mélancolie, affection pathologique où dominant “tristesse et crainte”, déterminée, semble-t-il, par un excès de bile noire, est un cas exemplaire qui permet d’observer la constitution de nouvelles hypothèses concernant les rapports entre l’âme et le corps.

**Descriptif :**

Après avoir travaillé sur l’identité personnelle et l’expérience corporelles, notre séminaire de recherche a pour but de reconstruire la philosophie spécifique des rapports de l’âme et du corps qu’induit la réflexion sur la mélancolie comme problème psychosomatique.

L’objet de notre étude est la tradition des représentations et des conceptions concernant la mélancolie, d’Hippocrate à la Modernité, car la mélancolie propose assurément le cas le plus intéressant pour examiner les rapports possibles entre les capacités de l’âme et les affections du corps, l’articulation entre le psychique et le somatique.

Nous avons examiné, au semestre d’automne, la naissance de la tradition médico-philosophique relative à la mélancolie. Nous allons étudier, au semestre de printemps, les développements et les transformations de cette tradition jusqu’à la modernité, en prenant pour fil conducteur la théorie des tempéraments.

**Bibliographie :**

Cf. bibliographie pour le séminaire du semestre d’automne.

La plupart des textes qui seront examinés sont traduits dans les recueils suivants :

- Y. Hersant, *Mélancolies. De l'Antiquité au XXe siècle*, Bouquins, Robert Laffont, 2005
- P. Dandrey, *Anthologie de l’humeur noire. Ecrits sur la mélancolie d’Hippocrate à l’Encyclopédie*, Gallimard, 2005

Ils sont analysés et commentés dans les ouvrages suivants :

- R. Burton, *Anatomie de la Mélancolie (Oxford 1621)*, Corti, 2000 (3 vol.), 2004 (2. vol.); choix et trad. nouvelle établis sous la dir. de G. Venet, Gallimard, Folio-Classique, 2005
- R. Klibanski, E. Panofski, F. Saxl, *Saturne et la mélancolie*, Gallimard, 1989
- J. Starobinski, *Histoire du traitement de la mélancolie des origines à nos jours*, Bâle, 1960
- J. Pigeaud, *Melancholia. Le malaise de l’individu*, Manuels Payot, 2008

Fabrice CORREIA  
Ariel CECCHI  
Julien DUTANT  
David FURRER  
Ghislain GUIGON  
François JAQUET  
Philipp KELLER  
Arturs LOGINS  
Olivier MASSIN  
Anne MEYLAN  
BA5b  
3I020  
32I0052  
*SE Séminaire de discussion de textes philosophiques*  
Vendredi 16-18  
Salle A210

**Objectif :**

Le séminaire exerce les étudiants à l'argumentation philosophique à un niveau avancé. Nous discuterons des « classiques » de plusieurs domaines – métaphysique, éthique, connaissance, langage, etc. Nous insistons sur la capacité à aborder des thèmes variés, à lire et présenter des articles de revue, à argumenter à la façon d'un séminaire de recherche et à rédiger des essais courts sur des points précis. L'enseignement collégial accentue la dimension dialectique du séminaire.

**Descriptif :**

Chaque semaine, un étudiant présente brièvement un texte choisi sur une liste fixée par les enseignants. Les autres étudiants doivent l'avoir lu le texte à l'avance et répondu à une ou deux questions envoyées par l'enseignant ; ainsi que proposer eux-mêmes une question ou un problème. Le texte est discuté pendant deux heures, en présence de deux enseignants dont l'objectif est d'orienter la discussion et de favoriser la prise de parole des étudiants plutôt que d'expliquer le texte eux-mêmes. Au terme de l'année, les étudiants doivent rédiger des essais brefs (environ trois, pour une dizaine de pages en tout) sur les articles qu'ils auront présentés pendant l'année. Chaque essai doit discuter un point précis de l'article sur lequel il s'appuie.

Nous utilisons des textes qui, dans leur grande majorité, sont des « classiques » de, ou pertinents pour, la recherche actuelle ; mais ce sont toujours des textes de longueur limitée (quinze à vingt pages) qui ne nécessitent pas de lecture d'arrière-plan. Ils portent sur une variété de domaines, abordant des questions comme le temps, les événements, les universaux, les objets ordinaires, la contradiction, le vague, le scepticisme, la justification épistémique, la perception, la conscience, la liberté ou le libre-arbitre. Néanmoins, nous constituerons des groupes thématiques ou dialectiques de deux ou trois textes pour permettre aux étudiants d'acquérir des bases dans les domaines concernés. Dans certains cas, les enseignants pourront aussi proposer des séances introductives sur un thème, dont le format sera plus proche d'un cours. Le séminaire sera aussi l'occasion de pratiquer la lecture de textes en anglais, les aptitudes à la présentation orale, et d'élargir ses horizons philosophiques en abordant un échantillon représentatif de la recherche contemporaine.

Les textes sont mis à disposition des étudiants en version électronique sur Dokeos.

Fabrice CORREIA  
MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)  
34I0033  
**SE *Thèmes de logique***  
Mardi 14-16  
Salle A323

**Objectif :**

L'objectif de ce séminaire, qui se déroulera sur toute l'année académique, est double. Il s'agira d'une part de parcourir un ensemble de thèmes de base concernant la théorie générale des systèmes de logique formelle. Et il s'agira d'autre part d'examiner divers thèmes et systèmes de logique particuliers susceptibles d'intéresser les philosophes.

**Descriptif :**

De nombreux domaines de la philosophie requièrent des connaissances et compétences en logique qui dépassent le cadre de ce peut fournir une introduction standard, telle que celle proposée par le Département de philosophie. Le but de ce séminaire de master est de consolider et d'élargir les connaissances et compétences des étudiant(e)s en la matière.

L'enseignement sera thématisé autour de deux pôles : l'étude de la théorie générale des systèmes formels, et l'étude de thèmes et de systèmes particuliers susceptibles d'intéresser les philosophes (logiques modales aléthiques, temporelles, logique des contrefactuels, descriptions, logique libre, logique supervaluationnistes, sémantiques « événementielles », par exemple).

Certains théorèmes de métalogue connus et importants seront présentés et prouvés, p. ex. les théorèmes de correction et de complétude pour la logique propositionnelle classique et la logique classique du premier ordre.

**Bibliographie :**

Des références bibliographiques seront mentionnées en cours de route. On peut néanmoins déjà mentionner l'excellent :

- D. Gabbay & F. Guenther (eds.), *Handbook of Philosophical Logic*, 2nd edition, 2001-2002.

-

---

Julien DUTANT  
Santiago ETCHEVERRI  
BA3a  
3I010  
32I0010

**TP *en relation avec le cours : « Introduction à la philosophie de l'esprit.***

***Qu'est-ce que la psychologie? »***

Mardi 16-18  
Salle B108

**Objectif :**

Etudier de façon détaillée les textes de philosophie de l'esprit contemporaine pertinents pour le cours d'introduction du prof. P. Engel.

**Descriptif :**

Nous lirons environ un article pour deux séances. Les articles seront pris dans le recueil de D. Fisette et P. Poirier, vol 1. Les étudiants seront évalués sur la base de leurs réponses à de brèves questions sur chacun des articles. Le programme de lecture sera donné en première séance.

**Bibliographie :**

- D. Fisette et P. Poirier (eds), *Philosophie de l'esprit*, vol 1, Vrin 2001.

Julien DUTANT  
Anne MEYLAN  
BA3b  
3I012  
32I0012

TP *en relation avec le cours* : « *Que répondre au sceptique?* »

Vendredi 10-12  
Salle A210

**Objectif :**

Introduction à l'épistémologie contemporaine, en relation avec le cours du Prof. P. Engel.

**Descriptif :**

Nous aborderons l'épistémologie contemporaine à travers le débat sur le scepticisme. Nous examinerons divers arguments visant à établir que nous ne savons rien ou presque, ou qu'il n'est pas justifié de croire quoi que ce soit ou presque. Nous présenterons et discuterons différentes réponses qui leur ont été faites.

**Bibliographie :**

Voir la bibliographie du cours. Une bibliographie plus détaillée sera fournie dans le TP.

---

Pascal ENGEL  
BA3a  
3I009  
32I0009

CR *Introduction à la philosophie de l'esprit. Qu'est-ce que la psychologie ?*

Mardi 16-18  
Salle B101

**Descriptif :**

Ce cours proposera une introduction à la philosophie de l'esprit, à travers les problèmes de la philosophie de la psychologie : qu'est-ce que la psychologie ? Est-ce une science ? qu'est ce que l'explication psychologique ? Est-elle une explication causale ? Traite-elle de représentations ou de comportements ? Quelles sont ses relations avec les explications en neurosciences et en biologie ? En sciences sociales et humaines ? On essaiera de relier ces questions à celles de la nature du mental qui occupent les philosophes depuis le *De Anima* d'Aristote, en discutant notamment la nature de la représentation et de l'intentionnalité, de la conscience de la perception, des émotions et des actions. Une séance sera consacrée à la psychopathologie et une à la psychologie sociale.

Tous les power points et documents du cours, liens internet etc seront sur le site DOKEOS : <https://dokeos.unige.ch>

**Bibliographie élémentaire:**

- Engel, P. Philosophie et psychologie, Folio Paris, Gallimard
- Fiset, D. et Poirier, P. eds Philosophie de l'esprit, deux vol. Paris Vrin
- Bermudez, J. Philosophy of Psychology, Routledge
- Symons, J & Calvo P. eds. The Routledge Companion to the philosophy of psychology, routledge
- Dokic, J. "philosophie de l'esprit", in P : Engel, ed Précis de philosophie analytique, PUF

Pascal ENGEL

BA5a

3I017

32I0017

CR *Nietzsche et la vérité*

Mercredi 10-12

Salle A206

**Descriptif :**

On examinera dans ce cours les thèses de Nietzsche sur la vérité et la connaissance, en essayant de les placer dans le contexte de ses autres conceptions (notamment sur la volonté de puissance). Cela passera par une analyse de ses idées sur la généalogie de la morale et des valeurs. Nietzsche est-il, comme on le dit souvent, un relativiste quant à la vérité ? Il se dit « perspectiviste », mais quelle est la différence ? Ou bien est-il lui-même un nihiliste quant à la vérité ? Les œuvres étudiées seront essentiellement *Par delà le bien et le mal* et *La généalogie de la morale*. On les confrontera, notamment, à d'autres projets généalogiques, comme ceux de Foucault, de Williams, et des naturalistes au sujet de la morale.

Ce cours n'est pas une introduction générale à la pensée de Nietzsche et il ne concernera qu'un aspect de la pensée de Nietzsche (même si celui-ci est central). On supposera un minimum, mais pas plus, de connaissance de Nietzsche ( par exemple ceux qui n'ont jamais eu accès à Nietzsche peuvent, pour se préparer, lire la *Généalogie de la morale* et *Par delà le bien et le mal*, et par exemple un ouvrage comme Wotling 2009.

Tous les power points et documents du cours, liens internet etc seront sur le site DOKEOS : <https://dokeos.unige.ch>

**Bibliographie :**

1. éditions et traductions

On utilisera l'ancienne traduction d'Henri Albert, révisée par Jean Lacoste

In bouquins, ed : Robert Laffont, essentiellement tome II

<http://www.laffont.fr/bouquin/livre.asp?code=2-221-06906-4>

Les traductions de Patrick Wotling (GF et livre de poche) sont aussi très utiles.

On peut consulter celles de dans l'édition Colli Montinari

2. Littérature secondaire

- Blackburn, S. Truth, Penguin books, Londres 2003
- Clark, Maudemarie, Nietzsche on Truth and Philosophy (Cambridge: Cambridge University Press, 1990).
- Foucault, M. Nietzsche, la généalogie et l'histoire, in Dits et Ecrits, II, Paris, Gallimard
- Granier, J. Le problème de la vérité dans la philosophie de Nietzsche, PUF 1965
- Leiter, Brian ed The Oxford Companion to Nietzsche , Oxford, Oxford University Press
- Williams, Bernard, Vérité et véracité, Paris Gallimard 2006
- Wotling, Patrick, La philosophie de l'esprit libre, Paris, Flammarion 2009
- Wotling, P Le vocabulaire de Nietzsche, Ellipses

Pascal ENGEL

J. DUTANT

**CERTIFICAT DE SPÉCIALISATION 1 ET 3**

**SE1 *Philosophie de la connaissance. Le contextualisme en sémantique et en épistémologie***

Mardi 10-12

Salle A206

**Objectif :**

Ce séminaire, commun au Certificat de Spécialisation en Philosophie Contemporaine et au pro-doc « Mind and reality », examinera les problèmes associés au contextualisme en sémantique et en épistémologie, en mettant l'accent sur la sémantique de "savoir" et de termes associés comme les modaux épistémiques. Le séminaire comportera des présentations introductives, des discussions de la littérature et des exposés de visiteurs. Il est ouvert aux étudiants de linguistique.

The seminar is aimed at bringing students up-to-date on recent debates in epistemology. This year we focus on the broad topic of how knowledge – as well other epistemic goods such as justified belief or rational belief – relates to action. We put a particular emphasis on probabilistic approaches to rational belief and confirmation, which are widely thought to provide an appropriate framework to think about decision under uncertainty.

**Descriptif :**

Le contextualisme est en sémantique la thèse selon laquelle une partie (ou dans les versions radicales, la totalité) de la signification linguistique est sensible au contexte dans lequel un locuteur s'exprime. En particulier, le contextualisme épistémologique est la thèse selon laquelle la signification de "savoir" est sensible au contexte; elle a été avancée pour résoudre le problème du scepticisme. On examinera les débats récents sur le contextualisme sémantique avec une attention particulière au cas de "savoir", et on en discutera les implications philosophiques.

Contextualism in semantics is the thesis that a part (or, in radical versions, the whole) of linguistic meaning is sensitive to the context in which one speaks. In particular, epistemic contextualism is the view that the meaning of "knows" is context-sensitive; it has been put forward to solve the problem of scepticism. We will examine recent debates on semantic contextualism focusing on the case of "knows" and we will discuss its philosophical implications.

**Bibliographie :**

- Jeffrey, R. (2004) Subjective probability: the Real Thing, Cambridge University Press. Disponible en ligne: <http://www.princeton.edu/~bayesway/>.
- Fantl, J. & McGrath, M. (2010) Knowledge in an Uncertain World, Oxford University Press. Disponible sur <http://www.oxfordscholarship.com/>.
- Voir aussi, sur le probabilisme:
- Weisberg, J. (2011) "Varieties of bayesianism" in Gabbay et al (eds) Handbook of the History and Philosophy of Logic vol.10, 477-552. Disponible en ligne: <http://www.utm.utoronto.ca/~weisber3/new/Research.html>.
- Howson, C. & Urbach, P. (1993) Scientific Reasoning: the Bayesian approach, 2e éd. Open Court, chaps 1,2,7,8,9.
- Et, sur connaissance et action:
- Engel, P. (2010) "Pragmatic Encroachment and Epistemic Value", in Haddock et al. (eds) Epistemic Value, Oxford University Press 2009. Disponible sur <http://www.unige.ch/lettres/philo/enseignants/pe/>.
- Hawthorne, J. & Stanley, J. (2010) "Knowledge and Action", Journal of Philosophy, 105, 571-590.

Pascal ENGEL  
Ariel CECCHI  
Julien DUTANT  
Santiago ETCHEVERRI  
Davide FASSIO  
Arturs LOGINS  
Anne MEYLAN

**CERTIFICAT DE SPÉCIALISATION 2 ET 3**

**SE1, SE4 *Philosophie de la connaissance: Séminaire de lecture de textes en épistémologie***

Me 16-18

Salle B015

**Objectif :**

Le séminaire vise à mettre les étudiants à niveau sur les débats récents en philosophie de la connaissance. Notre thématique pour cette année est celle de savoir comment la connaissance – mais aussi d'autres biens épistémiques comme la croyance rationnelle ou justifiée – est liée à l'action. Nous mettons particulièrement l'accent sur les approches probabilistes de la croyance rationnelle et de la confirmation, qu'on considère souvent comme des outils adéquats pour réfléchir à la décision sous incertitude.

The seminar is aimed at bringing students up-to-date on recent debates in epistemology. This year we focus on the broad topic of how knowledge – as well other epistemic goods such as justified belief or rational belief – relates to action. We put a particular emphasis on probabilistic approaches to rational belief and confirmation, which are widely thought to provide an appropriate framework to think about decision under uncertainty.

**Descriptif :**

L'essentiel du séminaire consistera en la lecture suivie de deux livres: une exposition du bayésianisme (probabilisme subjectiviste) en épistémologie et en théorie de la décision (Jeffrey 2002) et une défense de l'idée que des notions comme la connaissance et la justification sont affectées par des facteurs pragmatiques (Fantl et McGrath 2010). Nous aurons également des présentations invitées et, si besoin est, des sessions sur des thèmes plus spécifiques.

The seminar will mostly consist in the detailed reading of two books: an exposition of bayesianism (subjectivist probabilism) in epistemology and decision theory (Jeffrey 2005) and a defence of the idea that notions such as justification and knowledge are affected by pragmatic factors (Fantl and McGrath 2010). We will also have invited presentations and, if needed, sessions on more specific themes.

**Bibliographie :**

- Jeffrey, R. (2004) Subjective probability: the Real Thing, Cambridge University Press. Disponible en ligne: <http://www.princeton.edu/~bayesway/>.
- Fantl, J. & McGrath, M. (2010) Knowledge in an Uncertain World, Oxford University Press. Disponible sur <http://www.oxfordscholarship.com/>.
- Voir aussi, sur le probabilisme:
- Weisberg, J. (2011) "Varieties of bayesianism" in Gabbay et al (eds) Handbook of the History and Philosophy of Logic vol.10, 477-552. Disponible en ligne: <http://www.utm.utoronto.ca/~weisber3/new/Research.html>.
- Howson, C. & Urbach, P. (1993) Scientific Reasoning: the Bayesian approach, 2e éd. Open Court, chaps 1,2,7,8,9.
- Et, sur connaissance et action:
- Engel, P. (2010) "Pragmatic Encroachment and Epistemic Value", in Haddock et al. (eds) Epistemic Value, Oxford University Press 2009. Disponible sur <http://www.unige.ch/lettres/philo/enseignants/pe/>.
- Hawthorne, J. & Stanley, J. (2010) "Knowledge and Action", Journal of Philosophy, 105, 571-590.

Gad FREUDENTHAL

MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)

34I0029

**SE *Philosophie juive médiévale. La science et ses ambivalences : Judah ha-Levi, Maïmonide, Gersonide***

Mardi 10-12

Salle B108

**Descriptif :**

Le début de la rencontre du judaïsme avec la science gréco-arabe remonte au IX<sup>e</sup> siècle. Puis, tout au long de la période médiévale, les penseurs juifs tâchaient de définir le statut de la science et sa place dans leurs systèmes de pensée respectifs. Leurs positions étaient fort diverses, allant de la négation pure et simple de la légitimité et de la valeur de la science et jusqu'à son acceptation in toto. Nous nous intéresserons plutôt à ceux qui ont adopté une des nombreuses positions intermédiaires, tentées d'ambivalence.

Au cours du 1<sup>er</sup> semestre nous avons étudié en détail le *Kuzari* de Judah ha-Lévi. Nous avons constaté qu'il utilise les moyens de la philosophie pour délégitimer la science, lui préférant un savoir ayant ses origines dans la révélation et transmis par la tradition.

Au cours du 2<sup>e</sup> semestre nous allons étudier surtout Maïmonide (1138-1204). Ce dernier reconnaît la validité de la science aristotélicienne dans le domaine sublunaire et il l'érige en clé d'interprétation des Écritures. Néanmoins, Maïmonide refuse certaines thèses philosophiques, notamment celle de l'éternité du monde et la négation de la providence individuelle. Aussi tâche-t-il de circonscrire la validité des sciences, insistant sur les limites des capacités cognitives humaines. Le « scepticisme » de Maïmonide est d'un intérêt philosophique certain.

Si le temps le permet, nous allons également prendre en considération Gersonide (1288-1344), pour lequel la science et les vérités énoncées dans la Torah font un tout cohérent.

**Bibliographie (déjà donnée en grande partie) :**

- Maïmonide, *Épîtres*, trad. Jean de Hulster (Lagrasse, Verdier, 1983; coll. tel Gallimard).
- Maïmonide, *Traité d'éthique* (Huit chapitres) trad. Rémi Brague (DDB 2001).
- Maïmonide, *Guide des égarés*, trad. S. Munk (Paris, A. Franck, 1856-1866; réimpression: Paris, Maisonneuve & Larose, 2003). La réimpression par les éditions Verdier est vivement déconseillée.
- Juda Hallévy, *Le Kuzari. Apologie de la religion méprisée*, traduit par Charles Touati ([Lagrasse], Verdier, [1994]).
- Julius Guttmann, *Histoire des philosophies juives, de l'époque biblique à Franz Rosenzweig*. Traduit de l'anglais par Sylvie Courtine-Denamy. (Paris, Gallimard [Bibliothèque de philosophie], 1994). Ou: *Philosophie des Judentums* (Munich, 1933); *Philosophies of Judaism* (Philadelphia, 1964).
- Charles Touati, *La Pensée philosophique et théologique de Gersonide* (Paris, Minuit, 1973).

Leone GAZZIERO

BA4b

3I015

32I0015

**CR *Michel d'Ephèse et Jacques de Venise. Introduction au XIIe siècle en philosophie***

Jeudi 16-18

Salle B108

**Objectifs :**

Le XIIe siècle constitue une période charnière du Moyen Age philosophique aussi bien d'expression latine que de culture byzantine. Nous étudierons l'évolution de ces deux traditions et notamment les liens qui les unissent à partir de deux figures emblématique du renouveau de l'Aristotélisme médiéval, Michel d'Ephèse et Jacques de Venise.

**Descriptif :**

Après avoir restitué les principaux éléments du contexte culturel au sein duquel Michel d'Ephèse et Jacques de Venise ont évolué, après avoir étudié aussi les conditions de la rencontre des deux mondes intellectuels dont ils étaient issus, nous nous concentrerons sur la spécificité de leurs contributions philosophiques respectives et sur leur postérité au cours de la seconde moitié du XIIe siècle, notamment dans le domaine de la logique.

**Bibliographie :**

La bibliographie du cours sera régulièrement mise à jour sur la plateforme Dokeos où les participants du séminaire trouveront également la traduction et l'analyse des textes latins étudiés pendant les cours.

Lectures recommandées :

- L. Minio-Paluello, « La tradition aristotélicienne dans l'histoire des Idées », dans Association Budé. Congrès de Lyon (1958), Paris, Les Belles Lettres, 1960 ;
- S. Ebbesen dans « The greek under the Latin and the Latin under the Greek », Greek-Latin Philosophical Interaction. Collected Essays of Sten Ebbesen. Volume 1, Aldershot, Ashgate, 2008.

Leone GAZZIERO

BA6

3I021

32I0054

**SE *Aristotelis Peri ideôn. Lecture des fragments du traité perdu d'Aristote sur les Idées***

Jeudi 10-12

Salle A112

**Objectif :**

L'objectif du cours est de procéder à une nouvelle instruction du dossier du *Peri ideôn* d'Aristote. Depuis les premières tentatives de reconstruction jusqu'aux interprétations les plus récentes, il est apparu que l'intérêt de cet écrit n'est pas moins historique que doctrinal. De fait, il constitue l'un des documents qui permettent le mieux d'apprécier et la position d'Aristote dans le débat que Platon et ses disciples ont engagé très tôt autour de l'hypothèse des Idées et son point de vue sur la nature des universaux.

Parente, « Le *Peri ideôn* d'Aristote : Platon ou Xénocrate ? », *Phronesis*, 26, 1981 ; S. Mansion, « La critique de la théorie des Idées dans le *Peri ideôn* d'Aristote », *Revue philosophique de Louvain*, 47, 1949.

**Descriptif :**

Après une introduction visant à faire ressortir les enjeux du traité perdu d'Aristote sur les Idées ainsi qu'à l'inscrire dans le contexte du débat ancien autour de l'existence des Formes séparées, l'enseignement prendra la forme d'un commentaire suivi : une traduction inédite des fragments sera distribuée, qu'on lira cursivement en abordant au fur et à mesure toutes les difficultés.

**Bibliographie :**

La bibliographie du cours sera régulièrement mise à jour sur la plateforme Dokeos où les participants du séminaire trouveront également les textes étudiés pendant les cours. Lectures recommandées : M. Isnardi Parente, « Le *Peri ideôn* d'Aristote : Platon ou Xénocrate ? », *Phronesis*, 26, 1981 ; S. Mansion, « La critique de la théorie des Idées dans le *Peri ideôn* d'Aristote », *Revue philosophique de Louvain*, 47, 1949.

---

Philipp KELLER

MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)

34I0070

SE *How things are*

Mercredi 18-20

Jeudi 18-20

Salle L208

**Descriptif :**

This course will discuss the main theories about how things are, point out their most important problems and suggest alternatives. As this is an advanced course in metaphysics, students will have to read a lot and work hard. In return, they will get a fairly complete picture of a fairly central current of contemporary metaphysics, and be led to the edges of the research landscape, allowing them to start themselves some original research. Among the topics to be discussed are: (i) varieties of determination of grounding; (ii) essence and modality; (iii) supervenience and the constitution of properties; (iv) truthmaking; (v) tropes; (vi) states of affairs and the like; (vii) intrinsicness; (viii) relations; (ix) exemplification; (x) time and space; (xi) modality; (xii) qua objects. For a complete syllabus and reading materials, cf.: [http://www.philosophie.ch/philipp/teaching/metaphysics 11.shtml](http://www.philosophie.ch/philipp/teaching/metaphysics%2011.shtml)

---

Alain DE LIBERA

MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)

34I0062

SE *Philosophie et théologie : nature, personne, individu, sujet.*

*Thomas d'Aquin, Question disputée sur l'union du verbe incarné.*

Vendredi 14-18, tous les 15 jours

Dates : 25 février; 11 et 25 mars; 8 avril, 6 et 20 mai.

Salle B112

**Descriptif :**

Le problème théologique de l'union des deux natures, humaine et divine, dans l'unique personne (ou « hypostase » selon la terminologie grecque) du Christ a, tout au long de l'histoire philosophique du christianisme, été lié à ceux, purement anthropologique, de l'union de l'âme et du corps et de l'unité de l'homme. Partant d'un texte particulièrement représentatif de la manière médiévale de poser, traiter et (censément) résoudre un problème : la « question disputée » par Thomas d'Aquin sur l'union du Verbe dans l'Incarnation, on étudiera les principales figures conceptuelles du croisement des problématiques philosophiques et théologiques de l'unité du Christ et de l'unité de l'homme. Une attention soutenue sera

donnée à l'article 5 de la Question de Thomas : « Y a-t-il dans le Christ une seule opération ? » (divine ou humaine), tout particulièrement du point de vue de la volonté. Ce sera l'occasion d'étudier la formation d'un débat théologique pluriséculaire sur la nature du vouloir et du libre-arbitre dans le Christ et chez l'homme, ses sources philosophiques (Aristote, Némésius), ses figures sanctionnées (« hérétiques », comme l'hérésie monothélite) et sa postérité dans la philosophie moderne (Leibniz). Conformément à la méthode d'archéologie philosophique, on s'intéressera au destin d'un principe philosophique allégué du VI<sup>e</sup> au XVII<sup>e</sup> siècle : « il est impossible qu'il y ait simultanément deux volontés différentes dans un seul et même sujet ».

Le séminaire, qui s'adresse naturellement aux étudiants en philosophie, est également destiné aux historiens (civilisation médiévale) et aux théologiens.

#### **Bibliographie :**

- Thomas d'Aquin, Question disputée. L'union du verbe incarné, introd., trad. et notes par M.-H. Deloffre, Paris, Vrin (Bibliothèque des Textes Philosophiques), 2000.
- A. de Libera, Archéologie du sujet, vol. I et II.

Alain DE LIBERA

MA1 (3I023), MA2 (3I024), MA4 (3I026), MA5 (3I027)

34I0031

***SE Programme Mobilettes (Unige, Unil, Cuso), Antiquité – Moyen Âge, en collaboration avec A. Schniewind, po à Unil***

***Objets de pensée, acte de penser***

Dates : Genève, 25 février et 11 mars

Les Diablerets : 19 et 22 mai

Vendredi 12-14

Salle U159 (Uni-Dufour)

#### **Descriptif :**

Bloc séminaire en collaboration avec A. Schniewind, P.O., Université de Lausanne.

Date et lieu : Séances d'introduction et de préparation à Genève : 25 février, 12h-14h, salle U159; 11 mars, 12-14h salle U159, et Diablerets : 19-22 mai

L'enseignement, donné dans le cadre du programme *Mobilettes* (Cuso) entre l'Université de Genève (ALAIN DE LIBERA, P.O.) et l'Université de Lausanne (A. Schniewind, po), est limité à 20 étudiants par université. Il est conçu sous la forme d'un *séminaire commun intensif*, préparé par deux séances d'introduction et de préparation à Genève pour les étudiants genevois.

Les enseignements porteront *pour la partie genevoise* sur la transformation (l'inversion de sens) subie par les notions de « sujet » et d'« objet » au Moyen Âge : les médiévaux appelant initialement « *subiectum* » ce que nous appelons aujourd'hui « objet réel », et, au contraire, « *obiectum* », le purement « représenté » (y compris le fictif). On étudiera donc un échantillon de textes, principalement du XIV<sup>e</sup> siècle, où s'engage, puis s'effectue le changement aboutissant aux notions actuelles, improprement dites « cartésiennes » ou « postcartésiennes ». Un accent particulier sera mis sur deux figures de la problématique médiévale de *l'acte de penser* : les polémiques antiaverroistes (sur l'unité de l'intellect) après Thomas d'Aquin (notamment dans l'école nominaliste, de Buridan à Grégoire de Rimini) ; la polémique entre Guillaume d'Ockham et Gauthier Chatton sur la connaissance (intuitive ou non) que l'âme a de ses propres actes et sur le statut du « je pense » (*ego intelligo, cogito*).

Les étudiants seront invités à lire un certain nombre de textes en prévision du séminaire groupé, et à préparer une intervention qui sera discutée et évaluée dans ce cadre. Les modalités du travail et de sa validation seront expliquées lors de la séance initiale par les enseignants responsables du programme.

Séminaire de trois jours aux « Diablerets » réunissant les étudiants genevois et lausannois (Chalet de l'Université de Lausanne) : 19-22 mai

[encadrement : prof. A. Schniewind (UNIL), philosophie antique, A. de Libera (UNIGE), philosophie médiévale ; conférencier invité : Martin PICKAVÉ, prof. of Philosophy and Mediaeval Studies, University of Toronto].

Arturs =LOGINS

BA2b

3I008

32I0008

***TP en relation avec le cours : « Introduction à la philosophie des sciences »***

Mercredi 12-14

Salle A 214 (Aile Jura)

**Objectif :**

Introduire aux problématiques centrales de la philosophie des sciences. Apprendre à maîtriser les concepts fondamentaux de la philosophie de science. Introduire aux principales théories et arguments concernant la méthodologie scientifique et le réalisme scientifique. Les étudiants seront aussi amenés à perfectionner leurs aptitudes en méthodologie philosophique grâce aux différentes formes d'exercices.

**Descriptif :**

Ce TP abordera deux problématiques centrales dans la philosophie de sciences contemporaine : la méthodologie scientifique et le statut métaphysique, épistémologique et sémantique des théories scientifiques. Quelle est la méthodologie scientifique ? Plusieurs aspects de l'activité scientifique seront abordés : l'explication, la prédiction, la description. La question de l'explication scientifique (en lien avec le cours de prof. Engel) sera étudiée en particulier. Le modèle D-N de l'explication scientifique, le modèle Inductif-Statistique, le modèle causal/mécanique, le modèle unificationiste et les questions liés seront abordés. Deuxième problématique du TP sera la question du statut des théories scientifiques. Quand la science parle de l'antimatière, de l'antihydrogène, de trous noirs, du DNS et d'autres entités non-observables directement (pas par nos sens) parle-t-elle des objets qui existent réellement ou s'agit-t-il plutôt des constructions conceptuelles, mathématiques, ou encore des fictions utiles ? Nous allons donc étudier le débat du réalisme/anti-réalisme scientifique et les questions et arguments liés à ce débat, comme : entités théoriques, entités observables, vérification, instrumentalisme, sous-détermination de la théorie par les faits, l'induction pessimiste, argument de non-miracle, intervention etc.

**Bibliographie :**

Un certain nombre des articles et des textes courts seront disponibles sur Dokeos pour une lecture obligatoire et régulière.

Parmi la bibliographie secondaire :

- Hempel C.J. Elements d'épistémologie, Paris, A. Colin 1968
- Esfeld, M. Philosophie des sciences, Presses universitaires romandes 2007
- Barberousse, A., Kistler, M., Ludwig, P., Philosophie des sciences au XXe siècle, Flammarion 2000
- Kukla, André Studies in Scientific Realism, New York : Oxford University Press, 1998
- Ladyman, James Understanding philosophy of science, London: Routledge, 2002
- Laugier, S., Wagner, P. Philosophie des sciences. [Textes réunis par Sandra Laugier et Pierre Wagner](#), Volume I et II, Paris : Vrin, 2004
- [Salmon, Wesley C Four decades of scientific explanation](#), Minneapolis : University of Minnesota Press, cop. 1990
- [Psillos, Stathis Causation and explanation](#) Chesham : Acumen, 2002
- [Psillos, Stathis Scientific realism : how science tracks truth](#) London : Routledge, 1999

Kevin MULLIGAN  
Julien DEONNA  
Anita KONZELMANN  
Olivier MASSIN

**CERTIFICAT DE SPÉCIALISATION 1 ET 3**  
**SE3 *Philosophie pratique: Théorie des Emotions***

Jeudi 10-12  
Salle B104

**Objectif :**

Etudier le rôle des émotions dans les domaines de la philosophie morale et sociale contemporaine. Fournir un enseignement pointu en forme de tutorats dans le but de préparer à un travail de doctorat tenant compte des recherches les plus récentes dans ce domaine.

La participation est limitée aux étudiants inscrits pour le certificat de spécialisation en philosophie contemporaine, philosophie pratique.

**Descriptif :**

On étudiera une série de thèmes autour du rôle des émotions dans la philosophie morale contemporaine, tels que la valeur du sentimentalisme moral, la question de la motivation des jugements moraux, la relation entre émotions morales et émotions sociales, la relation entre la valeur hédonique et la force (dés)approbative des émotions, les émotions collectives.

La bibliographie contient quelques titres de référence; elle sera élargie au cours du semestre en fonction de la direction de recherche des participants.

**Bibliographie :**

- [Ben Ze'ev](#), A. 1992. [Emotional and Moral Evaluations](#). *Metaphilosophy* 23 (3):214-29.
- [De Sousa](#), R. 2001. [Moral Emotions](#). *Ethical Theory and Moral Practice* 4 (2):109-126.
- [Greenspan](#), P. 1995. [Practical Guilt: Moral Dilemmas, Emotions, and Social Norms](#). Oxford University Press.
- [Jones](#), K. 2006. [Metaethics and Emotions Research: A Response to Prinz](#). *Philosophical Explorations* 9 (1):45-53.
- Mackie, J. L. 1977. *Ethics: Inventing Right and Wrong*. New York: Penguin Books.
- Mulligan, K. 2009. Moral Emotions, in Sander, D. & Scherer, K. (eds.), *The Oxford Companion to Emotions and the Affective Sciences*, Oxford University Press, 262-264.
- [Prinz](#), J. J. 2006. [The Emotional Basis of Moral Judgments](#). *Philosophical Explorations* 9 (1):29-43.
- Prinz, J. J. 2005. *The Emotional Construction of Morals*. Oxford: Oxford University Press.
- Strawson, P. 2008. *Freedom and Resentment (1962)*. In P. Strawson, *Freedom and Resentment and Other Essays*. London: Routledge, 1-28.
- Williams, B. 1973. *Morality and the Emotions*, in B. Williams, *Problems of the Self: Philosophical Papers 1956–1972*. Cambridge: Cambridge University Press.

Kevin MULLIGAN  
Fabrice CORREIA  
Gislain GUIGON  
Philipp KELLER

**CERTIFICAT DE SPÉCIALISATION 1 ET 2**  
**SE2 *Métaphysique : Tout et rien***

Jeudi 12-14  
Salle B111

**Descriptif :**

Ce séminaire est remplacé par des séances de Tutorat individuel. Un tuteur sera désigné pour chaque étudiant lors de la première séance en fonction de la spécialisation de l'étudiant. Durant les séances de

tutorat, l'étudiant discutera avec son tuteur de courts travaux qu'il aura rédigé sur son thème de spécialisation en philosophie contemporaine. L'objectif de l'enseignement est de fournir aux candidats au Certificat de Spécialisation en philosophie contemporaine un enseignement adapté pour améliorer leurs compétences rédactionnelles sur leur thème de spécialisation et leur capacité à défendre leurs travaux.

Kevin MULLIGAN

Julien DEONNA

Anita KONZELMANN

Olivier MASSIN

**CERTIFICAT DE SPÉCIALISATION 2 ET 3**

**SE3, SE6 *Philosophie pratique : Problèmes cardiologiques II***

Jeudi 16-18

Salle PHIL006A

**Objectif :**

Ce séminaire est jumelé avec le colloque de recherche du groupe Thumos. Il permet aux étudiants de se familiariser en direct avec le travail de recherche, en suivant la présentation des résultats de recherche et l'échange d'évaluation et de critique.

Les étudiants inscrits pour le certificat de spécialisation en philosophie contemporaine pratique présenteront à leur tour un travail au cadre de ce séminaire.

**Descriptif :**

On étudiera une série de thèmes reliés au domaine de recherche Thumos – les émotions, les valeurs et les normes –, tels que l'émotivisme vs l'intentionalisme sur la conscience de soi, l'éthique de l'honneur, la vulnérabilité, l'(in)variabilisme des valeurs.

Kevin MULLIGAN

Fabrice CORREIA

Guislain GUIGON

Philipp KELLER

**CERTIFICAT DE SPÉCIALISATION 2 ET 3**

**SE2, SE5 *Métaphysique : Problèmes de métaphysique***

Mercredi 14-16

Salle A210

**Objectif :**

Le but de cet enseignement est d'évaluer les principales théories contemporaines dans le domaine de la métaphysique analytique.

**Descriptif :**

Ce séminaire est ouvert aux étudiants qui ont déjà suivi des enseignements de métaphysique analytique. Il est consacré à la discussion des principales théories métaphysiques contemporaines au sujet de la modalité, du temps, des propriétés et des relations, de l'explication, de l'essence, de l'existence et de la réalité.

**Bibliographie :**

Une bibliographie sera donnée en cours de route.

Marco PANZA

MA3 (3I025), MA6 (3I028)

34I0058

**SE *L'argument d'indispensabilité, entre philosophie des sciences et philosophie des mathématiques***

Vendredi 13-15

Salle U 259 (Uni Dufour)

**Objectif :**

Le but du cours est de discuter un argument classique remontant à Quine et Putnam qui se fonde sur des considérations relatives aux théories des sciences naturelles pour tirer une conclusion relative aux mathématiques.

**Descriptif :**

Dans sa forme plus simple et immédiate l'argument est le suivant: On est justifié à considérer que nos meilleures théories scientifiques sont vraies; parmi celles-ci, certaines font appel de manière indispensable à des théories mathématiques; on est justifié à considérer que ces dernières théories scientifiques sont vraies seulement si on est justifié à considérer comme vraies ces théories mathématiques; donc, on est justifié à considérer comme vraies ces théories mathématiques". L'argument a plusieurs variantes. Si elles sont bien formulées, elles sont tous valides. Mais il est douteux qu'elles soient correctes, c'est-à-dire que leurs prémisses soient vraies. Discuter de la validité de ces prémisses et des arguments qu'on peut apporter en faveur ou contre celles-ci fait intervenir certains problèmes cruciaux de la philosophie des sciences. Le cours évoquera ses problèmes et certaines de solutions suggérées, dans le cadre de la discussion relative à l'argument d'indispensabilité.

**Bibliographie indicative**

- M. Panza, A. Sereni, Il problema di Platone, Carocci, Roma, 2010 (une traduction française est en cours, on pourra disposer des épreuves).
- M. Colyvan, The indispensability of Mathematics, Oxford U.P., Oxford, New York, 2001.
- Max Kistler, A Barberousse, P. Ludwig, La philosophie des sciences au XXème siècle, Flammarion, Paris, 2000.
- M. Esfeld, Philosophie des sciences: une introduction, PPUR, Lausanne, 2006.
-