

RECENSIONI
RECENSIONS
REVIEWS

ESTRATTO

da

SOCIÉTÉ INTERNATIONALE LEON BATTISTA ALBERTI
ALBERTIANA

con il patrocinio dell' • sous le patronage de l' • under the patronage of the
Istituto Italiano per gli Studi Filosofici

Volume XVI - 2013



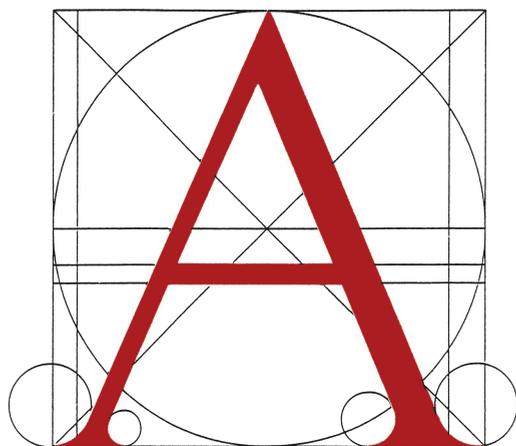
Leo S. Olschki Editore
Firenze

SOCIÉTÉ INTERNATIONALE LEON BATTISTA ALBERTI

ALBERTIANA

con il patrocinio dell' • sous le patronage de l' • under the patronage of the
Istituto Italiano per gli Studi Filosofici

Volume XVI - 2013



Leo S. Olschki Editore

COLLEGIO di DIREZIONE e LETTURA

Comité de Direction et de Lecture • Committee of Editors and Readers

Maurice Aymard • Christian Bec † • Maurice Brock • Arturo Calzona • Mario Carpo • Pierre Caye • Françoise Choay
Marcello Ciccuto • Francesco P. Di Teodoro • Riccardo Fubini • Francesco Furlan • Guglielmo Gorni † • Pierre Gros
Yves Hersant • Peter Hicks • Charles Hope • Jill Krays • Pierre Laurens • Hans-K. Lücke † • Mario Martelli † • Martin
McLaughlin • Anna Modigliani • Nuccio Ordine • Francisco Rico • Joseph Rykwert • Alain-Ph. Segonds † • Francesco Tateo

COMITATO di REDAZIONE

Comité de Rédaction • Executive Committee (Editorial)

Johannes Bartuschat • Alberto G. Cassani • Giuliana Crevatin • Marco Faini • Thomas Golsenne • Philippe Guérin
Andrea Piccardi • Bertrand Prévost • Paola Roman • Mauro Scarabelli • Oscar Schiavone

COORDINAMENTO EDITORIALE

Coordination Éditoriale • Editorial Co-ordination

Maurice Brock • Francesco Furlan • Thomas Golsenne • Peter Hicks • Oscar Schiavone

Coordination générale • Coordinamento generale • General co-ordination

FRANCESCO FURLAN

Les textes publiés le sont après approbation du *Comité de Direction et de Lecture*, qui se prononce sur l'avis des rapporteurs désignés (au nombre de trois, au moins).

Albertiana publie dans les langues suivantes: allemand, anglais, espagnol, français, italien. Les textes proposés dans des langues autres que celles-ci sont traduits par les soins de la rédaction mais aux frais des auteurs.

La Direction se réserve le droit de demander aux auteurs de revoir leurs textes afin de les mettre en conformité avec les normes typographiques de la revue. Les épreuves sont corrigées par la rédaction.

Les études, articles et contributions de toute sorte proposés pour la publication doivent être adressés, sur disquette et tirage papier, accompagnées des éventuelles illustrations (libres de droits) et d'un résumé de cinq lignes au maximum en français, anglais et italien, à:

I testi pubblicati si intendono preliminarmente approvati dal *Collegio di Direzione e Lettura*, sentito il rapporto dei relatori designati (almeno tre).

Albertiana pubblica nelle seguenti lingue: francese, inglese, italiano, spagnolo, tedesco. I testi redatti in lingue diverse dalle precedenti sono fatti tradurre a cura della redazione ma a spese degli autori.

La Direzione si riserva il diritto di chiedere agli autori di rivedere e correggere i propri testi in funzione delle norme tipografiche della rivista. Le bozze di stampa sono corrette redazionalmente.

Saggi, articoli e interventi d'ogni tipo proposti per la stampa devono essere inviati, su dischetto e supporto cartaceo, corredati dalle eventuali illustrazioni (libere da diritti) e comprensivi di un riassunto di non più di cinque righe in italiano, francese e inglese, a:

Contributions to be published require the prior approval of the *Committee of Editors and Readers*, based on the reports of at least three appointed readers.

Albertiana publishes in the following languages: English, French, German, Italian and Spanish. Translations of texts in other languages will be arranged by the editors, but at the author's expense.

The Editors reserve the right to ask the authors to revise their own texts in accordance with the «house» style of the periodical. Proofreading will be undertaken by the Executive Committee of the review.

Articles and contributions of any kind for consideration should be sent in both diskette form as well as in hard copy, accompanied by any relevant illustrations (these free of copyright restrictions) and a summary of the article in English, Italian and French of not more than five lines, to:

***Albertiana*, c/o Société Internationale Leon Battista Alberti (= S.I.L.B.A.)**

Fondation de la M.S.H., Pôle scient. – Bur. 372, 190 Av. de France, F – 75248 Paris Cedex 13
E-mail: lbassoc@msh-paris.fr **Website:** <http://www.silba.fr>

Les livres et articles envoyés pour compte rendu ainsi que les annonces (sur disquette et tirage papier) doivent être reçus à la même adresse. Sauf accord préalable et exceptionnel, les documents reçus ne sont pas restitués.

Albertiana est disposée à échanger des publicités ou des abonnements avec d'autres revues et à accueillir des publicités à caractère scientifique ou éditorial.

Libri e articoli da recensire nonché annunci di ogni tipo (su dischetto e supporto cartaceo) devono essere inviati al medesimo indirizzo. Salvo diverso ed esplicito accordo, il materiale ricevuto non viene restituito.

Albertiana si presta allo scambio di pubblicità o di abbonamenti con altre riviste ed è disponibile per l'inserzione di pubblicità scientifica o editoriale.

Books and articles for review, as well as announcements (in both diskette form as well as in hard copy), should be sent to the same address. Material received will not be returned without special explicit agreement.

Albertiana is open to the mutual exchange of advertisements or subscription with other periodicals, as well as to publicity of a scientific or editorial nature.

SOCIÉTÉ INTERNATIONALE LEON BATTISTA ALBERTI

ALBERTIANA

Revue reconnue par le

Centre National de la Recherche Scientifique

et publiée avec le concours des

Centre «Jean Pépin» du C.N.R.S. & G.d.R.I.-S.T.A.R.



Volume XVI - 2013



Leo S. Olschki Editore

SAGGI & STUDI • ÉTUDES • ARTICLES

M. McLaughlin, <i>Da «Lepidus» a «Leon Battista Alberti»: Metamorfofi onomastiche e anonimizzazioni nell'Italia del Quattrocento</i>	p.	5
N. Bianchi Bensimon, <i>Du père à l'iciarca: La famille au cœur de la respublica albertienne</i>	»	27
A. Little, <i>Image and nature in Alberti's De pictura: A case of «model inversion»?</i>	»	47
F. Furlan, <i>Momus seu de Homine: Ruses et troubles de l'exégèse, ou Des errances de l'histoire</i> ..	»	75
A. Modigliani, <i>Per la datazione del De re aedificatoria: Il codice e gli archetipi dell'Alberti</i>	»	91
M. Carpo, <i>Le dessin d'architecture et le problème de la copie chez Alberti</i>	»	111
H.D. Peschiutta, <i>Renovación del discurso arquitectónico a partir de Alberti: Impacto en la arquitectura del Sur de América latina</i>	»	121

MISCELLANEA

K. Basbous, <i>La raison du dessin</i>	»	141
Th. Golsenne, <i>Éthique et décor chez Alberti et Filarète</i>	»	173

NOTES & DOCUMENTS • DOCUMENTI & NOTE

H. WULFRAM, « <i>Scrivete i numeri in parole!</i> »: <i>Due apostrofi dell'Alberti ai copisti nel contesto della storia del libro</i> – G. MARCELLINO, <i>Flavio Biondo lettore di Leonardo Bruni: Rileggendo il proemio del De verbis Romanae locutionis</i> – F. FURLAN, <i>Tenenti lecteur d'Alberti</i>	»	191
---	---	-----

RECENSIONI • RECENSIONS • REVIEWS

L.B. ALBERTI, <i>Da arte de construir [De re aedificatoria]: Tratado de arquitetura e urbanismo</i> , Tr. de S. Romanelli, São Paulo, Hedra, 2012 (C.A. Leite Brandão) – A. SIEKIERA, <i>Bibliografia linguistica albertiana (1941-2001)</i> , Firenze, Polistampa, 2004 (L. Del Frate) – G. GORNI, <i>Leon Battista Alberti: Poeta, artista, camaleonte</i> , A c. di P. Allegretti, Roma, Edd. di Storia e Letteratura, 2012 (M. Danzi) – D. MARSH, <i>Studies on Alberti and Petrarch</i> , Farnham, Ashgate, 2012 (T. Kircher) – R. RINALDI, <i>Libri in maschera: Citazioni e riscritture umanistiche</i> , Roma, Bulzoni, 2007 (Ph. Guérin) – BATTISTA SPAGNOLI MANTOVANO, <i>Adolescentia</i> , Studio, ed. e tr. a c. di A. Severi, Bologna, B.U.P., 2010 (O. Schiavone) – C. SALUTATI, <i>De verecundia / Tractatus ex Epistola ad Lucilium prima: Firenze, Biblioteca Medicea Laurenziana, ms. Strozzi 96</i> , Ripr. del ms., Ed., Tr. a c. di T. De Robertis et alii, Firenze, Mandragora, 2010 (G. Zagni) – <i>Coluccio Salutati e l'invenzione dell'Umanesimo</i> , Atti del Conv. int. di studi: Firenze, 29-31 ott. 2008, A c. di C. Bianca, Roma, Edd. di Storia e Letteratura, 2010 (M. Mazzetti) – F. BAUSI, <i>La mutatio vitae di Poggio Bracciolini: Ricerche sul De avaritia</i> & A. DECARIA, <i>Le Facezie di Poggio Bracciolini e la letteratura comica coeva</i> , in «Interpres», XXVIII, 2009, pp. 7-68 & 70-108 (M. Mazzetti) – V.I. STOICHITA, <i>L'effet Pygmalion: Pour une anthropologie historique des simulacres</i> , Genève, Droz, 2008 & J.-C. LEBENSZTEJN, <i>Pygmalion</i> , Dijon, Les Presses du Réel, 2009 (Th. Golsenne) – P. SOUFFRIN, <i>Écrits choisis d'histoire des sciences</i> , Ed. de M. Blay-F. Furlan-M. Malpangotto, Paris, Les Belles Lettres, 2012 (J.-L. Gautero) – A. GALATEO, <i>Eremita</i> , A c. di S. Valerio, Roma, Edd. di Storia e Letteratura, 2009 (C. Corfiati) – M.H.S. D'AGOSTINO, <i>A beleza e o mármore: O tratado De architectura de Vitruvius e o Renascimento</i> , São Paulo, Annablume, 2010 & Coimbra, Imprensa da Universidade de Coimbra, 2012 ² (A. Buchidid Loewen) – A. MARTELLI, « <i>Appresso i comici poeti</i> »: <i>Spigolature plautine e terenziane in Leon Battista Alberti</i> , Firenze, Polistampa, 2011 (S. Pittaluga) – T. KIRCHER, <i>Living well in Renaissance Italy: The virtues of humanism and the irony of Leon Battista Alberti</i> , Tempe (Az.), A.C.M.R.S.-M.R.T.S., 2012 (R. Fubini)	»	241
--	---	-----

RÉSUMÉS • RIASSUNTI • SUMMARIES	»	315
---------------------------------------	---	-----

INDICES: CODICVM MSS. • ALBERTI OPERVM • NOMINVM

O. Schiavone curante, D. Cappa et F. Signoriello adiuvantibus	»	327
---	---	-----

sintesi delle ricerche compiute in un sessantennio di studi sulla prassi linguistica e sul ruolo svolto dall'Alberti nella complessa genesi del *volgare* come lingua letteraria. Certamente auspicabile sarebbe tuttavia integrarlo con un'appendice che registri e presenti l'ultimo decennio e più di studi linguistici sull'opera albertiana, sí da disporre di un'attendibile schedatura comprendente le numerose pubblicazioni recenti in materia.

LUANA DEL FRATE

GUGLIELMO GORNI, *Leon Battista Alberti: Poeta, artista, camaleonte*, A cura di Paola Allegretti, Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, 2012, pp. x-338.

Paola Allegretti (ma l'idea è stata condivisa, come informa la *Premessa*, con Maria Antonietta Terzoli) riunisce gli studi che Guglielmo Gorni ha dedicato a Leon Battista Alberti nell'arco di quasi quarant'anni (1972-2010: date di pubblicazione) e ne risulta un libro importante per gli studi, certo una prova di fedeltà albertiana tra le più cospicue che si siano date in Italia in servizio di un umanista. Guglielmo Gorni è mancato nel 2010, a sessantacinque anni compiuti. Una vita, la sua, presto dedicata agli studi e troppo presto a noi sottratta.¹ Anche a chi conosceva la sua produzione, vederla ora riunita insieme dà una forte sensazione. Il volume riunisce 21 interventi albertiani, organizzati per nuclei tematici. Non, dunque, una semplice raccolta di articoli cronologicamente disposti, ma il tentativo di restituire la storia di una passione, quale fu certamente per Gorni l'esperienza aristocratica dell'Alberti poeta e umanista.

La prima delle 5 sezioni di cui consta il libro verte sul «Certame coronario» (pp. 1-52), la gara poetica svoltasi il 22 di ottobre del 1441 in Santa Maria del Fiore e di cui l'Alberti fu la mente organizzativa e strategica nel tentativo, troppo audace, di promuovere la lingua poetica volgare. Fu l'affermazione di un programma culturale e politico, aperto alla contemporaneità e sorretto dalla fiducia nel volgare che appare negli stessi anni nel Proemio al libro III della *Familia*. Di quell'impresa, questo (*Storia del Certame coronario*, pp. 3-43) che fu il primo articolo albertiano dello studioso (1972, ma uscito nel 1974) ricostruisce dati e

¹ Cfr. GIULIANO TANTURLI, *In memoriam Guglielmo Gorni* (7 • VIII • 1945 – 28 • XI • 2010), in «Albertiana», XIV, 2011, pp. 3-10 (seguito *ibid.*, pp. 11 s., da un ritratto e dai *Riferimenti biografici* firmati da «F.F.», nonché da una redazionale *Bibliografia degli scritti di Guglielmo Gorni: 1969-2012*, *ibid.*, pp. 13-40); FRANCESCO FURLAN, *In memoriam Guglielmo Gorni: Romprezzagno di Tornata* (CR), 7 • VIII • 1945 – Foligno, 28 • XI • 2010, in «Rassegna della Letteratura italiana», s. IX, CXV, 2011, pp. 398-400; MASSIMO DANZI, *Ricordo di Guglielmo Gorni (7 agosto 1945-28 novembre 2010)*, in «La Cultura», XLIX, 2011, pp. 433-445.

strategia mostrando come l'Alberti, restando nelle quinte, confidasse nel riconoscimento che sarebbe venuto al Dati, presente colla sua *Scena*. E invece l'impresa fallì e la «corona», che aveva dato il titolo al Certame, non venne attribuita ai rimatori intervenuti. La giuria, fatta di umanisti in parte legati alla curia pontificia, e dunque dura da convincere in materia di dignità del volgare (valga per tutti la figura di Leonardo Bruni), la devolse al tesoro di Santa Maria del Fiore. Una sconfitta cocente per l'Alberti, che fruttò l'adespota *Protesta* già edita dal Mancini e che Gorni ripubblicò con più decisa attribuzione all'Alberti, definendola «una delle più belle prose polemiche della letteratura italiana» (p. 32). Va sottolineato come questo saggio suscitasse poi contributi notevoli in altre direzioni: l'edizione commentata dei testi certatori di Lucia Bertolini (1993) e vari articoli di Luca Boschetto intesi a collegare quell'impresa al dibattito civile vivo a Firenze.

A Firenze questi sono del resto anni decisivi, per molti motivi: il rientro dei Medici, la nascita di un «umanesimo civile» legato al nome, fra tutti, di un Bruni o di un Palmieri. Siamo a pochi anni di distanza dalla cupola voltata dal Brunelleschi con geniale soluzione architettonica, la cui audacia il testo in volgare del *De pictura* (1435) riconoscerà rivendicando quella «maniera» fiorentina in cui Pippo, col Donatello e altri, ebbe gran parte. Negli anni, la ricostruzione di Gorni ha ceduto solo per qualche naturale assestamento: è venuta meno in lui la fiducia che quei primi esperimenti di metrica volgare che accompagnavano il Certame fossero pacificamente ascrivibili all'Alberti, ed è invece cresciuta (dopo il ritrovamento del codice idiografo di Imola, che glieli attribuiva²) la candidatura di Leonardo Dati, peraltro giudicata insostenibile proprio dalla studiosa del codice e maggiore esperta della tradizione coronaria.³

Col senno di poi [...] è da attenuare il merito dell'Alberti nell'invenzione dei metri «barbari» e da esaltare invece quello del Dati, insistendo pur sempre sulla complicità dei due,

scriveva Gorni nel 2002 (p. 133). Si è fatto strada, in ambito più filologico, un ripensamento sul problema dell'ordinamento da dare ai testi in sillogi non d'autore. L'edizione delle *Rime* albertiane del lontano 1975 aveva privilegiato un ordinamento metrico dei testi, ma trent'anni dopo lo studioso dichiarava l'esigenza di un maggior rispetto delle testimonianze manoscritte che riuscisse a «conciliare ragioni metriche oggettive e storia della tradizione» (p. 146):

² Cfr. LUCIA BERTOLINI, *Un idiografo del IV libro della Familia*, in «Rivista di Letteratura italiana», VI, 1988, pp. 257-297, e soprattutto *De vera amicitia: I testi del primo certame coronario*, Edizione critica e commento a cura di Lucia Bertolini, Ferrara, Panini, 1993 – cui Gorni rese omaggio nel III contributo di questi studi, a pp. 51 s.

³ Cfr. LUCIA BERTOLINI, *A proposito degli esametri de amicitia*, in «Albertiana», IX, 2006, pp. 235-238 – cui GUGLIELMO GORNI rispose *ibid.*, pp. 238-240, con la *Postilla* ora qui riedita alle pp. 155 s.

Nell'Alberti si danno componimenti inseparabili da altri, ai quali sono associati in certi manoscritti. [...] A distanza di trent'anni, ritengo che si debba dare più peso alle indicazioni dei manoscritti. Non potremmo mutare l'ordinamento che essi attestano

– scriveva ancora nel 2005 (p. 146).

La seconda sezione del libro (*L'esperienza lirica*, pp. 53-156) al Certame si lega strettamente, toccando delle Rime dell'Alberti di cui Gorni fu primo commentatore. Il volume ripubblica l'introduzione all'edizione ricciardiana del 1975 (*Rime e versioni poetiche*, pp. 55-61), seguita dal contributo sulla *Mirzia* (*Atto di nascita di un genere letterario: L'autografo dell'elegia Mirzia*, pp. 63-85), riconosciuta autografa in un codice ricciardiano, che reca correzioni redazionali, e studiata in relazione a quel decisivo spartiacque di «genere» che, a Firenze nel terzo decennio del Quattrocento, si diede tra elegia volgare (due, nuovissime, ne compose l'Alberti: la *Mirzia* e l'*Agilitta*) ed ecloga pastorale (rappresentata dal *Tyr-sis*). Per questi due metri, peraltro strettamente complementari nella tradizione poetica classica e poi italiana, Gorni ha cura di distinguere, per la prima volta, i registri stilistici diversi (p. 73). L'intervento sulla *Mirzia* è forse l'anamnesi stilistica più ampia (se completata con lo studio sulle interiezioni nelle Rime: *Un elemento dinamico nella lingua delle Rime: le interiezioni*, qui alle pp. 227-233) che lo studioso ha dato del poeta prima del commento. All'Alberti riconosce la sperimentazione metrica e stilistica, la predilezione per gli esemplari unici, l'equidistanza dai registri aulici e insieme popolari o, su altro fronte, la grande predilezione per la sestina, affrontando i rapporti che intrattenne con figure decisive del secolo: da Giusto de' Conti, per il quale allora poco era a disposizione oltre l'edizione Vitetti (1918) e il *Quattrocento* di Domenico De Robertis (1966), al «barbiere di Calimala», Domenico di Giovanni detto il Burchiello, col quale il poeta si misurò in tenzone. E sulla sestina fa perno anche il capitolo successivo: *Nuove rime di Leon Battista Alberti* (pp. 87-111, sempre del 1972), che fa conoscere l'importante codice *Magl. VII 1145* e, con esso, acquista all'Alberti un nuovo testo: *Forza d'erbe, di pietre e di parole* togliendolo al rimatore Rosello Roselli, al quale sembrava attribuirlo nientemeno che un suo autografo: il *Ricc. 1098*. Il filo delle attribuzioni è dipanato a favore dell'Alberti, cui Gorni riconosce l'*authorship* del testo mentre a Rosello rimane il rimaneggiamento presente nel Ricciardiano (pp. 95-98).

La *Postfazione all'edizione francese delle Rime* compare alle pp. 113-143. Si tratta dell'originale italiano (voltato poi in francese da Marco Sabbatini) della *Notice philologique* presente nel volume bilingue *Rime / Poèmes*, che nel 2002 inaugurava l'edizione critica delle opere albertiane presso Les Belles Lettres. Il ricupero della redazione italiana, inedita, risponde certo al desiderio di non rompere l'unità linguistica del volume, che non comprende saggi in altre lingue. Ma il lettore che abbia esperienza degli scritti di Gorni osserverà che esso è una redazione imperfetta sotto il profilo dei testimoni rispetto al testo poi licenziato per Les Belles Lettres, mancando ogni menzione del codice di Stoccarda, notificatogli da chi scrive e testimonianza della redazione “breve” della frottola (ed.

Belles Lettres, n° XIX).⁴ A quel codice, Gorni dedicò poi un saggio autonomo su «Albertiana» nel 2003 (*Un nuovo testimone della Frottola dell'Alberti*, ora riunito in questo volume, alle pp. 219-226), che è un contributo importante per la stessa forma metrica e la sua storia; ma di esso già aveva potuto tener conto nell'edizione francese, dove infatti la descrizione compare.⁵

Le ultime due Schede di questa sezione, *Sulle rime dell'Alberti* (pp. 145-153) e *Postilla alla Bertolini* (pp. 155 s.), portano date estreme (2005 e 2006) e crescono in parte su quell'*Esame di coscienza di un filologo alla luce delle Rime di Leon Battista Alberti* che, qui ristampato in chiusa di libro (pp. 299-318), costituì, nel febbraio del 2003, la prolusione all'insegnamento romano all'Università «La Sapienza».⁶ In questo volume, la successione ravvicinata della *Postfazione* del 2002 e del contributo sulle Rime del 2005 seguiti dalla *Postilla* del 2006 evidenzia, del resto, la massiccia ripresa che lo studioso fece di intere pagine dall'uno all'altro contributo (pp. 131-133 *vs.* 148-150, 133 *vs.* 151 s., 124 *vs.* 153 e, se si vuole, 150 *vs.* 155 s.). Non so se in questo caso avrebbe avuto senso una scelta da parte dell'editrice, ma certo per ciò che attiene alla *Postilla* si poteva dare una breve nota, che chiarisse le ragioni del contenzioso lì espresso, quale invece, a distanza e senza il rinvio all'articolo che l'aveva provocato, risulta oscuro.

Quanto osservato su queste due prime sezioni del libro produce una conclusione che mi pare questa: a distanza di anni, avendo davanti così organizzata la produzione albertiana dello studioso, i punti forti per metodo e risultati sono senz'altro da individuare nei saggi giovanili sul Certame e sulla *Mirzia* (1972) e nella successiva edizione ricciardiana delle *Rime* (1975), meno negli interventi successivi, originati a volte da contesti particolari e necessità di risposta.

Nel seguito del libro rientrano le sezioni *Alberti prosatore e grammatico* (pp. 157-203), *In margine alla tradizione manoscritta* (pp. 205-295) e *Quid tum*, che prende titolo dal motto che accompagna l'occhio alato albertiano (pp. 297-318). Sono altri 12 contributi, che si chiudono sull'*Esame di coscienza di un filologo* che si è ricordato. Confesso la mia predilezione – non, s'intende, solo soggettiva, ma per l'importanza che i saggi rivestono – per due contributi fra tutti, fuori della notevolissima recensione giovanile all'edizione del Grayson che reca la data

⁴ Le due redazioni del testo, rispettivamente di 341 e 595 vv. sono riconosciute per la prima volta nell'edizione del 1975.

⁵ Se pur il testo italiano contiene altri brani non presenti nell'edizione francese (per esempio, una pagina dopo l'elenco dei codici utilizzati), sarebbe stato forse meglio optare per la versione completa dei testimoni e licenziata dall'autore, ricordando eventualmente in nota il brano là assente. Brani invece presenti solo nel testo francese sono alle pp. **XL**, **XLVII** s. e **L** dell'ed. Belles Lettres.

⁶ Il testo costituirà anche la lezione di commiato dall'insegnamento ginevrino tenuta, col titolo appena mutato di *Esame di coscienza di un filologo: Il caso delle Rime dell'Alberti*, alla Faculté des Lettres l'11 giugno del 2003.

del 1973 (*Grayson editore di Alberti*, pp. 267-281): l'innovativo e panoramico contributo *Dalla Famiglia alla Corte: itinerari e allegorie nell'opera di Leon Battista Alberti* (1981, pp. 169-184) e l'importante contributo su *Antichi editori e copisti dell'Alberti volgare e quel che se ne ricava* di diciassette anni dopo (1998, pp. 235-265). Di altri contributi, per esempio *Leon Battista Alberti e le lettere dell'alfabeto* (1989, pp. 159-167) si apprezza l'incontentabilità dello studioso a fronte dell'interpretazione dell'*Ordine delle lettere* data da varî studiosi fino ad allora (C. Colombo, C. Grayson, P. Bongrani) e il tentativo di iscrivere quel documento, fruito per la prima volta nelle diverse redazioni del frammento autografo *Moreniano* e della *Grammaticchetta* appartenuta al Bembo (*Vat. Reg. Lat. 1370*), entro un discorso icononico di lunga durata. Ma è, come detto, al testo su «famiglia» e «corte» che si guarda oggi con ammirazione, per l'approccio che qui piú che altrove risente dei ritratti che dell'Alberti aveva dato Eugenio Garin e dei contributi storico-culturali di Alberto Tenenti. Tenendo al centro il dialogo *sulla Famiglia*, Gorni passa in rassegna le posizioni espresse dall'Alberti, definito il teorico della prima piú che della seconda. E tuttavia, i grandi temi di «famiglia» e «corte» si implicano fin dal Quarto del *De familia*, dove Piero Alberti è inserito a perorare un ideale “cortigiano” che si oppone alle idee presentate da Giannozzo nei libri precedenti. Diversamente da Gorni, cui devo con gratitudine d'esser stato avviato agli studî albertiani, non credo che il libro IV sull'“Amicizia” debba però esser considerato per questo «assolutamente incongruo» nell'organizzazione di quel discorso familiare (p. 175). Siamo, fin dal maggior dialogo, sulle posizioni oscillanti che, dopo il settembre 1434 (con il rientro dei Medici a Firenze), fanno dell'“amicizia” il legame necessario perché la famiglia sussista. E, nella nuova congiuntura storico-politica in cui i Medici governano attraverso la creazione di una fitta ed efficace rete di amicizie personali, l'Alberti mostra di comprendere la lezione, adeguando il discorso del vecchio Giannozzo, che aveva tratti fortemente autarchici, alla nuova situazione impersonata dall'utilitarismo di Piero Alberti. Resta la varietà non riducibile a uno delle posizioni albertiane e, come aveva visto il Garin fin dal 1972, la coesistenza in lui di un duplice filone costituito da una fiduciosa trattatistica da un lato, e dal suo controcanto nelle *Intercenali* e altrove. Neanche l'Alberti teorico dell'architettura sfugge a questa dialettica, se in anni intermedi, tra il *De familia* e le *Intercenali*, ci consegna l'unica altra definizione di «famiglia», dove l'istituzione è allargata agli «hospes», cioè agli ‘amici’ (*De re ædificatoria*, V 17):

Familiam constituent vir et uxor et liber et parentes, et qui horum usu una diversentur, curatores ministri servi; tum et hospitem familia non excludet.

Ma sono, queste, osservazioni che si fanno solo dopo l'importante intervento di Gorni, che oggi si rilegge e che mostrano un pensiero albertiano in movimento come, confido, a lui non sarebbe spiaciuto. Andrà infatti ricordata la preoccupazione che era piú sua e che, proprio in questo campo, aveva espresso molto chiaramente (p. 177):

ogni tesi sulla *Famiglia* andrà verificata su questo parametro diacronico, che corrisponde al dinamismo interno (ideologico, teorico e perfino linguistico) dell'opera.

La linea filologica inaugurata da Gorni nella giovanile recensione all'edizione Grayson delle *Opere volgari* dell'Alberti (1973), in una con quella piú storico-letteraria della coeva *Storia del certame coronario* (1972), fruttificherà negli anni in varie direzioni. Ad essa possono riferirsi tanto le *Tre schede per l'Alberti volgare* (1978, pp. 185-197) quanto *Un centone albertiano di Tommaso Ceffi* (1976, pp. 207-217), puntuali messe a punto di carattere culturale o attributivo di testi, albertiani o no, variamente incontrati sul cammino dallo studioso e che qui basta aver ricordato quali tappe di avvicinamento al contributo del 1998 su tradizione delle opere e copisti albertiani. Altra complessità, qui ragguagliabile soltanto per grandi tratti, ha l'intervento infatti su *Antichi editori e copisti dell'Alberti volgare*, che fornisce una serie di importanti indicazioni sul compito che aspetta un futuro editore del *De familia*. Il contributo è per l'appunto del 1998, quando varî articoli decisivi di Lucia Bertolini erano ormai usciti (primo fra tutti quello sul ricupero, a Imola, dell'idiografo del libro IV, del 1988) ed era apparsa l'edizione del *De familia* di Francesco Furlan (1994). Gorni invita a separare le diverse redazioni del testo, evitando di contaminarle: la *Famiglia* nei primi due libri, quella del solo libro III (che godette di ampia e isolata diffusione) e quella in quattro libri, affidata all'importante codice *II IV 38* della Nazionale di Firenze (= *F¹*). Di questo particolare manufatto auspicava uno studio (poi venuto), convinto che le novità, in matria testuale, sarebbero venute piú da contributi di natura codicologica che da nuove collazioni di testimoni. Apre una parentesi sulla fortuna del *Governo della famiglia*, creduto rifacimento del libro III ad opera di Agnolo di Filippo Pandolfini, e sulla cultura di alcuni copisti: particolarmente di quel Iacopo Pigli dalla grafia cosí originale, di cui si era occupato fin dal 1978 (in *Tre schede per l'Alberti volgare*),⁷ e del veronese Felice Feliciano, copista di piú codici albertiani delle Rime nonché di tre della novella di *Hyppolito e Lionora*. Della paternità albertiana della novella, edita dal Grayson nelle *Opere*, Gorni mostrò invero subito di diffidare, ritendola apocrifa fin dalla recensione del 1973 (cfr. pp. 279-280); e proponendo poi «dubitosamente» (nel 1998) la candidatura dello stesso Feliciano (cfr. p. 256). In Appendice, ma non veramente tale, la scheda sul fanese Anicio Bonucci (1803-1874), primo editore dei dialoghi dell'Alberti ma anche suo imperturbabile falsario, oltre che fabbricatore di un codice dantesco.⁸ E, prima dell'*Esame di coscienza* conclusivo, due recensioni, agli *Studia albertiana* di Francesco Furlan (Parigi, 2003, qui a pp. 283-286) e agli Atti

⁷ Motivando l'interesse di chi scrive per le glosse e la cultura di un copista come il Pigli alla *Famiglia* e alla *Vita civile* del PALMIERI contenute nel *Magl. XXI 134* (= *F⁸*): si vedano gli «Studi di Filologia italiana», XLV, 1987.

⁸ Cfr. GUGLIELMO GORNI, *Il Dante perduto: Storia vera di un falso*, Torino, Einaudi, 1994, pp. 151-156.

del convegno albertiano di Mantova del 1994 (Firenze, 1999: *Architettura e cultura*, pp. 287-295), vero *tour de force* dello studioso in ambito storico-artistico.

Arriviamo così all'ultima sezione del libro, posta sotto il motto albertiano di «Quid tum?» e comprensiva di quell'*Esame di coscienza di un filologo* nel quale, con l'occhio alato che accompagna il motto, lo studioso spazia retrospettivamente sul suo lavoro di editore. Una nota editoriale di p. x (tratta dalla nota al titolo, p. 299) lo indica come «testo abbreviato» della «Prolusione all'insegnamento della Filologia della Letteratura italiana, tenuta presso la Facoltà di Scienze umanistiche di Roma I-La Sapienza, il 27 febbraio 2003»; ma ho ricordato che, con esso, Guglielmo si congedò insieme anche dall'insegnamento ginevrino, nel maggio dello stesso anno. È dunque una specie di *ὑστερον-πρότερον* della sua riflessione trentennale di filologo e di editore dei testi poetici albertiani, messa a confronto nelle due edizioni che aveva procurato (1975 e 2002) su alcuni punti chiave: la seriazione da dare ai testi in una silloge che non sia d'autore e i problemi della loro attribuzione. Parte della Prolusione confluì poi nell'intervento *Sulle rime dell'Alberti* del 2005 e fu, come anche qui si vede, confluenza massiccia. Resta che occasione e conclusioni di quell'*Esame di coscienza* sono diverse e decisamente militante e autobiografica è la nota che lo chiude, che da sola merita un ricordo. Qui, a distanza di trent'anni dai suoi inizi, è la forte perorazione della disciplina cui lo studioso si diede. Non però di una disciplina astrattamente intesa e accademica, ma del suo valore civile e diciamo pure politico, per uno studioso che, sulla fine degli anni Sessanta, ammette, si era trovato a nutrire «un fastidio profondo e irriducibile per le chiacchiere» (p. 312). Non dunque «una filologia neutra» (p. 312), ma intesa come «vaccinazione contro l'arbitrio» (p. 313), attenta a «vagliare con cura il messaggio eventualmente denunciandone la natura di falso, o aiutando a sceverare il diverso grado di attendibilità formale» (*ibid.*). In fondo, ricordava Gorni, «il primo a certificare che la prova documentaria che aveva portato alla condanna del capitano Dreyfus era falsa fu un filologo, il grande e scostante specialista Paul Meyer». Ognuno potrà meditare queste estreme parole e aggiungere, su questo terreno, gli esempî che crede e conosce, solo che dal «falso» si sconfini nel «plagio» e da questo nell'esercizio delittuoso della propria (qual che sia) intelligenza. Ma questa fiducia nella disciplina frequentata per quarant'anni e il magistero che fino all'ultimo l'ha illustrata nei campi ai quali Guglielmo Gorni si applicò, restano – mi pare – il migliore e più alto segno di una vita dedicata, per gran parte e intensamente, agli studî filologici e letterari italiani.

MASSIMO DANZI