

Semaine de Formation Interprofessionnelle

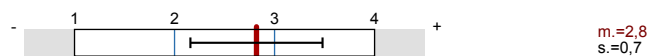


Nb réponses = 4 sur 480

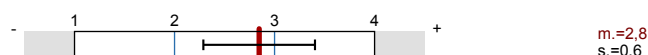
Indicateurs globaux

Index global

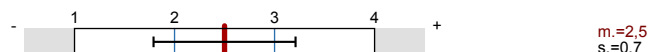
1. Evaluation Globale



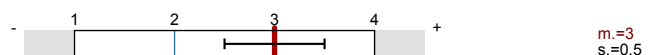
2. Evaluation générale de cette unité



3. Sessions plénières



4. Autres enseignement



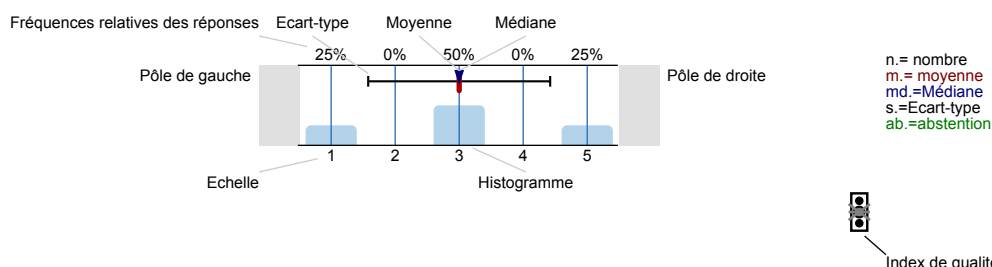
5. Stands et associations



Résultats des questions prédéfinies

Légende

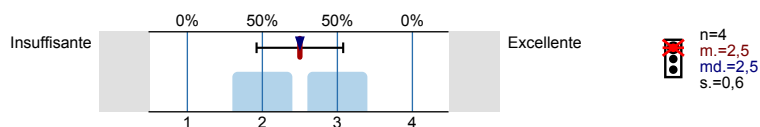
Question



Description des symboles de qualité: Moyenne au-dessous de la directive de qualité. Moyenne dans la marge de conformité. Moyenne conforme ou au-delà de la directive de qualité.

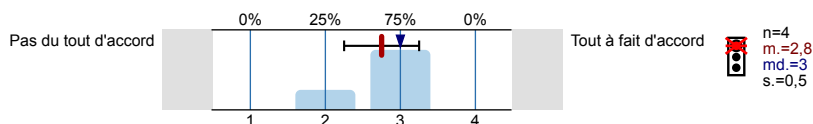
1. Evaluation Globale

1.1) Votre appréciation globale

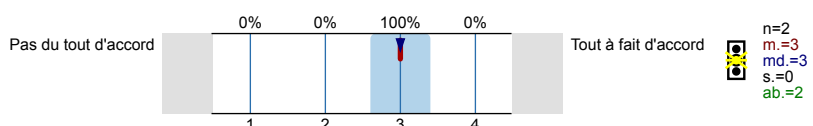


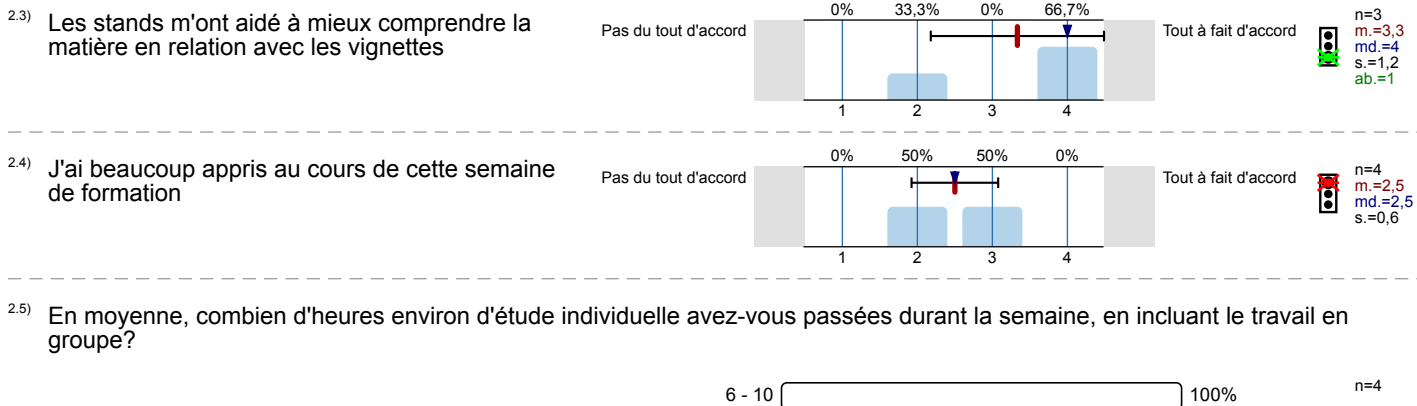
2. Evaluation générale de cette unité

2.1) Les séances plénières et ateliers m'ont permis d'acquérir et d'intégrer des connaissances sur les concepts d'interprofessionnalité

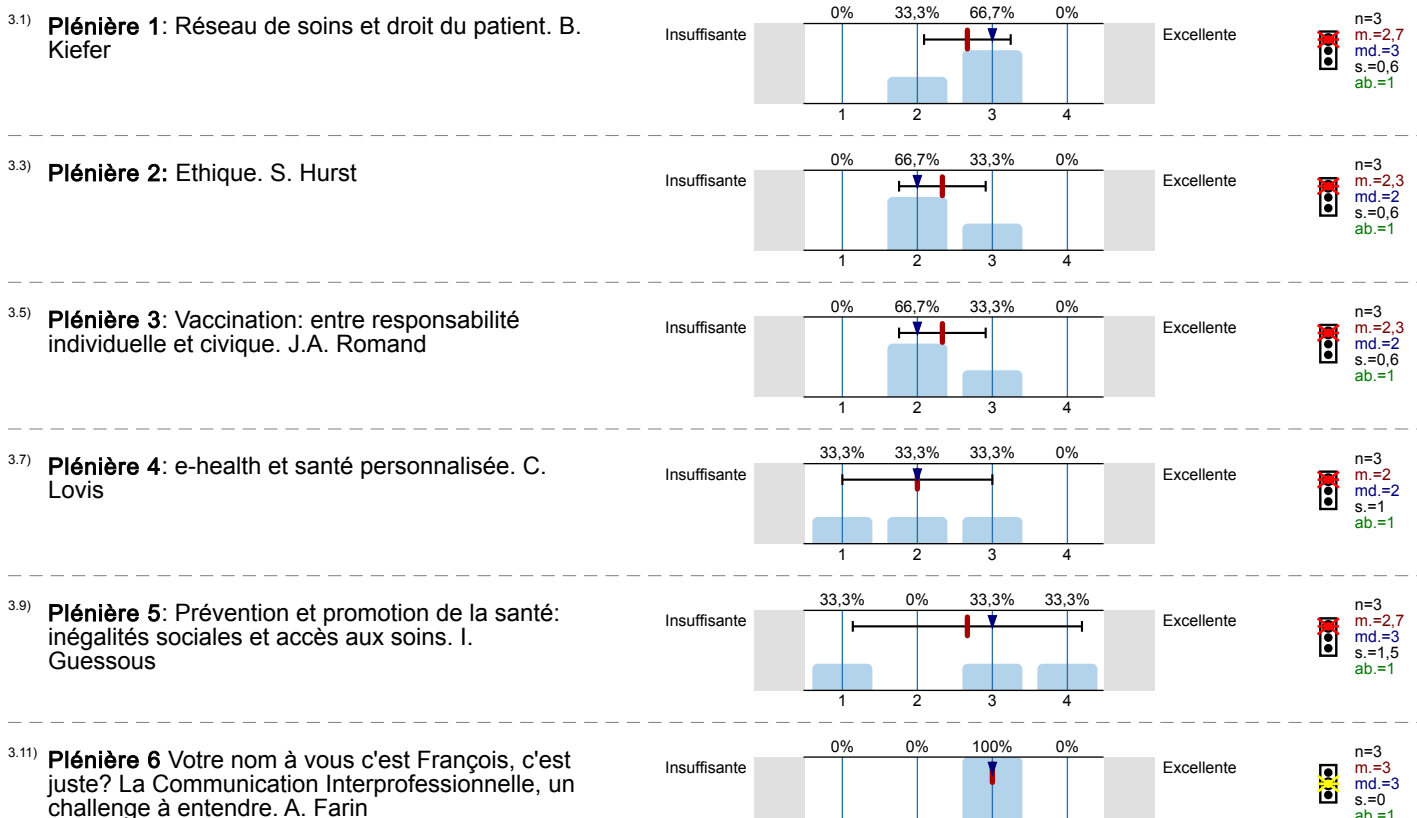


2.2) Les références bibliographiques sont appropriées

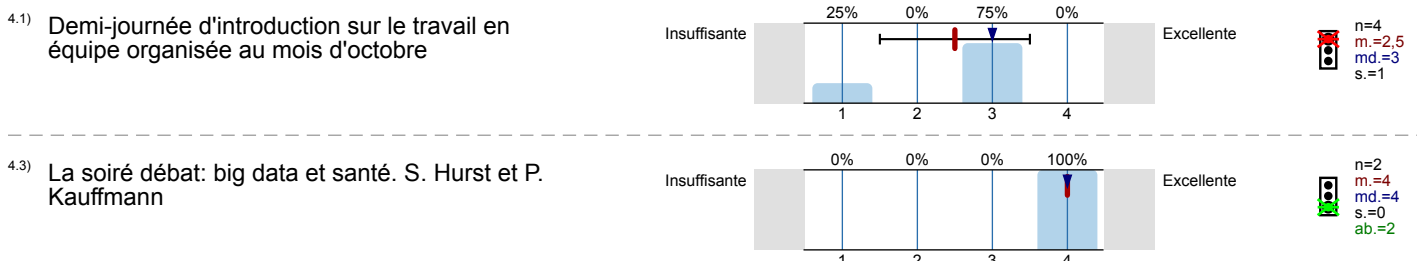




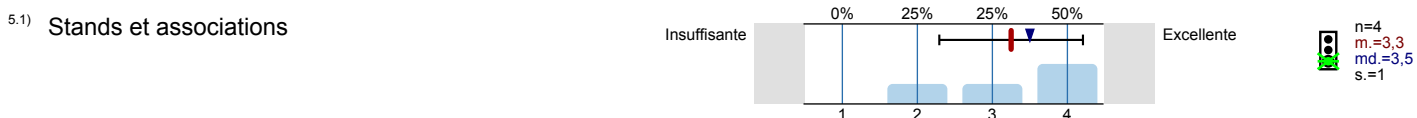
3. Sessions plénières



4. Autres enseignement



5. Stands et associations



Profil

Département: Centre Interprofessionnel de Simulation
 Référent évaluation: Dr Van Gessel Elisabeth
 Objet: Semaine de Formation Interprofessionnelle
 (Nom de l'enquête)

Valeurs utilisées dans la ligne de profil: Moyenne

1. Evaluation Globale

1.1) Votre appréciation globale

Insuffisante		Excellente	n=4	m.=2,5	md.=2,5	s.=0,6
--------------	--	------------	-----	--------	---------	--------

2. Evaluation générale de cette unité

2.1) Les séances plénières et ateliers m'ont permis d'acquérir et d'intégrer des connaissances sur les concepts d'interprofessionnalité	Pas du tout d'accord		Tout à fait d'accord	n=4	m.=2,8	md.=3,0	s.=0,5
2.2) Les références bibliographiques sont appropriées	Pas du tout d'accord		Tout à fait d'accord	n=2	m.=3,0	md.=3,0	s.=0,0
2.3) Les stands m'ont aidé à mieux comprendre la matière en relation avec les vignettes	Pas du tout d'accord		Tout à fait d'accord	n=3	m.=3,3	md.=4,0	s.=1,2
2.4) J'ai beaucoup appris au cours de cette semaine de formation	Pas du tout d'accord		Tout à fait d'accord	n=4	m.=2,5	md.=2,5	s.=0,6

3. Sessions plénières

3.1) Plénière 1: Réseau de soins et droit du patient. B. Kiefer	Insuffisante		Excellente	n=3	m.=2,7	md.=3,0	s.=0,6
3.3) Plénière 2: Ethique. S. Hurst	Insuffisante		Excellente	n=3	m.=2,3	md.=2,0	s.=0,6
3.5) Plénière 3: Vaccination: entre responsabilité individuelle et civique. J.A. Romand	Insuffisante		Excellente	n=3	m.=2,3	md.=2,0	s.=0,6
3.7) Plénière 4: e-health et santé personnalisée. C. Lovis	Insuffisante		Excellente	n=3	m.=2,0	md.=2,0	s.=1,0
3.9) Plénière 5: Prévention et promotion de la santé: inégalités sociales et accès aux soins. I. Guessous	Insuffisante		Excellente	n=3	m.=2,7	md.=3,0	s.=1,5
3.11) Plénière 6 Votre nom à vous c'est François, c'est juste? La Communication Interprofessionnelle, un challenge à entendre.	Insuffisante		Excellente	n=3	m.=3,0	md.=3,0	s.=0,0

4. Autres enseignement

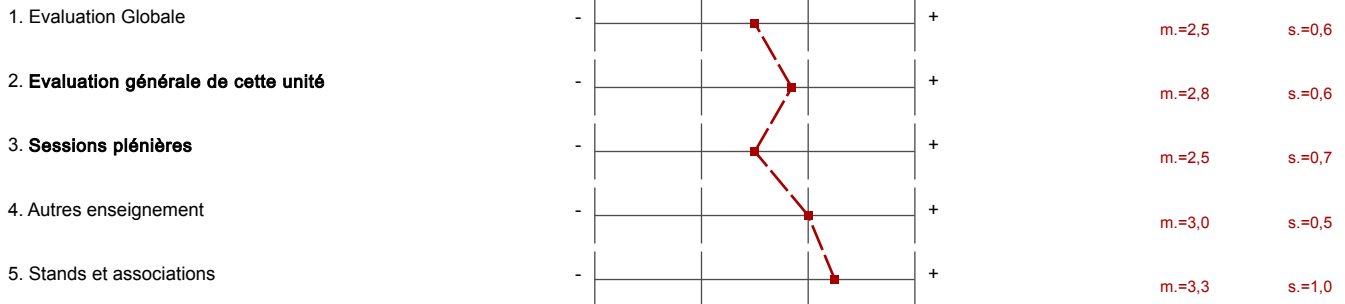
4.1) Demi-journée d'introduction sur le travail en équipe organisée au mois d'octobre	Insuffisante		Excellente	n=4	m.=2,5	md.=3,0	s.=1,0
4.3) La soirée débat: big data et santé. S. Hurst et P. Kauffmann	Insuffisante		Excellente	n=2	m.=4,0	md.=4,0	s.=0,0

5. Stands et associations

5.1) Stands et associations	Insuffisante		Excellente	n=4	m.=3,3	md.=3,5	s.=1,0
-----------------------------	--------------	--	------------	-----	--------	---------	--------

Profil

Département: Centre Interprofessionnel de Simulation
 Référent évaluation: Dr Van Gessel Elisabeth
 Objet: Semaine de Formation Interprofessionnelle
 (Nom de l'enquête)



Résultats des questions ouvertes

2. Evaluation générale de cette unité

2.6) Points positifs de cette semaine de formation

- Rencontre avec les autres étudiants
- Rencontrer d'autres étudiants d'autres fac est très intéressant, d'autant plus que l'on va travailler avec eux plus tard. Ecrire un article en groupe était très intéressant et très plaisant. Avoir un tuteur investi et sympathique a été très agréable.
- Travail de groupe avec des personnes étudiants des choses différentes

2.7) Suggestions d'amélioration pour cette semaine de formation

- Faire un travail de groupe qui représente concrètement ce à quoi nous seront confronté sur le terrain. L'article ne m'a rien apporté mis à part le côté de collaboration. J'ai déjà fait de l'interpro et c'était un travail bien plus dynamique (réaliser un parachute autour d'un oeuf pour éviter qu'il se casse une fois lâché d'un étage) cela mettait beaucoup plus en relief le travail d'équipe autour d'une situation
- J'ai trouvé que les plénières n'étaient pas très utile pour cette semaine, de plus le cours de Samia Hurst était exactement identique à celui de première année de médecine.
- Je n'ai pas trouvé que l'interprofessionnalité était mise en avant. Une présentation de toutes les filières seraient selon moi une base pour que les futurs professionnels de la santé connaissent la profession des autres. En tant que sage-femme, je ne me suis pas sentie concernée par tout les cours présentés.
- Voir le tuteur le premier jour ou alors déterminer des objectifs plus clairs

3. Sessions plénières

3.4) Plénière 2 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- Cours que l'on a déjà eu en première année de médecine, le thème est intéressant mais pas terrible de le revoir à l'identique
- Dommage que celui-ci était identique au celui de première année de médecine.

4. Autres enseignement

4.2) Demi-journée d'introduction: Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- Pas forcément utile

4.4) Soirée débat: Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- Soirée très intéressante !