

Enseignements théoriques Médecine dentaire Master 1



Nombre de répondants : 18 (64.3 %)

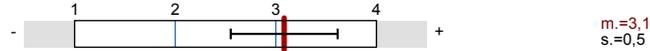
Indicateurs globaux

Index global

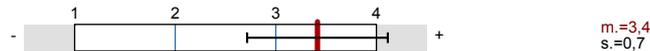
1. Evaluation générale de cette année



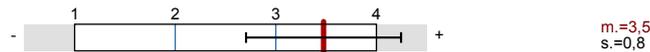
2. Cariologie



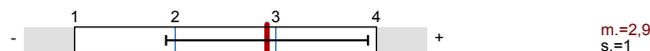
3. Médecine et pathologie orale



4. Chirurgie orale



5. Orthodontie



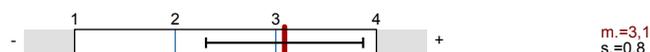
6. Parodontologie



7. Endodontie



8. Médecine dentaire préventive



9. Biomatériaux



10. Prothèse fixe et occlusodontie



11. Radiologie



12. Gérontologie et prothèse adjointe



13. Soins aux enfants



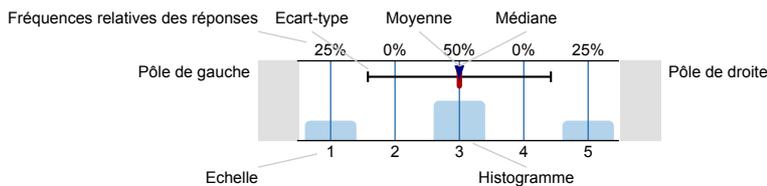
14. Questions générales relatives à votre apprentissage et à votre vécu



Résultats des questions prédéfinies

Légende

Question



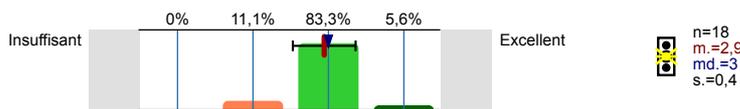
n.= nombre
m.= moyenne
md.=Médiane
s.=Ecart-type
ab.=abstention



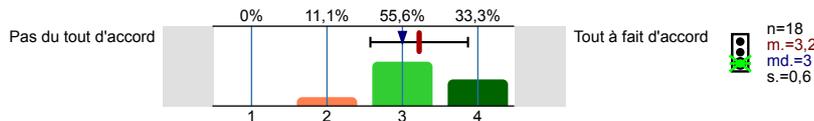
Description des symboles de qualité: Moyenne au-dessous de la directive de qualité. Moyenne dans la marge de conformité. Moyenne conforme ou au-delà de la directive de qualité.

1. Evaluation générale de cette année

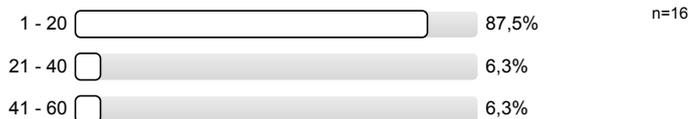
1.1) Votre appréciation globale de cette année



1.2) J'ai beaucoup appris au cours de cette année



1.3) En moyenne, combien d'heures d'étude individuelle avez-vous passées par semaine ?

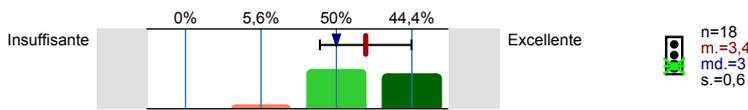


1.5) Dans votre rôle d'étudiant-e, avez-vous été la cible ou témoin de sexisme, de harcèlement, ou toute autre forme de discrimination durant cette année ?

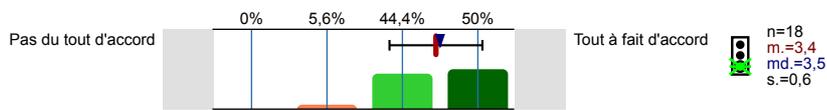


2. Cariologie

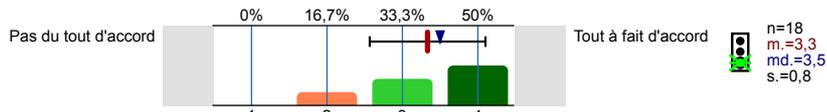
2.1) Qualité des enseignements Cariologie



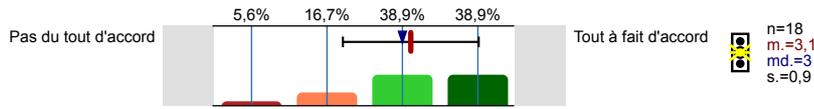
2.2) Le programme des cours théoriques est bien structuré



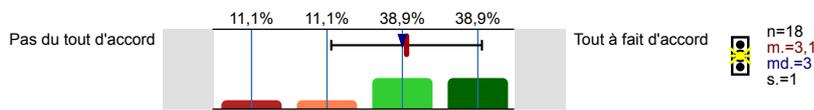
2.3) Les cours sont bien intégrés dans la formation (pas de redondance etc.)



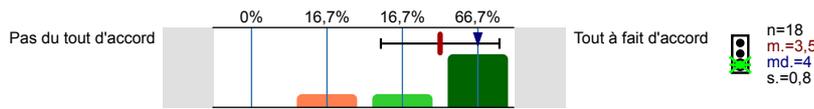
2.4) Les objectifs des enseignements théoriques sont clairement définis



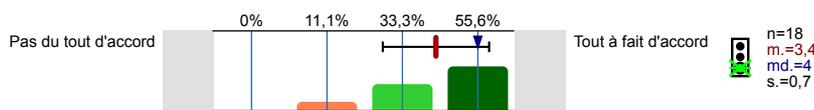
2.5) Les notions importantes sont clairement définies

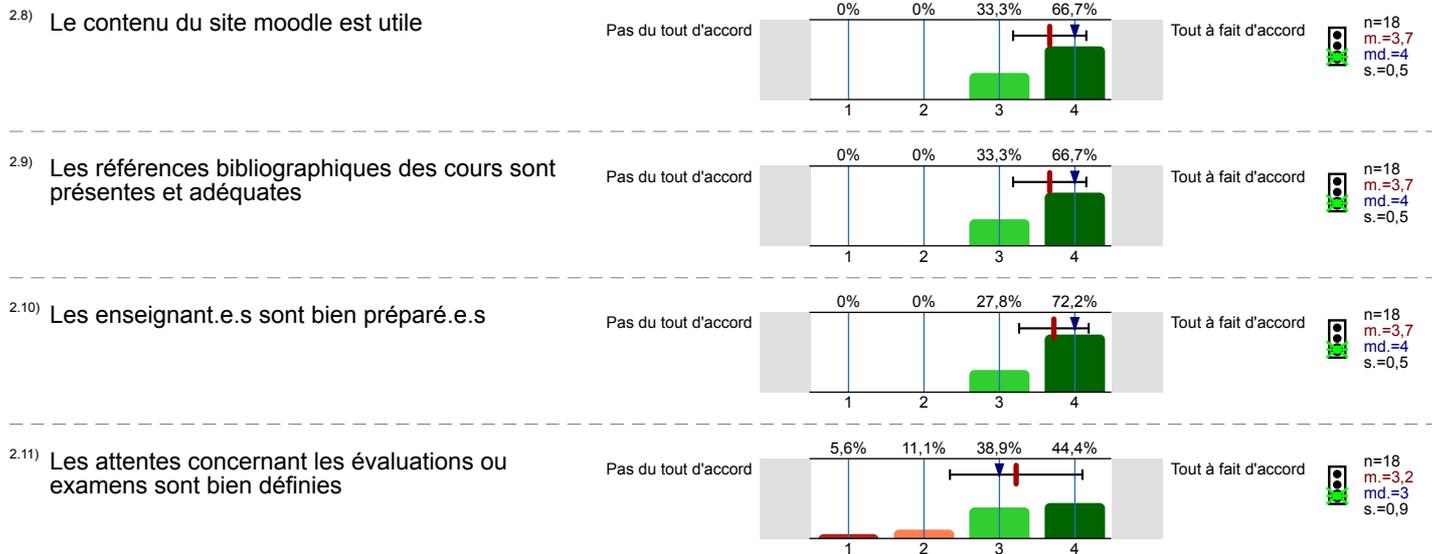


2.6) Les supports de cours sont adéquats



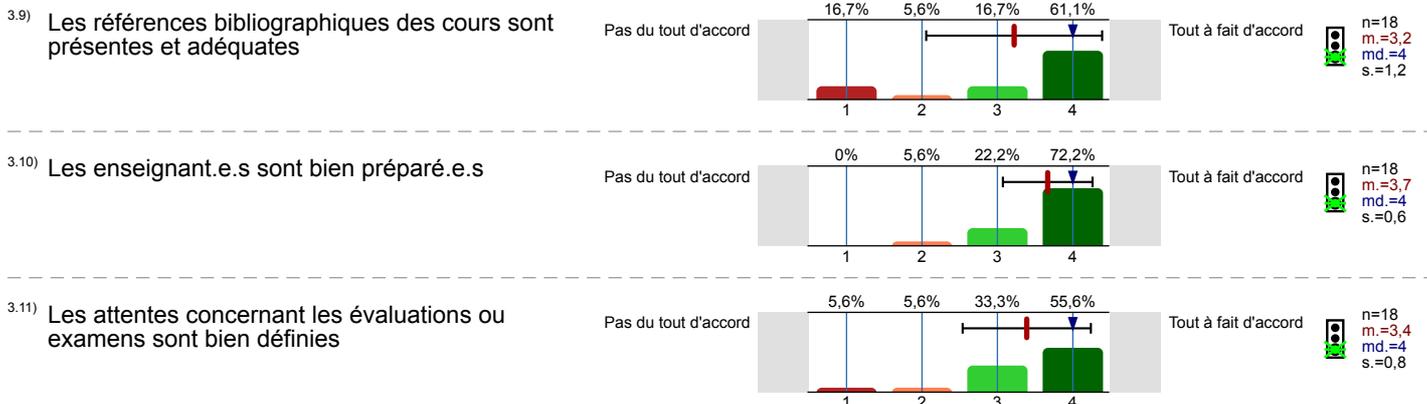
2.7) Le site moodle est bien structuré



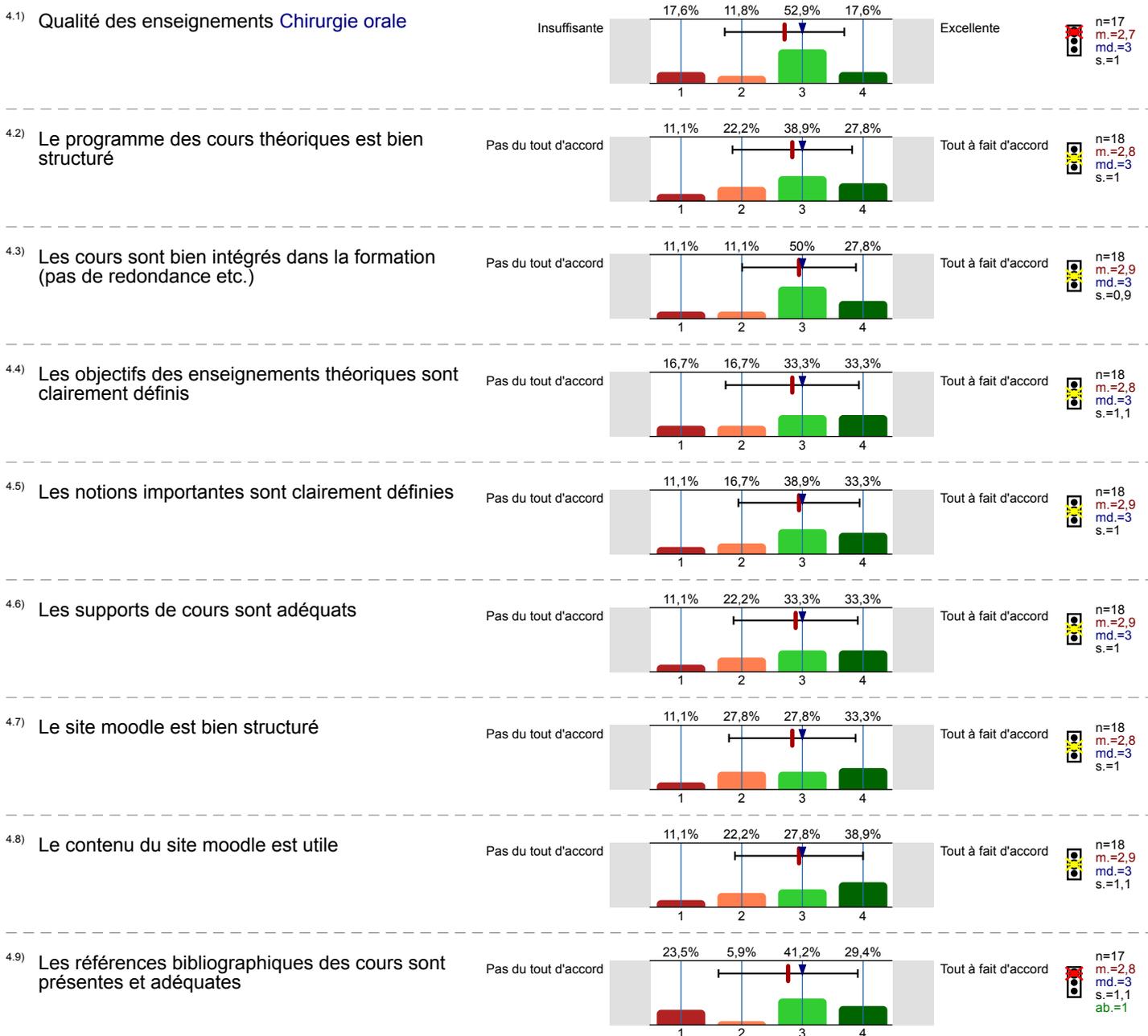


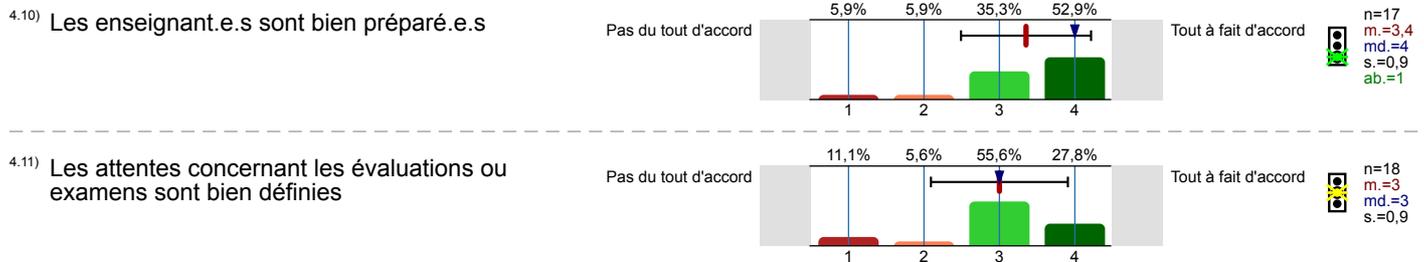
3. Médecine et pathologie orale



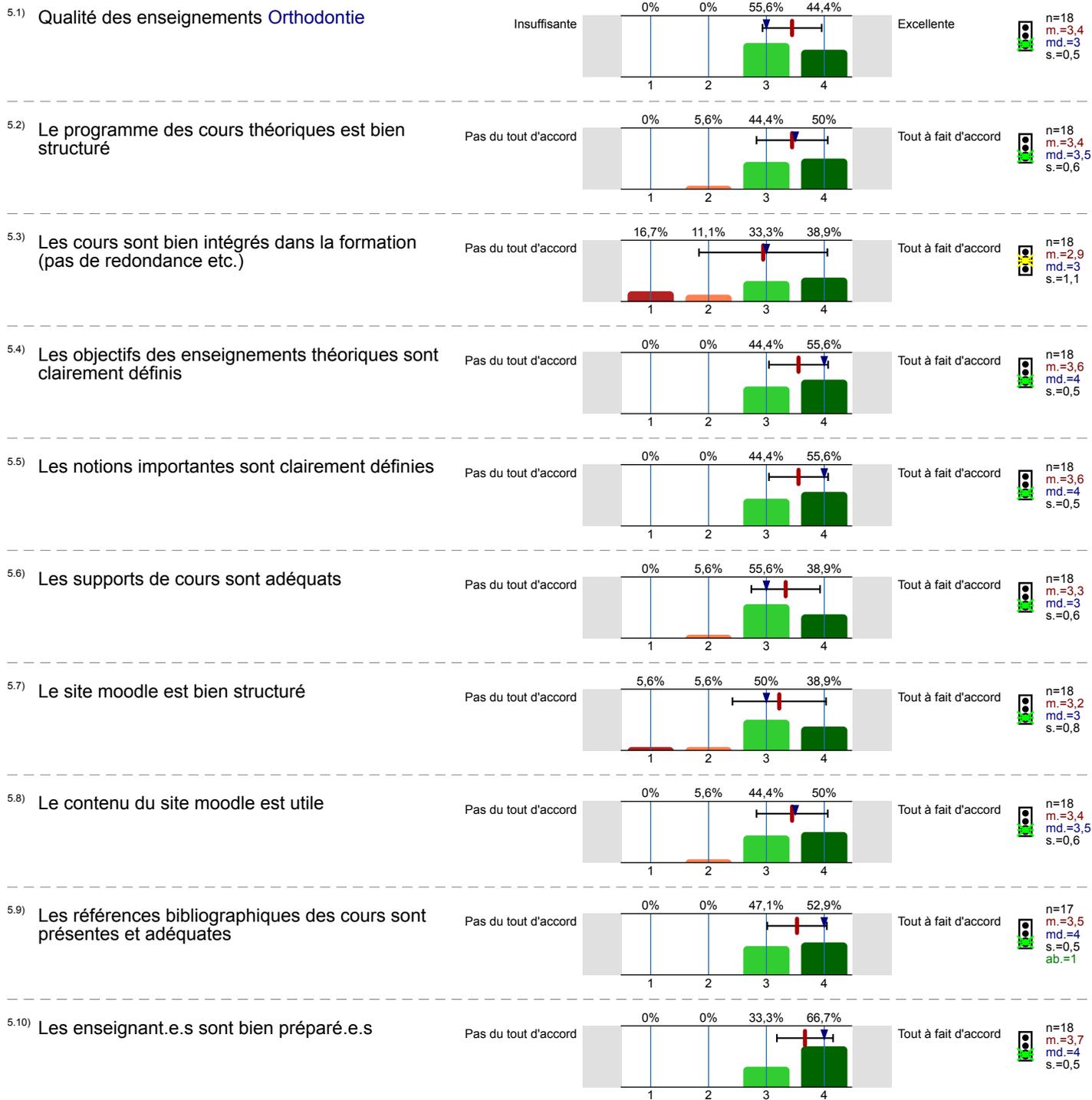


4. Chirurgie orale

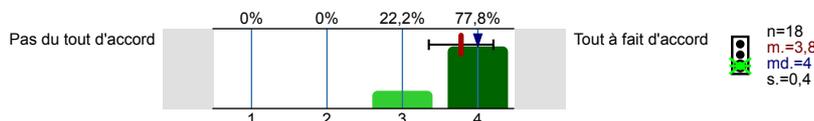




5. Orthodontie

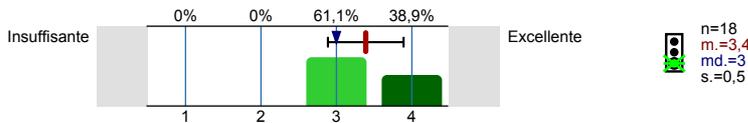


5.11) Les attentes concernant les évaluations ou examens sont bien définies

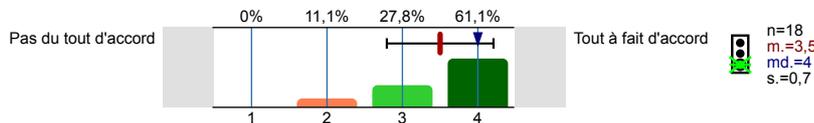


6. Parodontologie

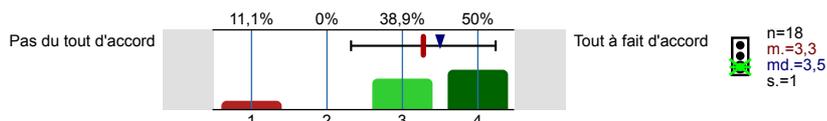
6.1) Qualité des enseignements Parodontologie



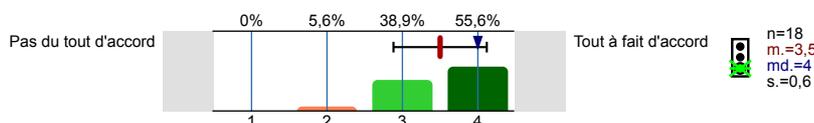
6.2) Le programme des cours théoriques est bien structuré



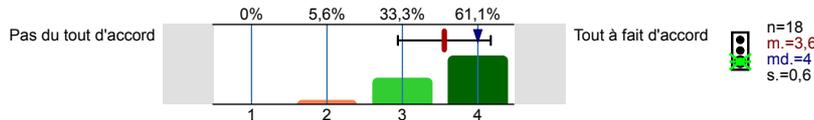
6.3) Les cours sont bien intégrés dans la formation (pas de redondance etc.)



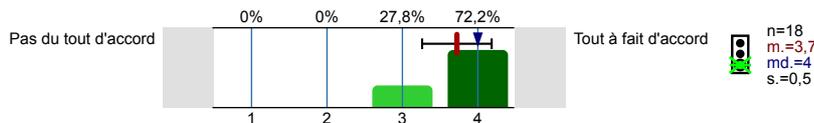
6.4) Les objectifs des enseignements théoriques sont clairement définis



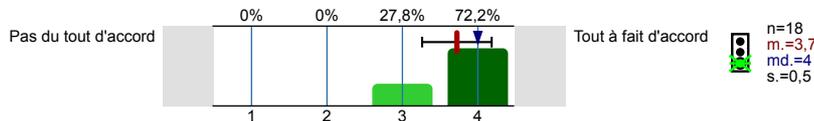
6.5) Les notions importantes sont clairement définies



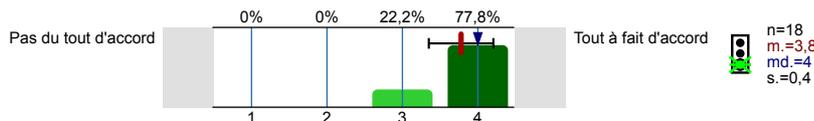
6.6) Les supports de cours sont adéquats



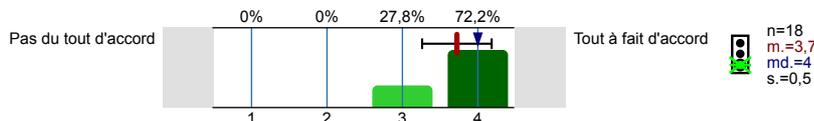
6.7) Le site moodle est bien structuré



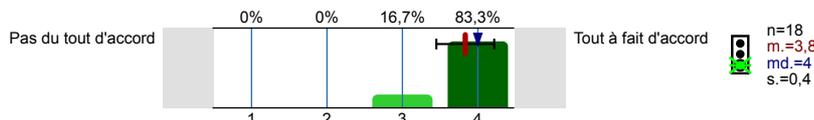
6.8) Le contenu du site moodle est utile



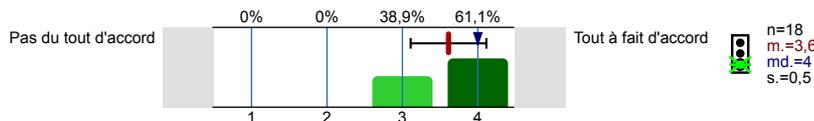
6.9) Les références bibliographiques des cours sont présentes et adéquates



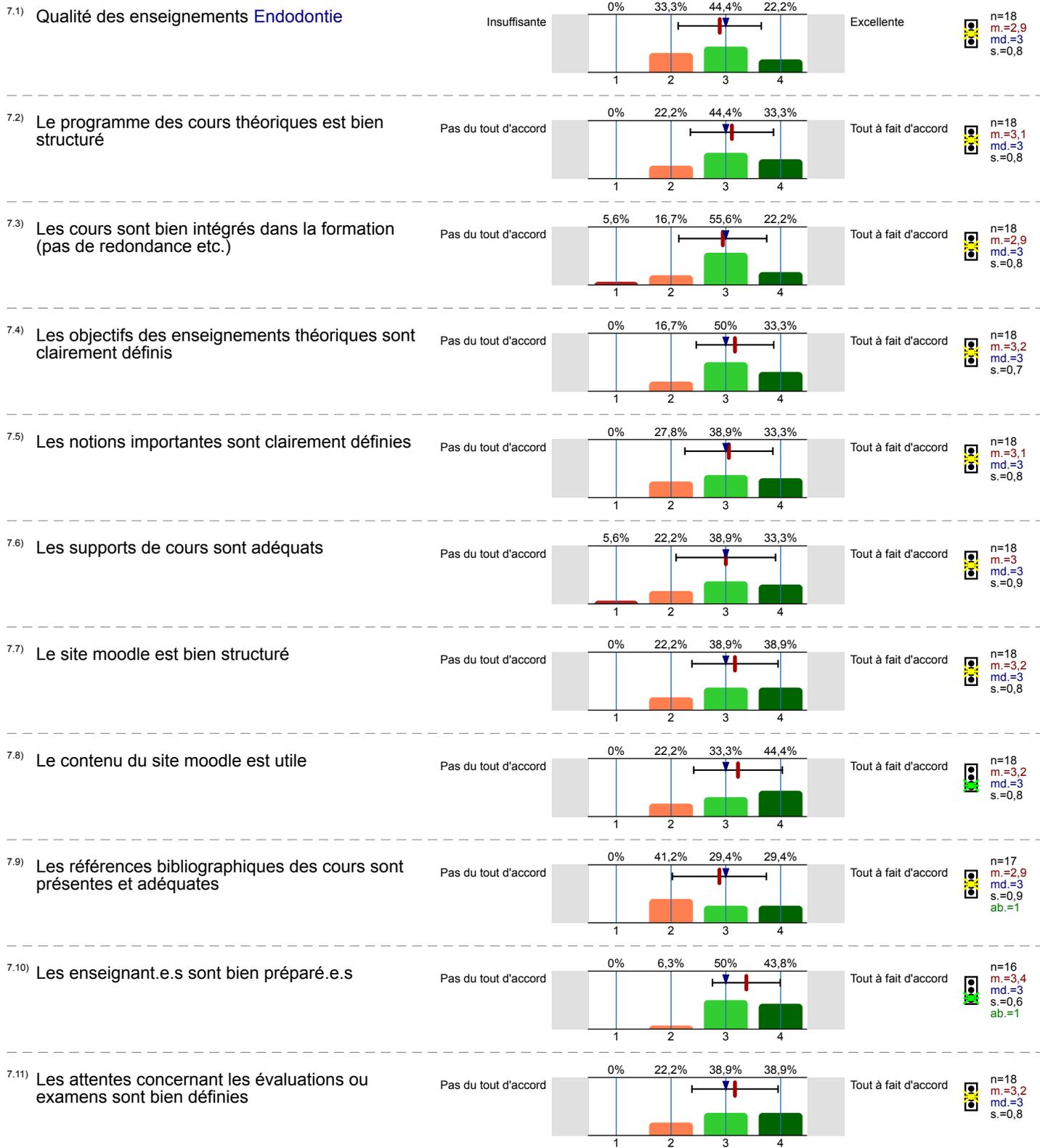
6.10) Les enseignant.e.s sont bien préparé.e.s



6.11) Les attentes concernant les évaluations ou examens sont bien définies

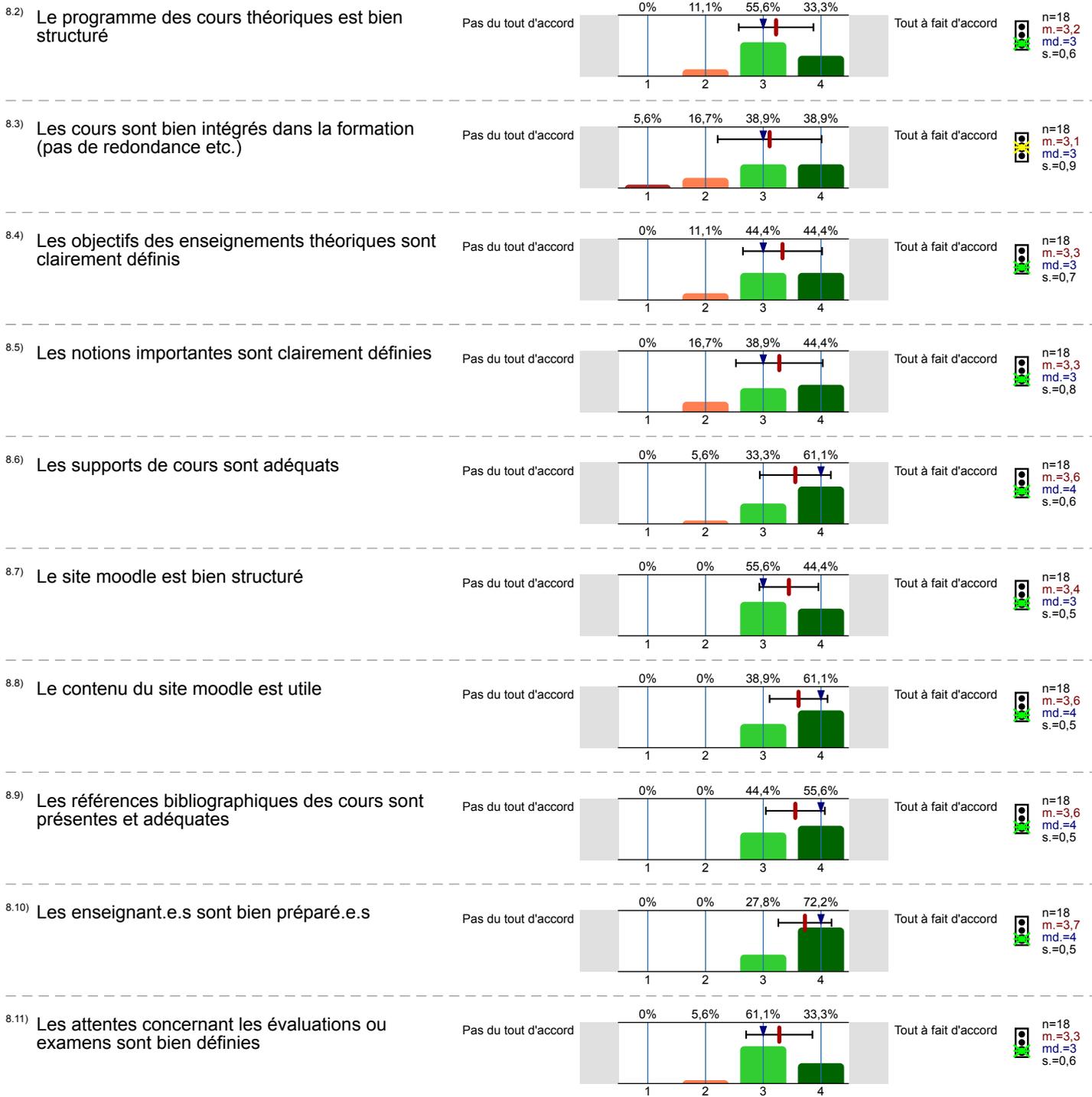


7. Endodontie

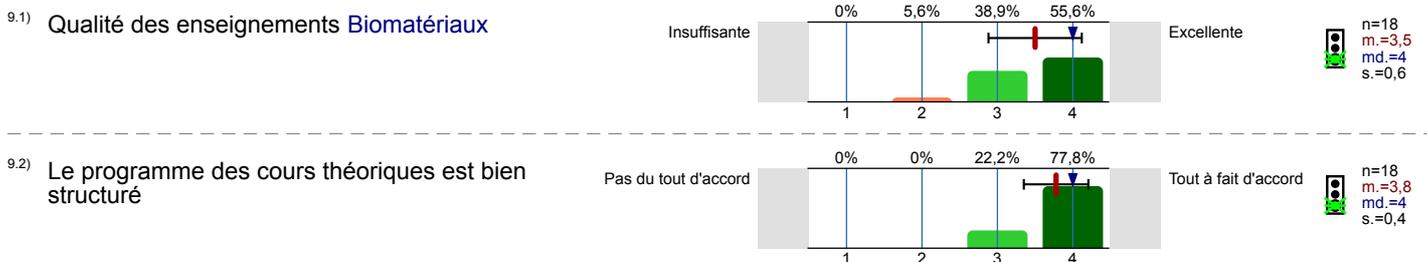


8. Médecine dentaire préventive



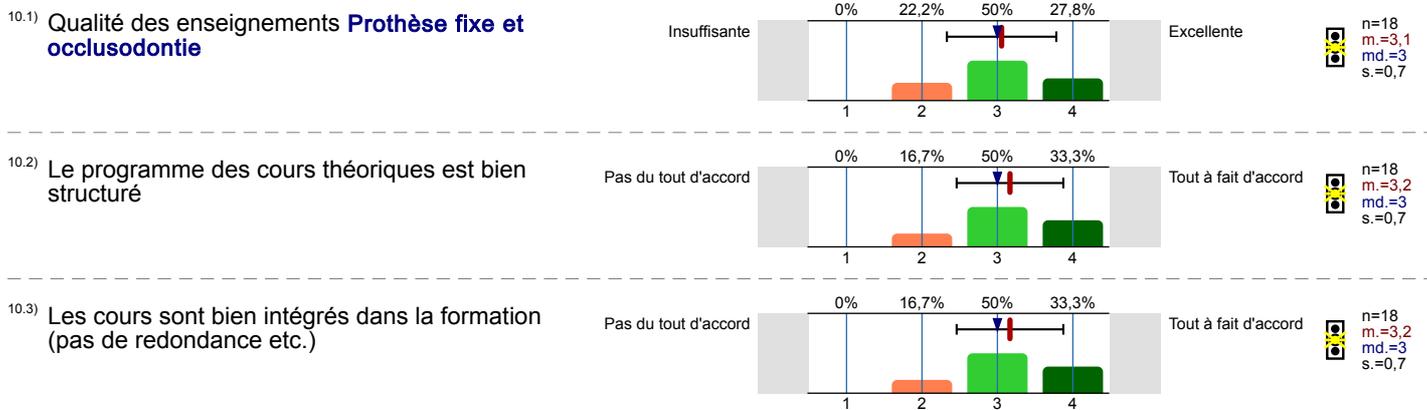


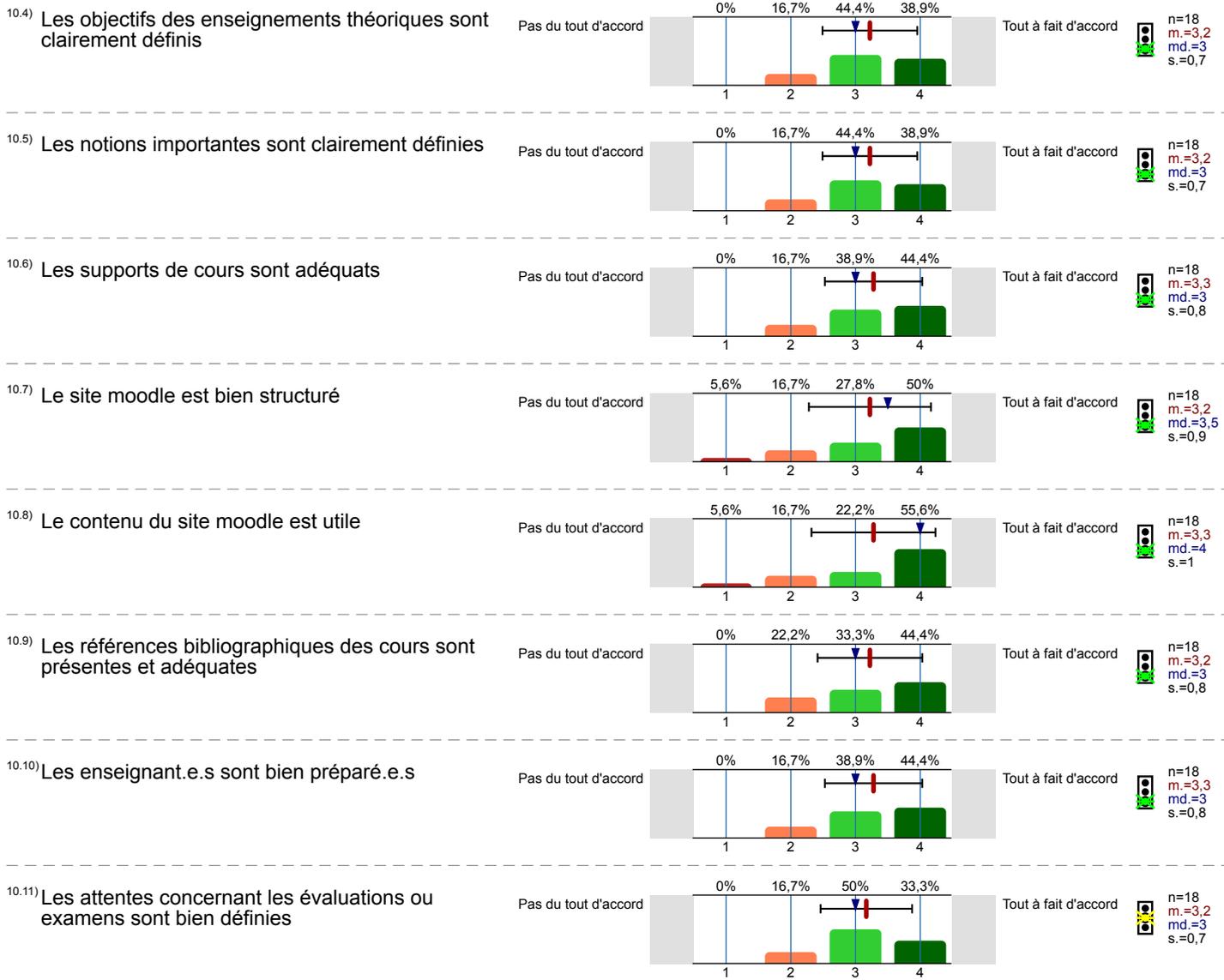
9. Biomatériaux



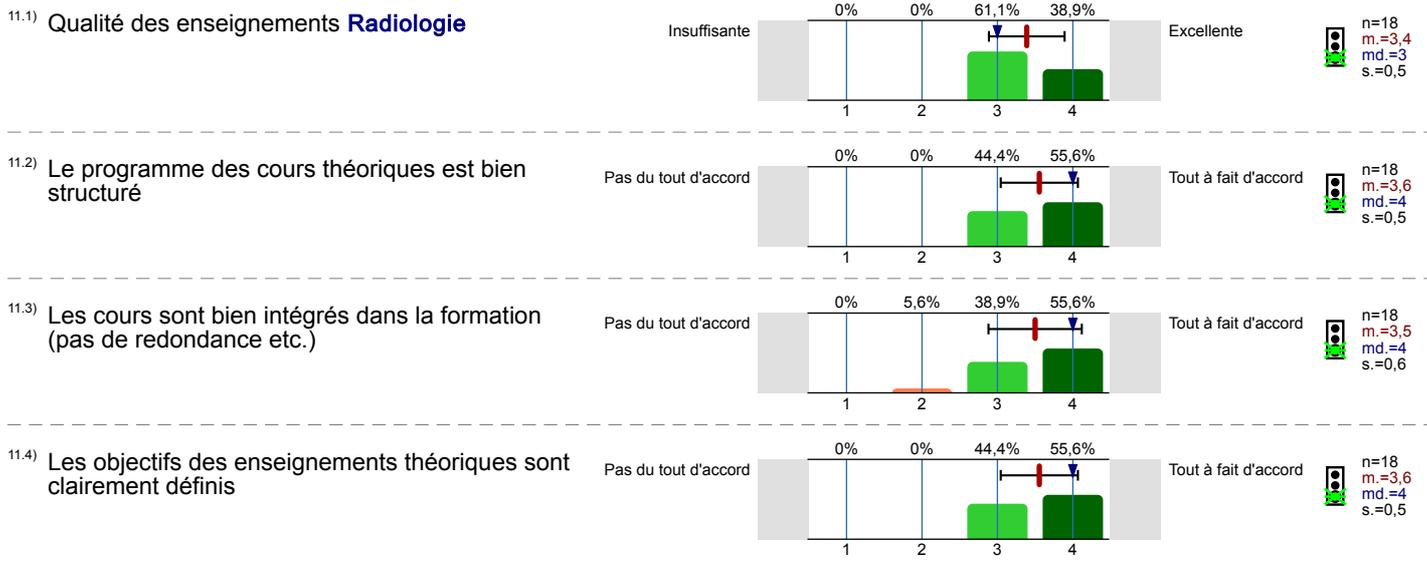


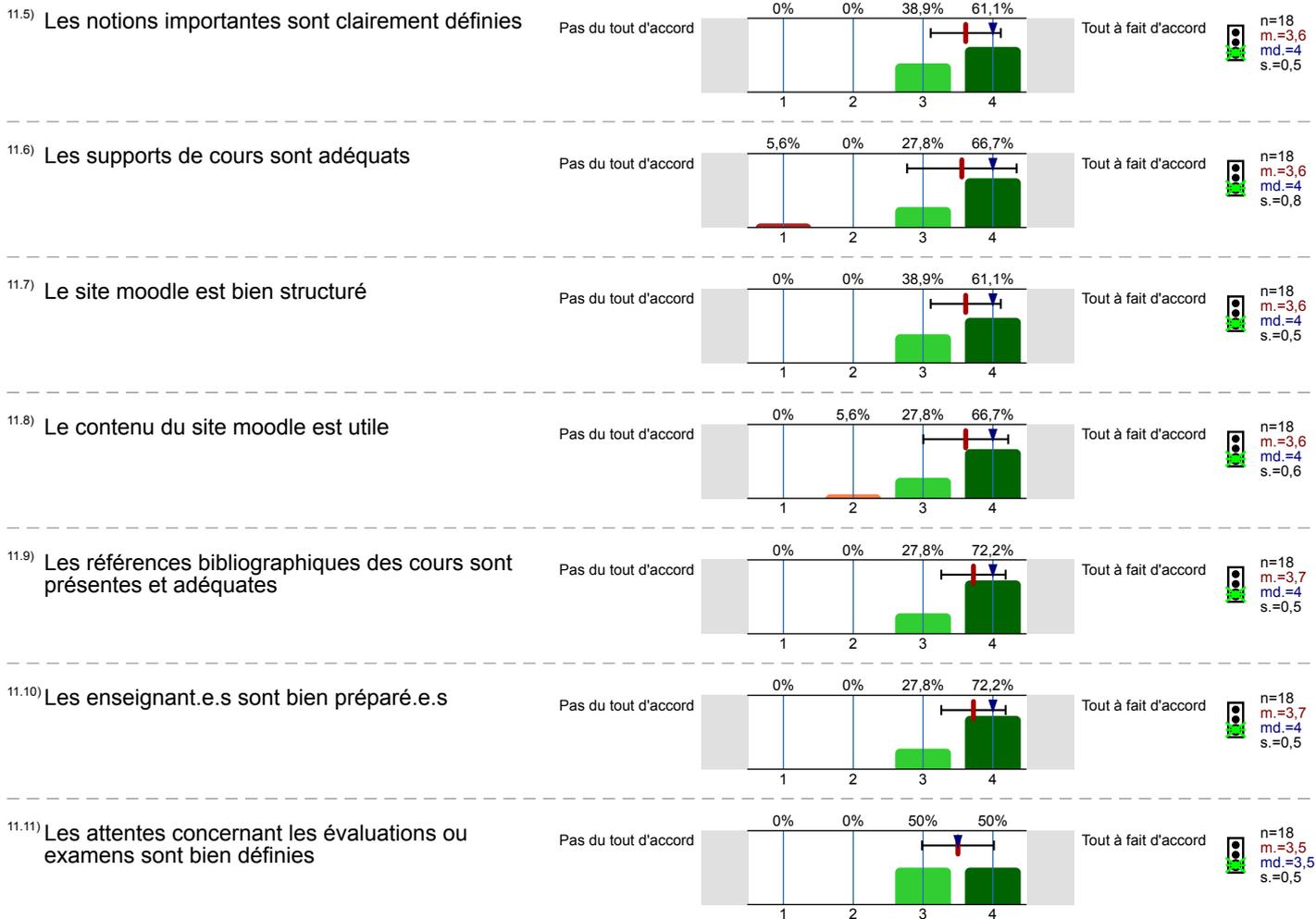
10. Prothèse fixe et occlusodontie



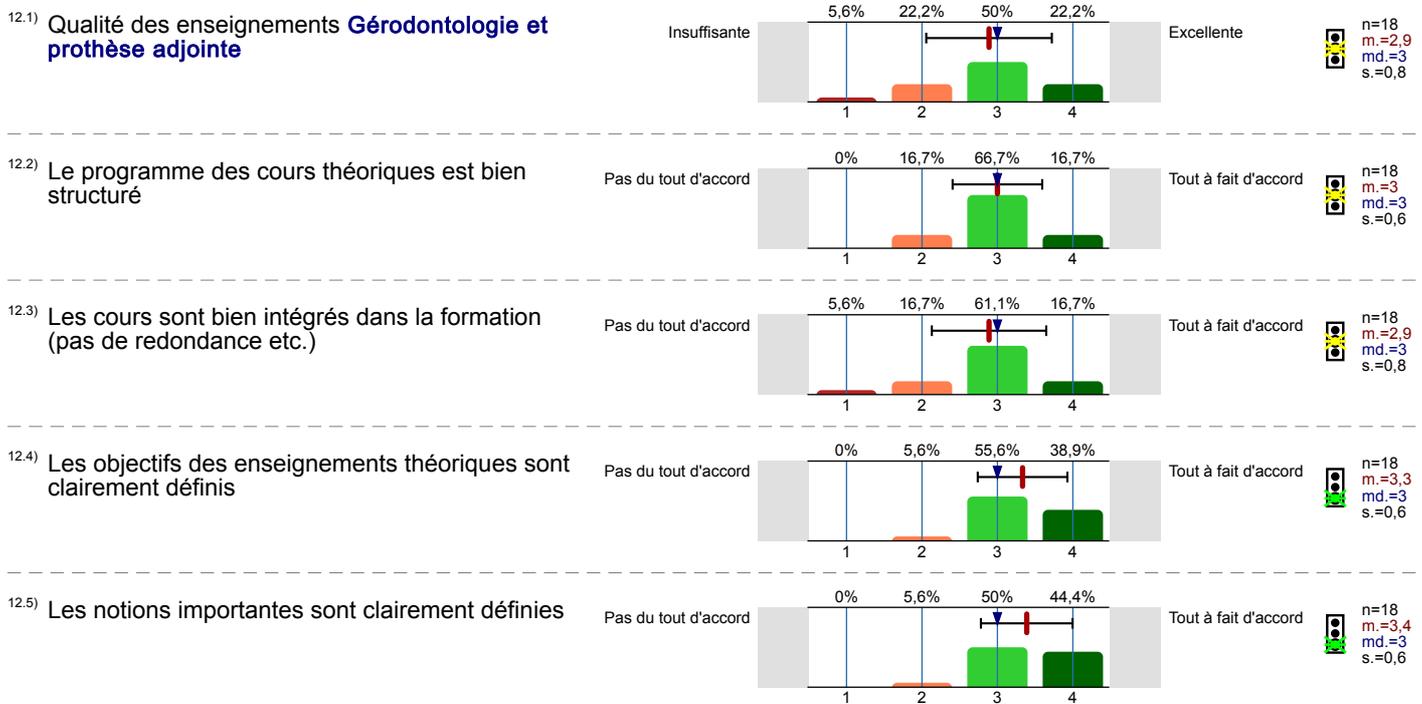


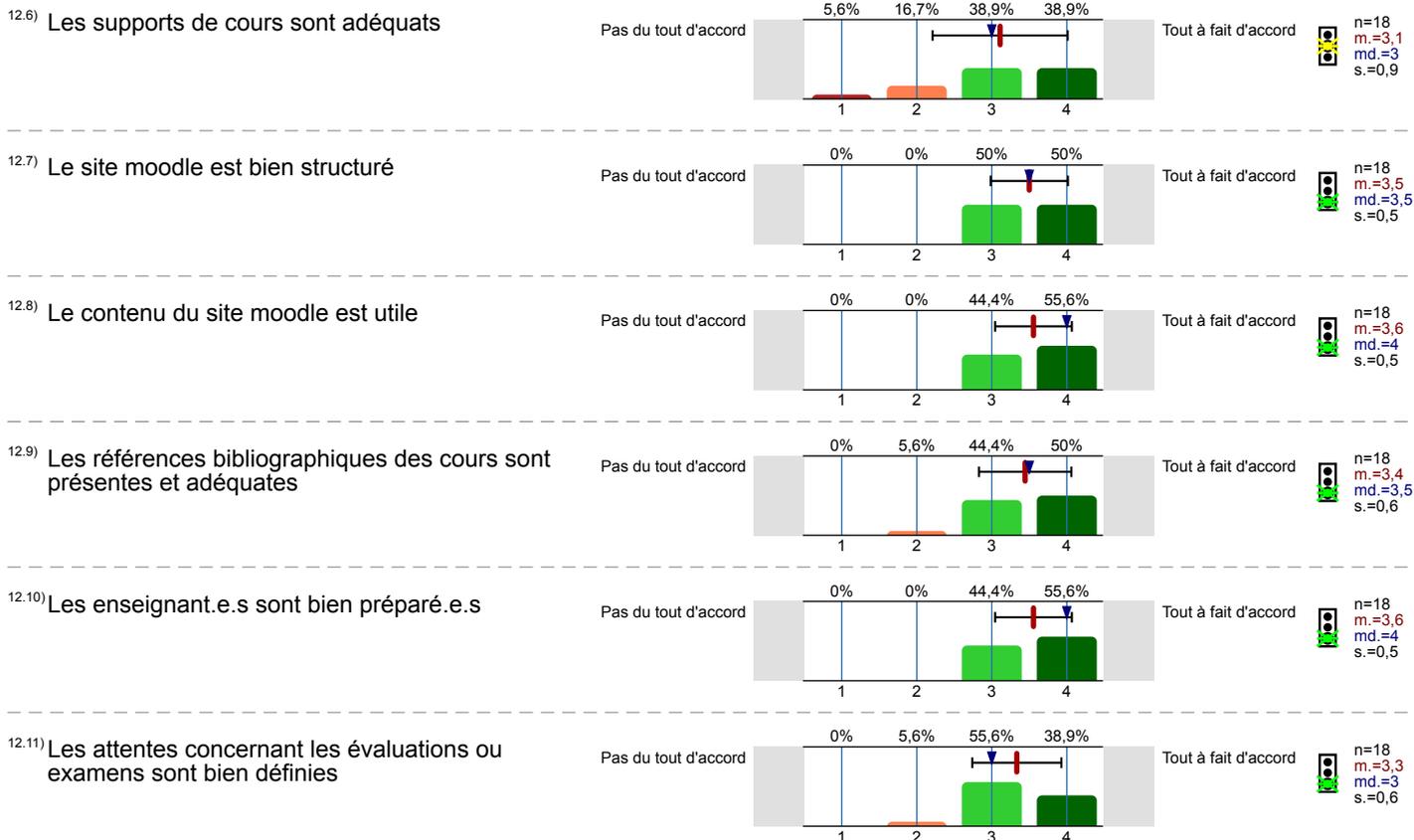
11. Radiologie



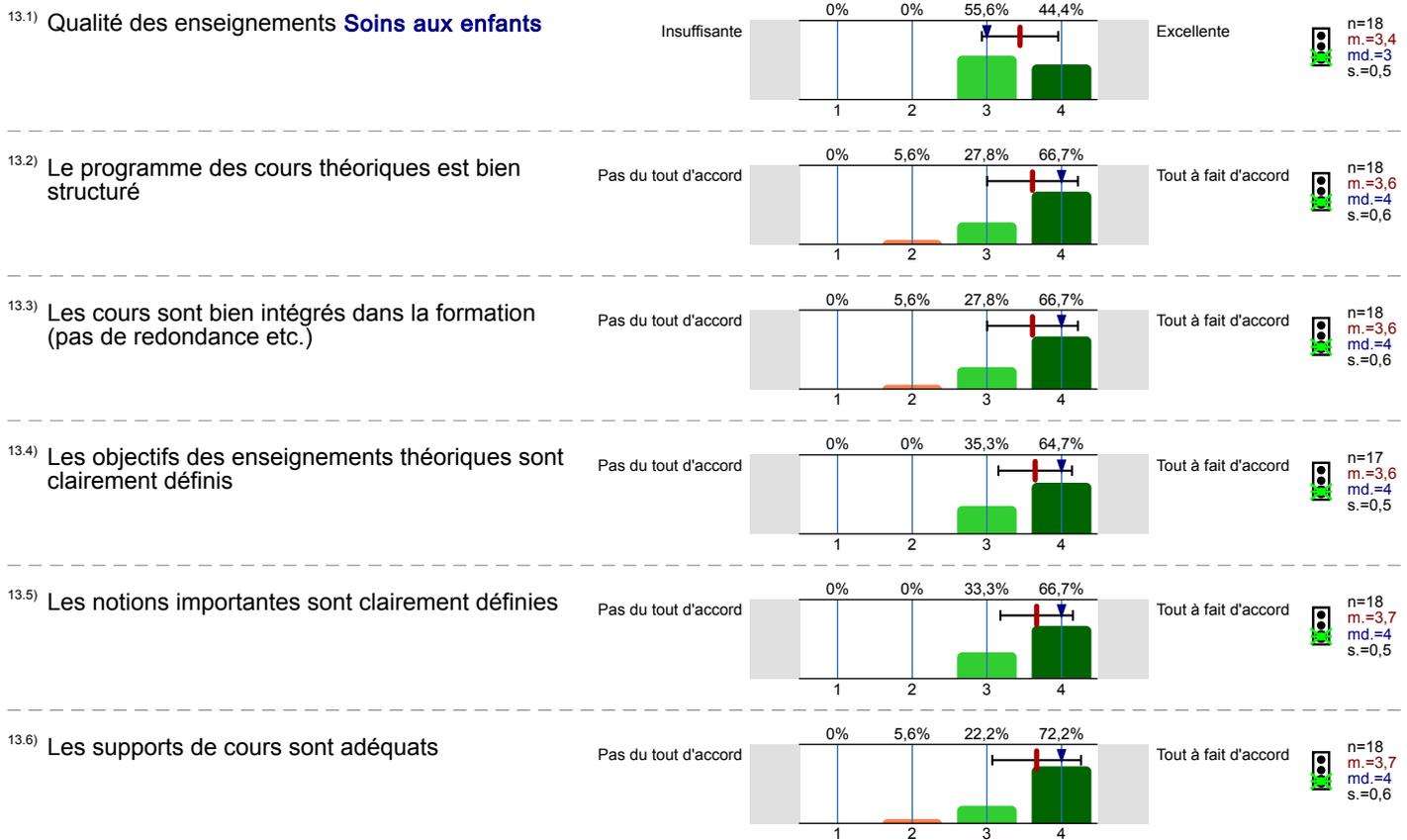


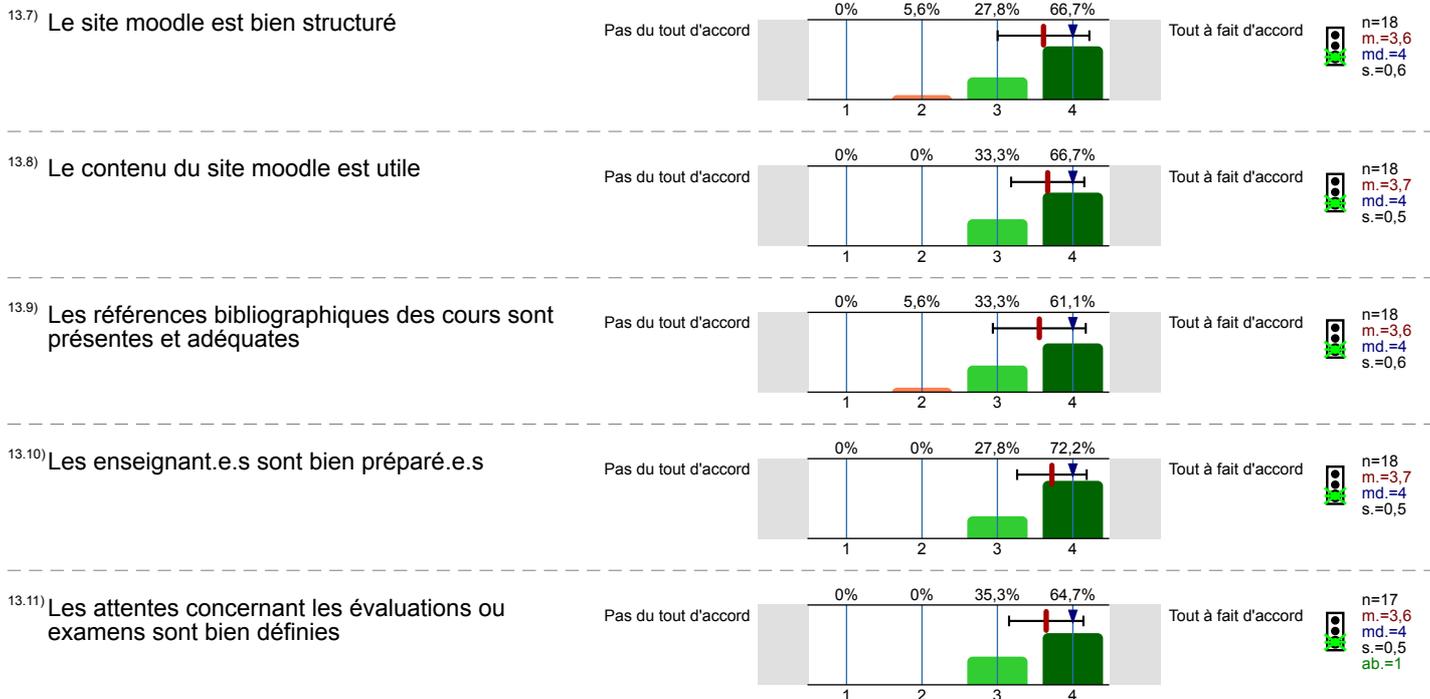
12. Gérodonologie et prothèse adjointe



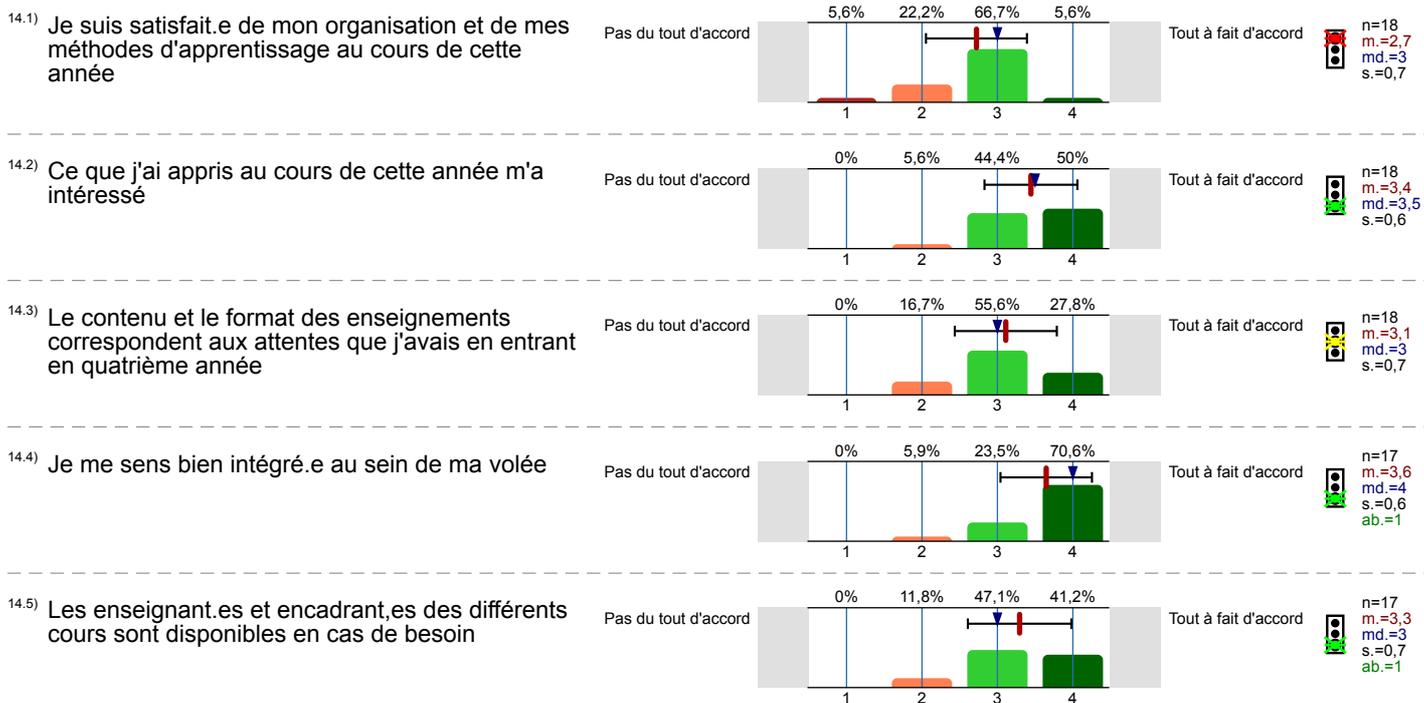


13. Soins aux enfants





14. Questions générales relatives à votre apprentissage et à votre vécu



Profil

Département: Médecine Dentaire
 Référent évaluation: Docteur CIONCA Norbert
 Objet: Enseignements théoriques Médecine dentaire Master 1
 (Nom de l'enquête)

Valeurs utilisées dans la ligne de profil: Moyenne

1. Evaluation générale de cette année

1.1) Votre appréciation globale de cette année	Insuffisant					Excellent	n=18	m.=2,9	md.=3	s.=0,4
1.2) J'ai beaucoup appris au cours de cette année	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,2	md.=3	s.=0,6

2. Cariologie

2.1) Qualité des enseignements Cariologie	Insuffisante					Excellente	n=18	m.=3,4	md.=3	s.=0,6
2.2) Le programme des cours théoriques est bien structuré	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,4	md.=3,5	s.=0,6
2.3) Les cours sont bien intégrés dans la formation (pas de redondance etc.)	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,3	md.=3,5	s.=0,8
2.4) Les objectifs des enseignements théoriques sont clairement définis	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,1	md.=3	s.=0,9
2.5) Les notions importantes sont clairement définies	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,1	md.=3	s.=1
2.6) Les supports de cours sont adéquats	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,5	md.=4	s.=0,8
2.7) Le site moodle est bien structuré	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,4	md.=4	s.=0,7
2.8) Le contenu du site moodle est utile	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,7	md.=4	s.=0,5
2.9) Les références bibliographiques des cours sont présentes et adéquates	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,7	md.=4	s.=0,5
2.10) Les enseignant.e.s sont bien préparé.e.s	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,7	md.=4	s.=0,5
2.11) Les attentes concernant les évaluations ou examens sont bien définies	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,2	md.=3	s.=0,9

3. Médecine et pathologie orale

3.1) Qualité des enseignements Médecine et pathologie orale	Insuffisante					Excellente	n=18	m.=3,4	md.=3,5	s.=0,6
3.2) Le programme des cours théoriques est bien structuré	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,6	md.=4	s.=0,6
3.3) Les cours sont bien intégrés dans la formation (pas de redondance etc.)	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,7	md.=4	s.=0,5
3.4) Les objectifs des enseignements théoriques sont clairement définis	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,7	md.=4	s.=0,7
3.5) Les notions importantes sont clairement définies	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,5	md.=4	s.=0,9
3.6) Les supports de cours sont adéquats	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,5	md.=4	s.=0,7
3.7) Le site moodle est bien structuré	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,2	md.=3,5	s.=1

3.8) Le contenu du site moodle est utile	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,4	md.=4	s.=0,9
3.9) Les références bibliographiques des cours sont présentes et adéquates	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,2	md.=4	s.=1,2
3.10) Les enseignant.e.s sont bien préparé.e.s	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,7	md.=4	s.=0,6
3.11) Les attentes concernant les évaluations ou examens sont bien définies	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,4	md.=4	s.=0,8

4. Chirurgie orale

4.1) Qualité des enseignements Chirurgie orale	Insuffisante					Excellente	n=17	m.=2,7	md.=3	s.=1
4.2) Le programme des cours théoriques est bien structuré	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=2,8	md.=3	s.=1
4.3) Les cours sont bien intégrés dans la formation (pas de redondance etc.)	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=2,9	md.=3	s.=0,9
4.4) Les objectifs des enseignements théoriques sont clairement définis	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=2,8	md.=3	s.=1,1
4.5) Les notions importantes sont clairement définies	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=2,9	md.=3	s.=1
4.6) Les supports de cours sont adéquats	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=2,9	md.=3	s.=1
4.7) Le site moodle est bien structuré	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=2,8	md.=3	s.=1
4.8) Le contenu du site moodle est utile	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=2,9	md.=3	s.=1,1
4.9) Les références bibliographiques des cours sont présentes et adéquates	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=17	m.=2,8	md.=3	s.=1,1
4.10) Les enseignant.e.s sont bien préparé.e.s	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=17	m.=3,4	md.=4	s.=0,9
4.11) Les attentes concernant les évaluations ou examens sont bien définies	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3	md.=3	s.=0,9

5. Orthodontie

5.1) Qualité des enseignements Orthodontie	Insuffisante					Excellente	n=18	m.=3,4	md.=3	s.=0,5
5.2) Le programme des cours théoriques est bien structuré	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,4	md.=3,5	s.=0,6
5.3) Les cours sont bien intégrés dans la formation (pas de redondance etc.)	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=2,9	md.=3	s.=1,1
5.4) Les objectifs des enseignements théoriques sont clairement définis	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,6	md.=4	s.=0,5
5.5) Les notions importantes sont clairement définies	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,6	md.=4	s.=0,5
5.6) Les supports de cours sont adéquats	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,3	md.=3	s.=0,6
5.7) Le site moodle est bien structuré	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,2	md.=3	s.=0,8
5.8) Le contenu du site moodle est utile	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,4	md.=3,5	s.=0,6
5.9) Les références bibliographiques des cours sont présentes et adéquates	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=17	m.=3,5	md.=4	s.=0,5
5.10) Les enseignant.e.s sont bien préparé.e.s	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,7	md.=4	s.=0,5
5.11) Les attentes concernant les évaluations ou examens sont bien définies	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,8	md.=4	s.=0,4

6. Parodontologie

6.1) Qualité des enseignements Parodontologie	Insuffisante				Excellente	n=18	m.=3,4	md.=3	s.=0,5
6.2) Le programme des cours théoriques est bien structuré	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,5	md.=4	s.=0,7
6.3) Les cours sont bien intégrés dans la formation (pas de redondance etc.)	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,3	md.=3,5	s.=1
6.4) Les objectifs des enseignements théoriques sont clairement définis	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,5	md.=4	s.=0,6
6.5) Les notions importantes sont clairement définies	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,6	md.=4	s.=0,6
6.6) Les supports de cours sont adéquats	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,7	md.=4	s.=0,5
6.7) Le site moodle est bien structuré	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,7	md.=4	s.=0,5
6.8) Le contenu du site moodle est utile	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,8	md.=4	s.=0,4
6.9) Les références bibliographiques des cours sont présentes et adéquates	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,7	md.=4	s.=0,5
6.10) Les enseignant.e.s sont bien préparé.e.s	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,8	md.=4	s.=0,4
6.11) Les attentes concernant les évaluations ou examens sont bien définies	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,6	md.=4	s.=0,5

7. Endodontie

7.1) Qualité des enseignements Endodontie	Insuffisante				Excellente	n=18	m.=2,9	md.=3	s.=0,8
7.2) Le programme des cours théoriques est bien structuré	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,1	md.=3	s.=0,8
7.3) Les cours sont bien intégrés dans la formation (pas de redondance etc.)	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=18	m.=2,9	md.=3	s.=0,8
7.4) Les objectifs des enseignements théoriques sont clairement définis	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,2	md.=3	s.=0,7
7.5) Les notions importantes sont clairement définies	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,1	md.=3	s.=0,8
7.6) Les supports de cours sont adéquats	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=18	m.=3	md.=3	s.=0,9
7.7) Le site moodle est bien structuré	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,2	md.=3	s.=0,8
7.8) Le contenu du site moodle est utile	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,2	md.=3	s.=0,8
7.9) Les références bibliographiques des cours sont présentes et adéquates	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=17	m.=2,9	md.=3	s.=0,9
7.10) Les enseignant.e.s sont bien préparé.e.s	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=16	m.=3,4	md.=3	s.=0,6
7.11) Les attentes concernant les évaluations ou examens sont bien définies	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,2	md.=3	s.=0,8

8. Médecine dentaire préventive

8.1) Qualité des enseignements Médecine dentaire préventive	Insuffisante				Excellente	n=18	m.=3,2	md.=3	s.=0,6
8.2) Le programme des cours théoriques est bien structuré	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,2	md.=3	s.=0,6
8.3) Les cours sont bien intégrés dans la formation (pas de redondance etc.)	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,1	md.=3	s.=0,9

8.4) Les objectifs des enseignements théoriques sont clairement définis	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,3	md.=3	s.=0,7
8.5) Les notions importantes sont clairement définies	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,3	md.=3	s.=0,8
8.6) Les supports de cours sont adéquats	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,6	md.=4	s.=0,6
8.7) Le site moodle est bien structuré	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,4	md.=3	s.=0,5
8.8) Le contenu du site moodle est utile	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,6	md.=4	s.=0,5
8.9) Les références bibliographiques des cours sont présentes et adéquates	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,6	md.=4	s.=0,5
8.10) Les enseignant.e.s sont bien préparé.e.s	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,7	md.=4	s.=0,5
8.11) Les attentes concernant les évaluations ou examens sont bien définies	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,3	md.=3	s.=0,6

9. Biomatériaux

9.1) Qualité des enseignements Biomatériaux	Insuffisante					Excellente	n=18	m.=3,5	md.=4	s.=0,6
9.2) Le programme des cours théoriques est bien structuré	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,8	md.=4	s.=0,4
9.3) Les cours sont bien intégrés dans la formation (pas de redondance etc.)	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,7	md.=4	s.=0,5
9.4) Les objectifs des enseignements théoriques sont clairement définis	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,7	md.=4	s.=0,6
9.5) Les notions importantes sont clairement définies	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,7	md.=4	s.=0,6
9.6) Les supports de cours sont adéquats	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,8	md.=4	s.=0,4
9.7) Le site moodle est bien structuré	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,8	md.=4	s.=0,4
9.8) Le contenu du site moodle est utile	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=17	m.=3,8	md.=4	s.=0,4
9.9) Les références bibliographiques des cours sont présentes et adéquates	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,8	md.=4	s.=0,4
9.10) Les enseignant.e.s sont bien préparé.e.s	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,8	md.=4	s.=0,4
9.11) Les attentes concernant les évaluations ou examens sont bien définies	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,8	md.=4	s.=0,4

10. Prothèse fixe et occlusodontie

10.1) Qualité des enseignements Prothèse fixe et occlusodontie	Insuffisante					Excellente	n=18	m.=3,1	md.=3	s.=0,7
10.2) Le programme des cours théoriques est bien structuré	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,2	md.=3	s.=0,7
10.3) Les cours sont bien intégrés dans la formation (pas de redondance etc.)	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,2	md.=3	s.=0,7
10.4) Les objectifs des enseignements théoriques sont clairement définis	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,2	md.=3	s.=0,7
10.5) Les notions importantes sont clairement définies	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,2	md.=3	s.=0,7
10.6) Les supports de cours sont adéquats	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,3	md.=3	s.=0,8
10.7) Le site moodle est bien structuré	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,2	md.=3,5	s.=0,9

10.8) Le contenu du site moodle est utile	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,3	md.=4	s.=1
10.9) Les références bibliographiques des cours sont présentes et adéquates	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,2	md.=3	s.=0,8
10.10) Les enseignant.e.s sont bien préparé.e.s	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,3	md.=3	s.=0,8
10.11) Les attentes concernant les évaluations ou examens sont bien définies	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,2	md.=3	s.=0,7

11. Radiologie

11.1) Qualité des enseignements Radiologie	Insuffisante					Excellente	n=18	m.=3,4	md.=3	s.=0,5
11.2) Le programme des cours théoriques est bien structuré	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,6	md.=4	s.=0,5
11.3) Les cours sont bien intégrés dans la formation (pas de redondance etc.)	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,5	md.=4	s.=0,6
11.4) Les objectifs des enseignements théoriques sont clairement définis	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,6	md.=4	s.=0,5
11.5) Les notions importantes sont clairement définies	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,6	md.=4	s.=0,5
11.6) Les supports de cours sont adéquats	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,6	md.=4	s.=0,8
11.7) Le site moodle est bien structuré	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,6	md.=4	s.=0,5
11.8) Le contenu du site moodle est utile	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,6	md.=4	s.=0,6
11.9) Les références bibliographiques des cours sont présentes et adéquates	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,7	md.=4	s.=0,5
11.10) Les enseignant.e.s sont bien préparé.e.s	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,7	md.=4	s.=0,5
11.11) Les attentes concernant les évaluations ou examens sont bien définies	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,5	md.=3,5	s.=0,5

12. Gérodonologie et prothèse adjointe

12.1) Qualité des enseignements Gérodonologie et prothèse adjointe	Insuffisante					Excellente	n=18	m.=2,9	md.=3	s.=0,8
12.2) Le programme des cours théoriques est bien structuré	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3	md.=3	s.=0,6
12.3) Les cours sont bien intégrés dans la formation (pas de redondance etc.)	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=2,9	md.=3	s.=0,8
12.4) Les objectifs des enseignements théoriques sont clairement définis	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,3	md.=3	s.=0,6
12.5) Les notions importantes sont clairement définies	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,4	md.=3	s.=0,6
12.6) Les supports de cours sont adéquats	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,1	md.=3	s.=0,9
12.7) Le site moodle est bien structuré	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,5	md.=3,5	s.=0,5
12.8) Le contenu du site moodle est utile	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,6	md.=4	s.=0,5
12.9) Les références bibliographiques des cours sont présentes et adéquates	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,4	md.=3,5	s.=0,6
12.10) Les enseignant.e.s sont bien préparé.e.s	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,6	md.=4	s.=0,5
12.11) Les attentes concernant les évaluations ou examens sont bien définies	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,3	md.=3	s.=0,6

13. Soins aux enfants

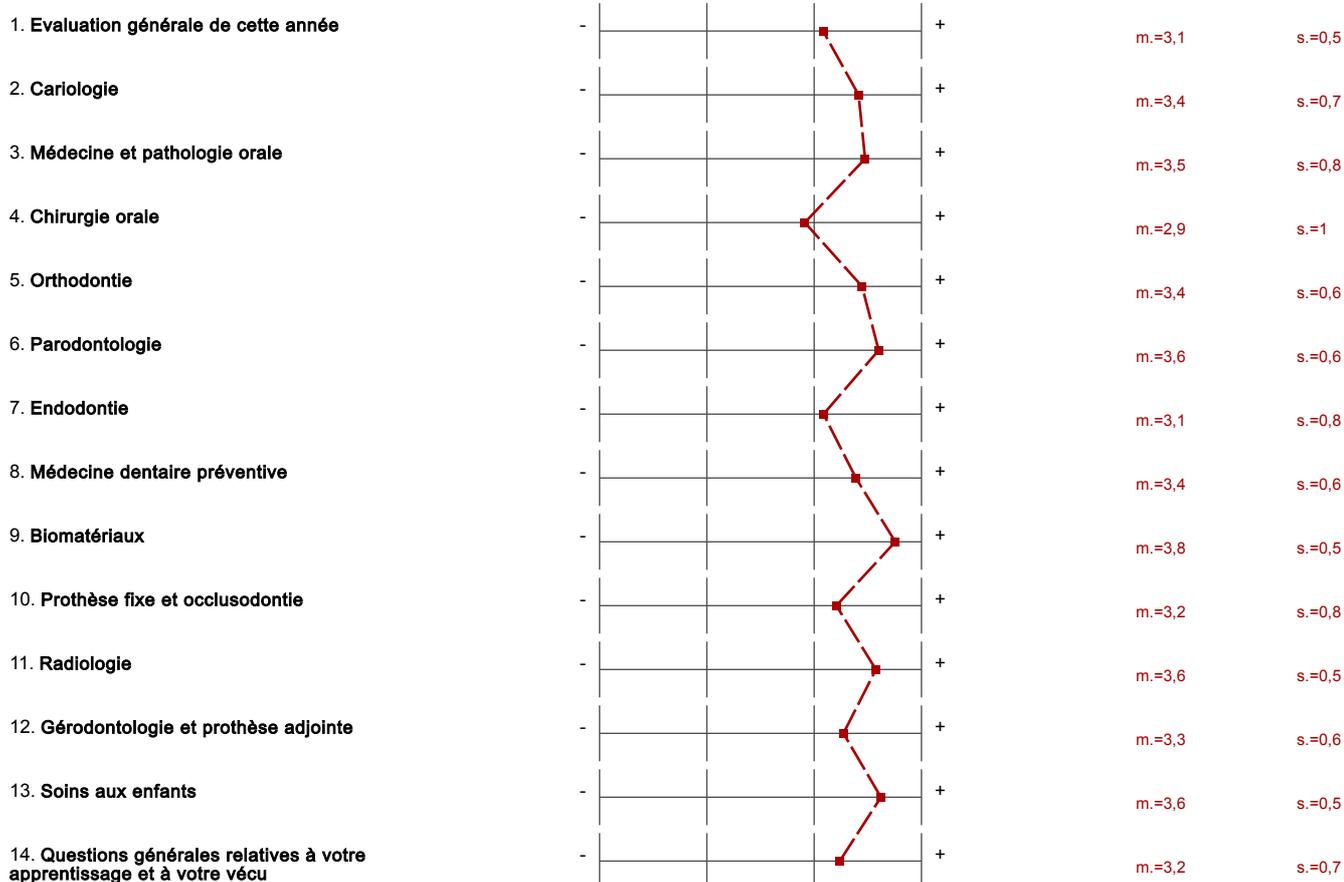
13.1) Qualité des enseignements Soins aux enfants	Insuffisante					Excellente	n=18	m.=3,4	md.=3	s.=0,5
13.2) Le programme des cours théoriques est bien structuré	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,6	md.=4	s.=0,6
13.3) Les cours sont bien intégrés dans la formation (pas de redondance etc.)	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,6	md.=4	s.=0,6
13.4) Les objectifs des enseignements théoriques sont clairement définis	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=17	m.=3,6	md.=4	s.=0,5
13.5) Les notions importantes sont clairement définies	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,7	md.=4	s.=0,5
13.6) Les supports de cours sont adéquats	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,7	md.=4	s.=0,6
13.7) Le site moodle est bien structuré	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,6	md.=4	s.=0,6
13.8) Le contenu du site moodle est utile	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,7	md.=4	s.=0,5
13.9) Les références bibliographiques des cours sont présentes et adéquates	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,6	md.=4	s.=0,6
13.10) Les enseignant.e.s sont bien préparé.e.s	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,7	md.=4	s.=0,5
13.11) Les attentes concernant les évaluations ou examens sont bien définies	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=17	m.=3,6	md.=4	s.=0,5

14. Questions générales relatives à votre apprentissage et à votre vécu

14.1) Je suis satisfait.e de mon organisation et de mes méthodes d'apprentissage au cours de cette année	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=2,7	md.=3	s.=0,7
14.2) Ce que j'ai appris au cours de cette année m'a intéressé	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,4	md.=3,5	s.=0,6
14.3) Le contenu et le format des enseignements correspondent aux attentes que j'avais en entrant en quatrième année	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=18	m.=3,1	md.=3	s.=0,7
14.4) Je me sens bien intégré.e au sein de ma volée	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=17	m.=3,6	md.=4	s.=0,6
14.5) Les enseignant.es et encadrant.es des différents cours sont disponibles en cas de besoin	Pas du tout d'accord					Tout à fait d'accord	n=17	m.=3,3	md.=3	s.=0,7

Ligne de profil pour indicateurs

Département: Médecine Dentaire
 Référent évaluation: Docteur CIONCA Norbert
 Objet: Enseignements théoriques Médecine dentaire Master 1
 (Nom de l'enquête)



Résultats des questions ouvertes

1. Evaluation générale de cette année

1.4) Commentaires généraux relatifs au déroulement de cette année (organisation générale, charge de travail globale, emploi du temps, cohérence entre les enseignements, etc.) (points forts, points à améliorer)

- Beaucoup de cours se répètent
 - bonne organisation, les journées de clinique sont assez longues mais on arrive à tenir le rythme, en tout cas en 1MA je pense que c'est correct
 - La charge de travail est adaptée à l'emploi du temps mais manque de cohérence entre les enseignements surtout en TC (mais logique avec le changement du chef de clinique)
 - La charge de travail est astronomique, avec 8h de cours + clinique par jour. Avec beaucoup d'heures sup pas du tout inscrites dans l'emploi du temps (administration, travail de labo, planification rdv, appeler/gérer les patients, présentations à faire). C'est épuisant, on est souvent obligé de louper des heures de cours pour tout finir. Et le temps consacré au travail de master est souvent employé à rattraper le retard.
 - La charge de travail est très importante et la partie dédiée à l'administratif est exténuante. Certains cours sont donnés à double (ou à triple) par des profs différents, donc c'est un point qui serait à améliorer !
- Sinon la formation délivrée me semble d'une très bonne qualité et j'ai l'impression de progresser chaque jour !
- Les cours se répètent beaucoup trop alors qu'il y a beaucoup de notions qu'on ne connaît pas. On a des cours sur les implants à la fin de l'année alors qu'on planifie des poses d'implant au début de l'année, on ne connaît pas les séquences de traitement . En Proam les cours sont vraiment inutiles, on ne connaît vraiment rien en Proam, on a de la peine avec les protocoles, la pratique et les cours ne nous aident pas du tout.
Honnêtement c'est vraiment dommage parce qu'on est là pour apprendre et nos cours ne sont pas intéressants.
Exceptés Paro, Blomat, et cario où vraiment les cours sont travaillés et pas répétitifs
 - Les nouveau cours de prof le prince étaient très intéressants et plus complet que ce qu'on avait eu. il y a souvent des cours qui se répètent et certains professeurs ne font pas d'effort (chir oral) il n'y a presque pas de support et d'informations, les courent durent 15 ou 30 minutes.
 - L'organisation ne permet pas de dégager du temps pour étudier et apprendre nos cours, on a un travail administratif pour les patients, un nombre de minimas à respecter des cours à suivre, nous sommes dès 7:45 en clinique jusqu'à 17h le reste des plages horaires est prise par des cours du travail de laboratoire pour nos patients. Je trouve qu'on a pas assez de temps pour l'apprentissage de nos cours théoriques
 - Organisation des cours ok mais compliqué parfois selon l'emploi du temps, besoin de prendre du temps sur le travail de master pour être à jour avec les cours de la semaine. Les cours du jeudi après midi étaient très compliqué à suivre car étant le jour consacré pour le travail de master. Les cours enregistrés étaient d'une grande aide car avec un tel emploi du temps il est impossible d'être purement performant durant chaque cours et de pouvoir réécouter certaines parties est un gros plus.
 - Pré-rentree avec beaucoup d'informations pour la clinique qu'on peut que appliquer dès Octobre. Éventuellement faire un rappel ou moins charger la pré-rentree ?
Charge globale assez conséquente entre Labo, clinique, théorie, administratif, travail de master... Crainte face aux capsules de l'année prochaine qui vont encore plus alourdir l'emploi de temps. Éventuellement alléger ? Ou répartir sur plusieurs années ?
 - Rapport théorie et pratique. Décalage! Souvent la théorie est venu après la pratique... trop de charge, timing, travaux à rendre, temps de travail des cours, mauvaise distribution des cas en clinique, trop de patients lourds sur quelque divisions et pas le temps de voir tout le monde.
 - Rien à redire, le fait que les cours aient été enregistrés est un vrai plus. Il est vrai que lorsqu'on a pas compris quelque chose ou que on décroché à un moment à cause de la fatigue ou autre, c'est vraiment un bénéfice de pouvoir revisionner la partie qui nous manque .
 - Trop de cours qui sont répétés par rapport à la 3ème année
Peu d'heures disponibles pour l'avancé des travaux laboratoires et de master
Le reste demeure correcte

1.6) Si oui, merci de décrire l'événement sans mentionner l'identité des personnes impliquées

- Certains chefs de cliniques valident plus facilement les traitements selon qui il a en face de lui.
- Comme largement décrit dans le rapport de la RH en janvier, j'ai été témoin à de multiples reprises de remarques déplacées, d'harcèlement, de condescendance prononcée, voir plus rarement de racisme de la part d'assistants ou chefs de clinique envers des étudiants
- Des assistants ou chefs de cliniques qui ne parlent pas de manière correcte et respectable à des étudiants
- Durant les heures cliniques, certains CDC et assistants ne se comportent pas de la même façon avec les étudiants. Ne contrôlent pas le travail de la même façon, donne les notes sans même avoir vu le résultat, se permettent de rabaisser des femmes et non les hommes. Plusieurs exemples du type se sont fait remarqué le long de l'année.

- J'ai pu observer beaucoup de comportement sexistes de la part de certains assistants en proam, notamment qui parlent très mal aux femmes. Et il y a notamment eu la présence de certaines slides et contenu sexiste dans un des cours de proam avec des images très inappropriés qui heureusement ont été enlevés. Il y a également eu des comportements inappropriés envers des camarades par un étudiant de 5ème année qui a imprimé la lettre envoyé par la rh et qui l'a mise à la vu de tous dans l'un des box de l'une de mes camarades. Cela était inapproprié car la RH avait mentionné à tous les étudiants que cette lettre devait être anonyme, mais le pire était qu'il avait fait croire à certains que ce geste était fait par des assistants ce qui pouvait faire penser à de l'harcèlement et de la menace..
- Oui j'ai été témoin parfois de moqueries de la part d'assistants envers des étudiants/es et je trouve ça dommage car nous sommes là pour apprendre et développer une passion.
- Témoins de scène où l'assistante dénigre le travail d'une collègue

1.7) Si vous désirez être contacté-e, merci d'indiquer une adresse courriel

L'évaluation ne sera pas affichée, pour cause de taux de réponse insuffisant.

2. Cariologie

2.12) Commentaires relatifs à la [Cariologie](#) (points positifs, suggestions d'amélioration)

- Des cours se répètent et parfois des concepts à retenir sont dilués dans une montagne d'info moins intéressante que les concepts vraiment importants à retenir. Sur le cours Évaluation du risque il y a sur aucun slide la justification de fréquence des recall présente sur le nouveau PTT. Sur le cours de total/sélective bonding pas très claire la procédure à suivre. Choix de la teinte, pas objectif, pas de steps. Cours d'amalgame, pas une vraie position en rapport à l'utilisation ou pas du matériel ni en quel circonstance. Idéal un résumé en fin de cours avec principaux concepts serait une plus value comme en Biomatériaux p.e.
- Exigences aux examens toujours floues mais l'ensemble est bon
- ils sont incroyables, le professeur le prince et Dre. Bortolotto donnent des cours de qualité qui sont utiles en clinique. Et engagent la réflexion !
- Je pense qu'il faudrait revoir certains cours que l'on a eu en 3ème années qui n'étaient pas très claires, tel que les blanchiments par exemple ou les urgences dentaires. les nouveaux cours du professeurs Le prince et de dr Bortolotto sont complets et bien organisés
- Les attentes concernant les examens sont pour moi pas claires. Il y a avec l'arrivée du nouveau professeur un bon nombre de choses qui ont changé d'un point de vue pratique et théorique. Je ne me sens pas en confiance vis-à-vis des notions à connaître pour l'examen avec tous ces changements
- Les séances de présentations lors de l'année sont très bien, cela nous permet de voir d'avantages de cas
Pour ce qui est des cours théoriques, la partie sur les cours d'endo sont assez redondants
- moins de présentations et plus de cours théorique, clairement pas assez en 1MA
- Nous n'avons pas eu de cours sur les changements comme par exemple la prise en charge des pulpopathies... Manque de cours théoriques et attentes des évolutions pas tout à fait clair.
Cours du Dr Ardu à reprendre... chaque année on reviens sur les cours en pensant avoir compris mais c'est jamais réellement clair (stratification, blanchiment).
- Points positifs : cours intéressants, en plus il y a des photos cliniques
- Très bonne division, rien à redire
- Un nouveau professeur, le Pr. Leprince est un pédagogue sans égal à la CUMD. Pourvu que cette compétence ne se dégrade pas avec le temps et qu'il reste aussi intelligible, passionné et passionnant que cette année !

3. Médecine et pathologie orale

3.12) Commentaires relatifs à la [Médecine et pathologie orale](#) (points positifs, suggestions d'amélioration)

- Bien
- Communication en cours super. Modèle pas à jour et insuffisant par rapport aux exigences, photos des lésions souvent scannées et pas très visibles même comme notre référence pour notre futur comme dentiste, pour venir comparer etc..
- je pense que tous les cours de CHIRMPAT sont claires, les slides sont parfois très denses (cours tumeurs odontogènes, pathologies osseuses, kystes du maxillaires) mais l'essentiel est là et pour la révision des examens c'est assez clair
- Les cours sont bien structurés
- Les cours sont claires, les professeurs enseignent bien
- Les cours sont mieux qu'auparavant à ce qu'il paraît, car les profs ont changé
- Longue attente avant d'avoir les slides de certains cours donnés. (Candidose notamment)

Certains cours sont des photo de document déjà imprimée.. qualité du cours pour travailler dessus n'est pas du tout optimales (photo pixelisé) et beaucoup de fautes d'orthographe qui change le sens de certaines phrases...

- Nous n'avions pas les slides en début d'année. Presque jamais de références sur les diapositives.
- Pas de remarque particulière
- Points positifs : il y a tout sur les slides
Les cours sont très bien structurés donc faciles à réviser
- Rien à redire

4. Chirurgie orale

^{4.12)} Commentaires relatifs à la [Chirurgie orale](#) (points positifs, suggestions d'amélioration)

- Améliorations depuis l'enseignement en 3BA
Certaines diapositives parfois pas expliquées dans les détails mais l'essentiel est donné
Cours bien structurés et faciles à réviser
- Attentes à mieux définir
L'ensemble est bon
- Bien
- Il y a peu d'explication sur les slides. les informations ne sont pas complètes et il n'y a aucun développement.
- Information donne en peu de temps, pas de base sur des concepts trop avancés ou brièvement discutés, théorie pas coordonnée avec la pratique en clinique, on nous exige bcp plus de ce qu'on reçoit comme formation à la pratique.
- Le prof (A. Perez) lit souvent les slides en vitesse (parfois le cours prend 20 min), on apprend pas grand chose de plus que ce qu'il y a sur les slides.
- Le prof principal était trop souvent absent, même parfois sans nous en informer. Cela dit depuis que les cours sont enregistrés il s'est montré plus consciencieux. Dommage que l'enregistrement des cours sera supprimé dès septembre 2024...
- Les slides des cours sont vides, il manque d'explications essentielles, il y'a beaucoup d'informations que nous sommes obligés d'aller chercher nous même pour comprendre. Aucune référence souvent. Si impossibilité de venir au cours on ne comprend rien en lisant juste les slides heureusement qu'il y a parfois l'enregistrement.
- Les slides sont seulement des images, on arrive à l'examen et on nous pose des questions que l'on a jamais abordé en cours. Après le Dr. Perez prend sûrement en compte, en soi quand on a l'occasion de lui poser des questions (par mail pas trop possibles) il répond de manière efface. Mais il faudrait qu'on ait des cours mieux structurés, car il s'agit de notions importantes pour notre cursus
- Pas toujours accès aux Diaporamas. Cours sont souvent mal structurés / manque d'explications sur les slides. Souvent manque d'explications..
- pour ce qui est de cet enseignement je trouve aussi que c'est assez clair, oui les cours sont difficiles (surtout ceux de P. Scolozzi) il y a beaucoup d'information et d'exemple de cas clinique mais cela nous aide aussi à la compréhension

5. Orthodontie

^{5.12)} Commentaires relatifs à [Orthodontie](#) (points positifs, suggestions d'amélioration)

- Beaucoup de cours redondants ou inutiles (cours contention où le cours n'est pas disponible car il est donné par un privé qui refuse de le soumettre et il ne fait pas partie du champ d'examen)
Le reste est bon
- Beaucoup de cours redondants quand on a un manque énorme de temps pour travailler tous les cours, travaux à présenter et pour se préparer pour la pratique. Slides souvent pas accessible avant début des cours. Autrement équipe génial, on a tous envie de venir en clinique ortho, on se sent accueilli et faisant partie de l'équipe, super!
- Beaucoup trop de cours se répètent entre la 3ème et la 4ème. Selon moi il faut opérer une refonte des cours. De plus à la fin de l'année certains cours étaient donnés en visioconférence. Personne n'écoutait, le prof n'était pas franchement pédagogue et parlait mal français...
- Certains profs ne viennent pas donner le cours.
Ils donnent simplement un lien zoom ou un lien pour visionner un cours qu'il ont déjà donné (2h57 alors que ça devrait être 45min). Il y a beaucoup de redondances entre les cours de 3ème et 4ème après c'est la structure qui fait qu'on est obligé de revoir certaines notions. Certains profs ne donnent pas leur slides à jour ce qui est très compliqué à suivre.
- Cours d'assurances de 4h sur google drive au lieu 45min à reprendre...
- Je trouve juste dommage qu'on ait autant de cours qui se repètent. Je pense qu'une restructuration permettrait de libérer des heures pour notre apprentissage

- Les cours du prof Antonorakis sont supers, complets, bien organisés, bien structurés. Par contre il y a plusieurs professeurs qui ne donnent aucun support de cours ou qui font des cours sur zoom et cela est difficile de suivre correctement.
- Les derniers cours étaient enregistrés et durent 2 heures... mais pour Pr. Antonorakis il y a rien à dire, il répond aux questions.
- Points positifs : on apprend beaucoup plus sur les appareillages et les plans de traitement lors des exposés et des présentations de cas que lors des cours
Slides des cours du 1er semestre à améliorer, manque d'informations concernant les indications des appareillages et leurs effets qui ne sont pas forcément données à l'oral (cours donnés en 30min)
- pour les cours théoriques d'orthodontie, je trouve qu'il y a pas mal de redondance entre la 3BA et la 1MA, mais davantage accès sur les possibilités de traitement, personnellement l'ortho ne m'intéresse pas mais je pense qu'ils nous donnent des bonnes bases pour la compréhension dans notre futur pratique clinique
- Rien à redire

6. Parodontologie

6.12) Commentaires relatifs à la [Parodontologie](#) (points positifs, suggestions d'amélioration)

- Beaucoup trop de redondance entre les cours. Il faudrait selon moi opérer une refonte général des cours et éviter les redondances, car à force on n'a plus envie d'écouter le cours et on lâche le fil du cours, ce qui peut nous faire perdre certaines informations importantes ! Certains professeurs sont antipathiques, mais d'autres excellents pédagogues !
- Certaines problématiques comme le tabac font l'objet de plusieurs cours qui se répètent beaucoup.
- Je trouve ça limite que l'on prenne nos présences à tous les cours alors que les cours sont à disposition sur moodle, comme si l'on voulait nous mettre la pression
- les cours sont bien, les professeurs aussi
- Les cours sont complets, bien structurés et bien imagés
Il y a toutes les infos nécessaires écrites sur les diapositives
- Organisé, complet, rien à dire c'est parfait.
- Pas vraiment eu de cours sur les antibiothérapies systémiques
- Trop de cours redondants et parfois trop denses (nombre de slides excessif ce qui empêche de bien discerner l'information pertinente et importante pour l'examen)
Le reste est bon
- Très bien car très bien structuré. Il y a certains cours (Génétique en parodontie notamment) qui ont énormément de notions et serait bien de savoir ce qu'il faut retenir, aussi par rapport aux études lesquelles sont essentielles de connaître.
Les cours de Loup et Cionca manque parfois de notions importantes non explicitées sur le support.

7. Endodontie

7.12) Commentaires relatifs à [Endodontie](#) (points positifs, suggestions d'amélioration)

- Bien
- Je trouve qu'il y a peu de cours en endodontie qui nous explique ou nous pousse à la réflexion sur la prise en charge en endodontie nous avons beaucoup de concept mais peu de cours sur une bonne prise en charge mis à part l'un des cours du professeur le prince sur les urgences. Nous avons peu de cours également sur les accidents en endodontie ou les prise en charge médicamenteuse ou des analyse radiologiques
- Le professeur principal qui part bientôt à la retraite pour ne pas le nommer, était assez clair dans ses cours. Pour son rôle de conseiller académique en revanche, c'était très moyen... Son comportement supérieur et désinvolte ne nous encourageait pas à le contacter concernant son rôle de conseiller académique, qu'il remplissait de manière très parcellaire...
- Les cours sont les mêmes depuis des années avec des schéma illisibles.
- pour les cours d'endodontie, je trouve qu'il y a beaucoup de répétitions entre la 3BA et la 1MA, les supports de cours ne sont pas assez clairs, il manque pas mal d'information pour notre pratique clinique, ce n'est pas très lucide
- Rien à redire
- Références anciennes et dépassées
Le reste est bon
- slides manquent des fois d'explications..
- Tellement répétitif alors qu'on a énormément de lacunes en endodonties... c'est vraiment dommage, les cours sont pas non plus très bien structurés.

8. Médecine dentaire préventive

^{8.12)} Commentaires relatifs à la [Médecine dentaire préventive](#) (points positifs, suggestions d'amélioration)

- Bien mais des cours qui n'ont pas de lien les uns entre les autres on ne sait pas si ils seront testés a l'oral ou a l'écrit, un peu un fourre tout de tous ce qui n'a pas pu être classé dans les spécialités
- ca serait bien d'avoir des slides résumés quand on a des cours très denses.
- La moitié des cours se ressemblent entre-eux et beaucoup de banalités diluent le propos global du cours. Il y a trop de slides pour les quelques points clés qu'il faut retenir. J'aimerais qu'ils aient un peu plus droit au but.
- les cours sont bien et les professeurs aussi
- Notions un peu redondantes sur le tabagisme.
Très bien pour les différentes stratégies pour prise en charge des patients.
Si possibilité de réduire le nombre de slides des cours de Marwa car à réviser il est très compliqué de se focaliser sur les notions importantes.
- Parfois cours très long, avec énormément de slides et les informations importantes éparpillées. Difficile d'avoir une bonne image globale et risque de ne pas voir les infos importantes. (concerne surtout les cours de Mme Abdelaziz)
- Trop de cours qui sont denses avec leur nombre de slides excessif ce qui empêche de discerner l'information importante et pertinente pour les examens

9. Biomatériaux

^{9.12)} Commentaires relatifs aux [Biomatériaux](#) (points positifs, suggestions d'amélioration)

- Beaucoup des information "inutile". Difficile à mémoriser .
- Bien
- Cours bien structurés
Notions importantes sont données avec parfois beaucoup de détails mais utiles à la bonne compréhension
- enseignement très clair, les professeurs spécifient bien ce qui est utile de ce qui est à titre informatif, les supports de cours sont très bien et très clair, les explications des profs sont excellentes
- L'ensemble est très bon
- Mekki et Scherrer sont très biens dans le cadre de leurs cours. Mekki est excellent même en dehors de ses cours et prend volontiers du temps pour les élèves. Le professeur Durual est très gentil, mais les cours qu'il enseigne sont peu passionnants, car ils reviennent sur des concepts moléculaires de 1ère année de bachelors et de 2ème année, du bourrage de crâne trop souvent sans utilité tangible pour de futurs dentistes
- Rien à dire. Cours bien organisés les slides sont complets les enseignants expliquent très bien. Et ne coupent pas les enregistrements !
- Rien à redire
- Slides de Pr Mekki sont très denses... Parfois difficile à cibler ce qui est important
- Un des seuls enseignements où les cours sont mis sur moodle et sont bien ceux du jour ! Merci
Les notions sont toute très bien définies et la structure et superbes.
S'il serait possible juste pour les cours de Mekki de supprimer le fond du logo de l'unige car on est très vite perdu avec le texte et toutes ses couleurs quand on bosse sur le support (fond blanc avec texte noir merci)

10. Prothèse fixe et occlusodontie

^{10.12)} Commentaires relatifs à la [Prothèse fixe et occlusodontie](#) (points positifs, suggestions d'amélioration)

- Beaucoup de redondances, des fois des cours à double (cours sur tenon moignon)
- Certains supports de cours pas présents sur moodle.
- Cours redondants : certains ont déjà été donnés en 3BA par d'autres professeurs sans que le professeur en question ne soit mis au courant
Bonne structure des cours
- Franchement, n'apport rien à notre pratique clinique, alors qu'on a beaucoup de lacunes
- Il manque la moitié des cours sur moodle les profs nous donnaient les slides en présentiel, rien n'est à jour sur moodle

- Manque de références bibliographiques
Le reste est bon
- Mis à part que certains profs ne parlent pas bien français, tout le reste est super, donc rien à dire de négatif !
- Objectifs pas toujours clairement définis. Certains cours et diaporamas en anglais
- pour ce qui est des cours de prothèse fixes, ils sont très désorganisés, la plupart des professeurs nous présentent des slides en anglais, avec de nombreuses études, beaucoup de chiffres et de statistiques nous n'arrivons pas à voir clairement ce qui est important à apprendre, les slides devraient être mieux organisées, c'est vraiment difficile de réviser la théorie de la prothèse fixe car au milieu de toutes ces études on s'y perd et les nombreux protocoles qui sont présentés sont aussi très peu clairs, vraiment il faudrait des supports de cours beaucoup plus claires et des explications en français...
- Éventuellement mettre les cours en Français et utiliser moins d'études superflues

11. Radiologie

^{11,12)} Commentaires relatifs à la [Radiologie](#) (points positifs, suggestions d'amélioration)

- Beaucoup de notions se répètent de la 3BA (types de lésions) n'apporte pas grand chose
- Il y a 36'000 pathologies différentes qui partent dans tous les sens, il aurait été utile que la prof donne un tableau pour résumer les caractéristiques de toutes les pathologies (p.ex: radiotransparance, bien délimité ou non, etc...)
- L'ensemble est très bon
- la professeur explique bien et les supports de cours sont clairs
- Pas clair si testé à l'examen ou non
- rien à dire
- Si possible d'avoir toute les notions importantes sur le support (volonté de la prof de pas mettre pour qu'on suive et qu'on écrive pendant) on suit de toute manière et on prend des photos donc l'intérêt n'y est pas.
Et de mettre le support en couleur svp même si la radiologie c'est en noir et blanc quand il y'a des codes couleurs dans vos cours c'est au moins le minimum d'avoir le support en couleur aussi
- Suggestions : cours pour apprendre à lire un CBCT

12. Gérodonologie et prothèse adjointe

^{12,12)} Commentaires relatifs à la [Gérodonologie et prothèse adjointe](#) (points positifs, suggestions d'amélioration)

- Bien
- Certains cours, notamment celui sur les couronnes télescopique difficile à comprendre, surtout parce qu'on ne l'a jamais vu en pratique. Qqch de plus imagé/ moins dense serait plus accessible.
- Certains cours ont déjà été donnés en 3BA
Plus facile d'apprendre les notions avec les cours donnés en 3BA car mieux structurés
Il faudrait améliorer la structure des cours donnés par la professeure Müller en PROAM, faire 1 slide par diapositive pour avoir le bon ordre (il y a plusieurs slides par diapositive et on doit les lire parfois de haut en bas et parfois de gauche à droite alors c'est facile de se perdre)
- En Proam on devrait mieux coordonner théorie et pratique, avoir plus de pratique, ou matériel, prothèses, exemples de rétentions etc en Cours pour mieux comprendre et visualiser.
- Franchement, ils sont tellement répétitifs alors qu'en Proam en clinique on largue ! On veut des choses plus pratiques, comment planifier une prothèse, comment voir si une prothèse est bien adaptée ou non, les séquences de traitement, comment faire un bon Kerr..
- il y a certaines redondance entre la 3BA et la 1MA mais je pense que c'est essentiel d'avoir ces redondances car pour notre pratique clinique se sont des éléments essentiels !
pour ce qui est des slides elles sont claires, le corps enseignant est très bien et les cours sont clairs !
- La Pr. Müller bien que foncièrement gentille, n'est plus très claire dans ses explications et ses cours ne sont pas très compréhensibles... Dr. Borgis est au contraire très clair dans ses explications.
- Manque de références
Difficultés dans le décalage entre pratique et théorique où ce qui est vu en théorie est difficile de concevoir de manière pratique sans expérience
Le reste est bon
- Manque d'explication de certaines notions dans les cours de Frauke Muller. Impossibilité de comprendre le cours juste en lisant les slides. Il faut absolument avoir pris des notes car sinon on est vite perdus

- Support de cours très dense, éventuellement alléger un peu

13. Soins aux enfants

^{13.12)} Commentaires relatifs aux [Soins aux enfants](#) (points positifs, suggestions d'amélioration)

- Bien
- Fonds d'écrans clair, blanc si possible.
- Manque de références
L'ensemble est très bon
- Rien à redire
- slides avec beaucoup d'informations, parfois difficile de savoir ce qui est réellement important, sinon le cours est bien présenté et les profs sont très impliqués

14. Questions générales relatives à votre apprentissage et à votre vécu

^{14.6)} Commentaire libre final relatif à votre vécu de cette année

- Année très chargée et stressante, le fait d'avoir de bons formateurs et formatrices m'a beaucoup aidé. Toutes les personnes présentes la CUMD sont compétentes, mais le plus important c'est vraiment le côté humain, certaines personnes ne semblent pas avoir d'âme.
- Beaucoup de choses se répètent, beaucoup de perte de temps, pas beaucoup de temps personnel pour notre apprentissage personnel. Je pense qu'une restructuration permettrait d'éviter les 200 heures de cours supplémentaires qui nous seront ajoutés l'année prochaine car je ne vois pas comment on va faire.
- Dans l'ensemble, j'ai passé une bonne année et j'ai appris de nouvelles choses.
J'aurais néanmoins voulu avoir plus de temps libre à disposition pour avancer mon travail de master, mes travaux de laboratoire et avoir du temps restant pour réviser.
- je pense que la 4ème année est une superbe année, pour ce qui est de l'ensemble des cours théoriques je ne changerai rien (mis à part ceux de profi), oui il y a beaucoup de cours qui s'accumulent pendant l'année, mais ce n'est pas insurmontable, cela demande de l'organisation, mais tout ce qu'on apprend nous est utile en clinique
- Je trouve que la charge de travail de cette année est suffisante et en accord avec toute la charge clinique et administrative qu'on a, alors il faudrait introduire ce même équilibre en 2MA, année pendant laquelle on doit de plus ré-intégrer des notions étudiées en 3BA et 1MA, ce qui représente déjà une charge non négligeable
- J'aurais voulu plus de concret et moins de blabla dans les cours. Il faudrait une refonte générale des cours pour qu'ils aient tous plus vite à l'essentiel, sans tourner autour du pot pendant les 3/4 du cours. Quitte à enlever des heures de cours, on croule sous le travail et on n'a pas le temps de réviser les cours le long de l'année !
- Les cours sont intéressants et bien donnés pour la plupart. Mais la charge de travail fait souvent qu'on a du mal à réellement s'impliquer dans l'enseignement théorique, car trop de fatigue/stress/le fait de souvent rater des cours pour terminer les tâches administratives et autres.
- Par rapport à la crise de la CUMD, merci aux enseignants qui sont motivés à faire évoluer les choses de manière positives et constructives. Ça fait du bien de voir que les étudiants sont écoutés.
- Plutôt que de rajouter les capsules en cinquième année, qui sont très intéressants mais pas compatible avec le programme chargé. faudrait revoir les cours donnés dans les années précédentes cela libérerait l'agenda pour les capsules...
- Énorme manque de temps pour travailler les cours et les coordonner avec la pratique. Beaucoup d'information et l'essentiel est perdue entre montagnes d'info, difficile de voir l'essentiel. Manque de surveillance ou feedback de comment faire ou mieux faire par les assistants ou manque d'expérience. Cours redondants qui nous laissent moins de temps pour travailler. Réponse tardive ou absente des chefs de clinique aux e-mails, notamment prothèse fixe et policlinique.