

Croissance et vieillissement cellulaires

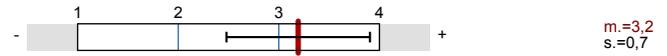


Nombre de répondants : 82 (87.2 %)

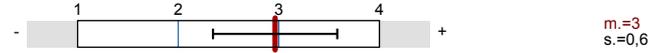
Indicateurs globaux

Index global

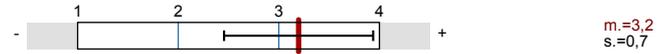
1. Evaluation globale



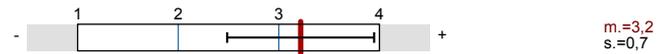
2. Evaluation générale de cette unité



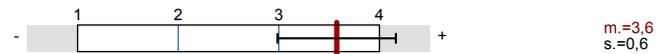
3. Sciences médicales de base



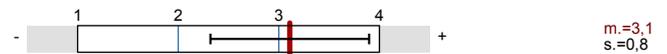
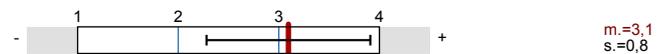
4. Compétences cliniques



5. Dimension communautaire



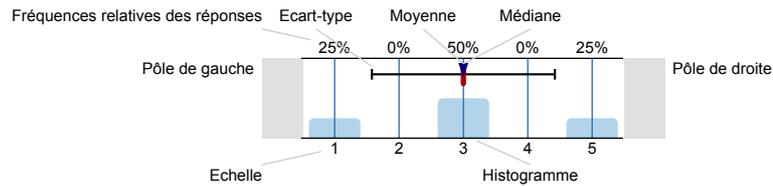
6. Evaluation en fin d'unité



Résultats des questions prédéfinies

Légende

Question



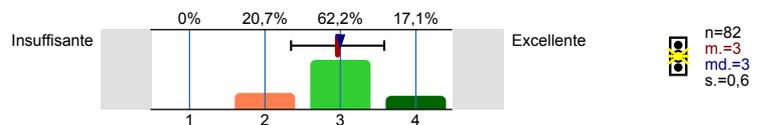
n.= nombre
m.= moyenne
md.=Médiane
s.=Ecart-type
ab.=abstention



Description des symboles de qualité: Moyenne au-dessous de la directive de qualité. Moyenne dans la marge de conformité. Moyenne conforme ou au-delà de la directive de qualité.

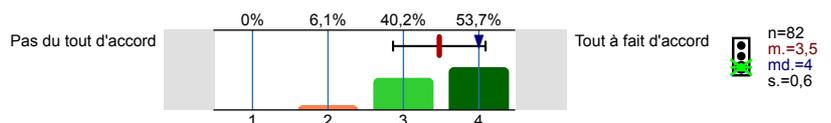
1. Evaluation globale

1.1) Votre appréciation globale

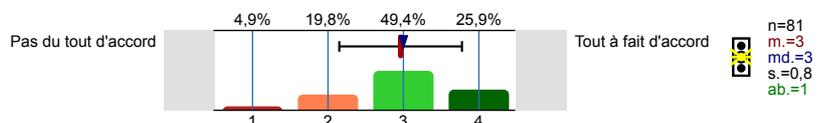


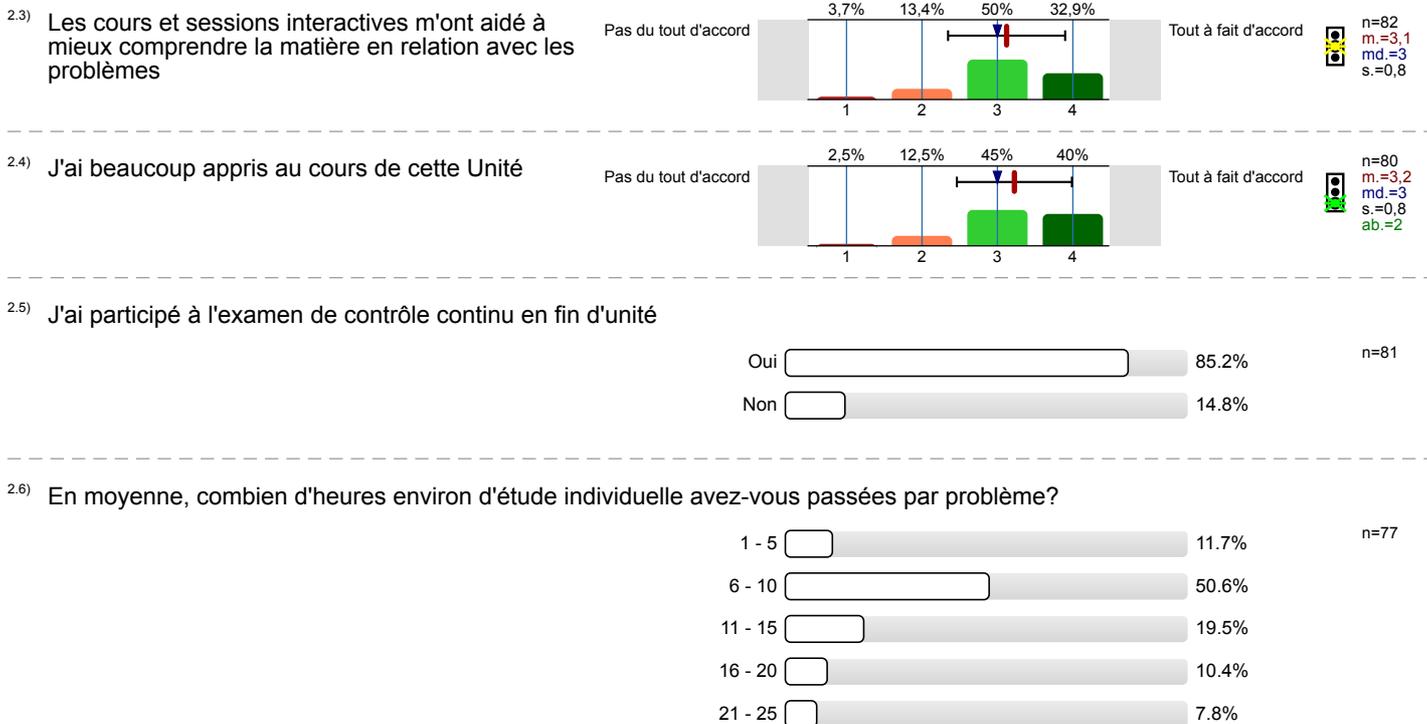
2. Evaluation générale de cette unité

2.1) Les problèmes m'ont permis d'acquérir et d'intégrer des connaissances de sciences fondamentales, cliniques et psychosociales

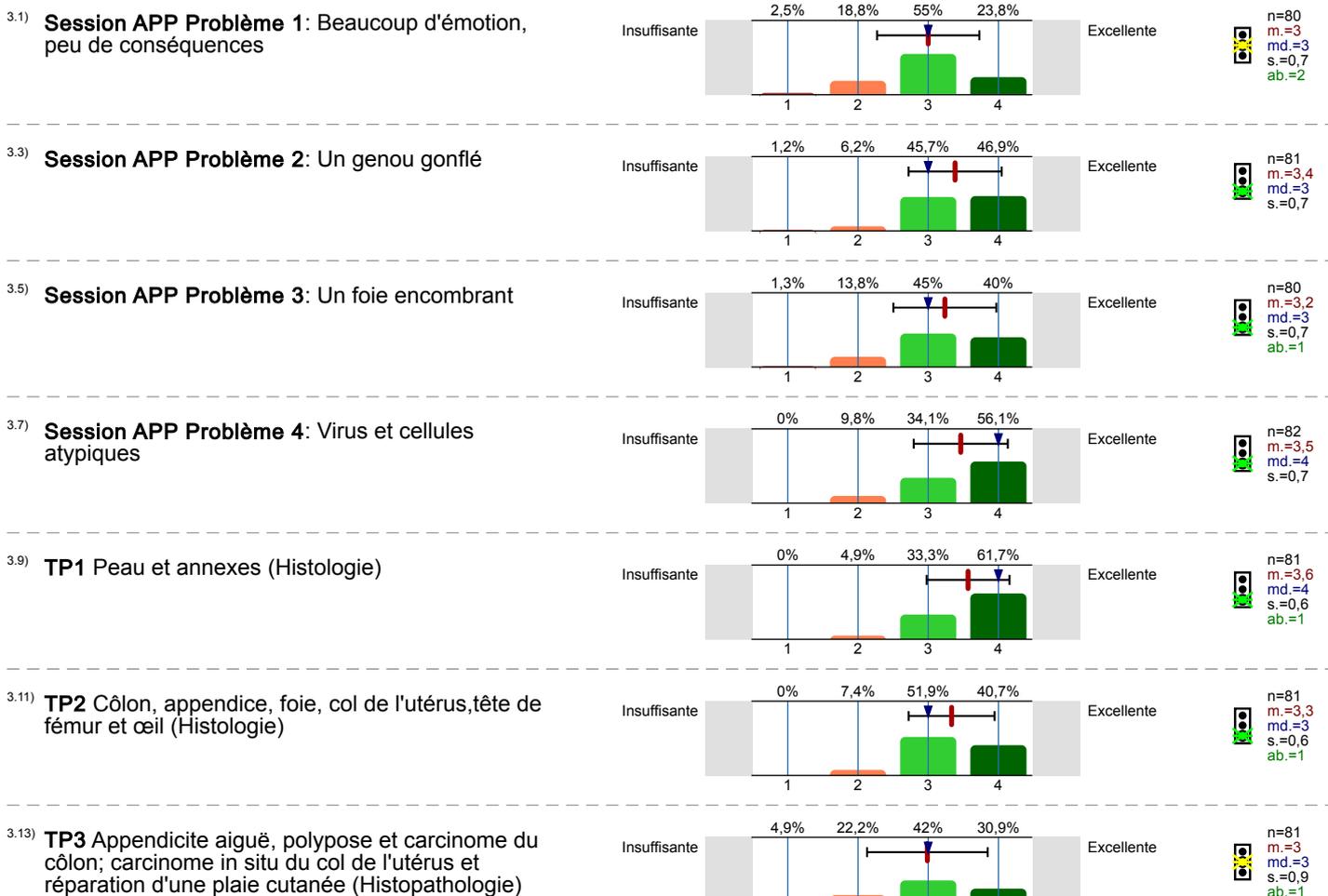


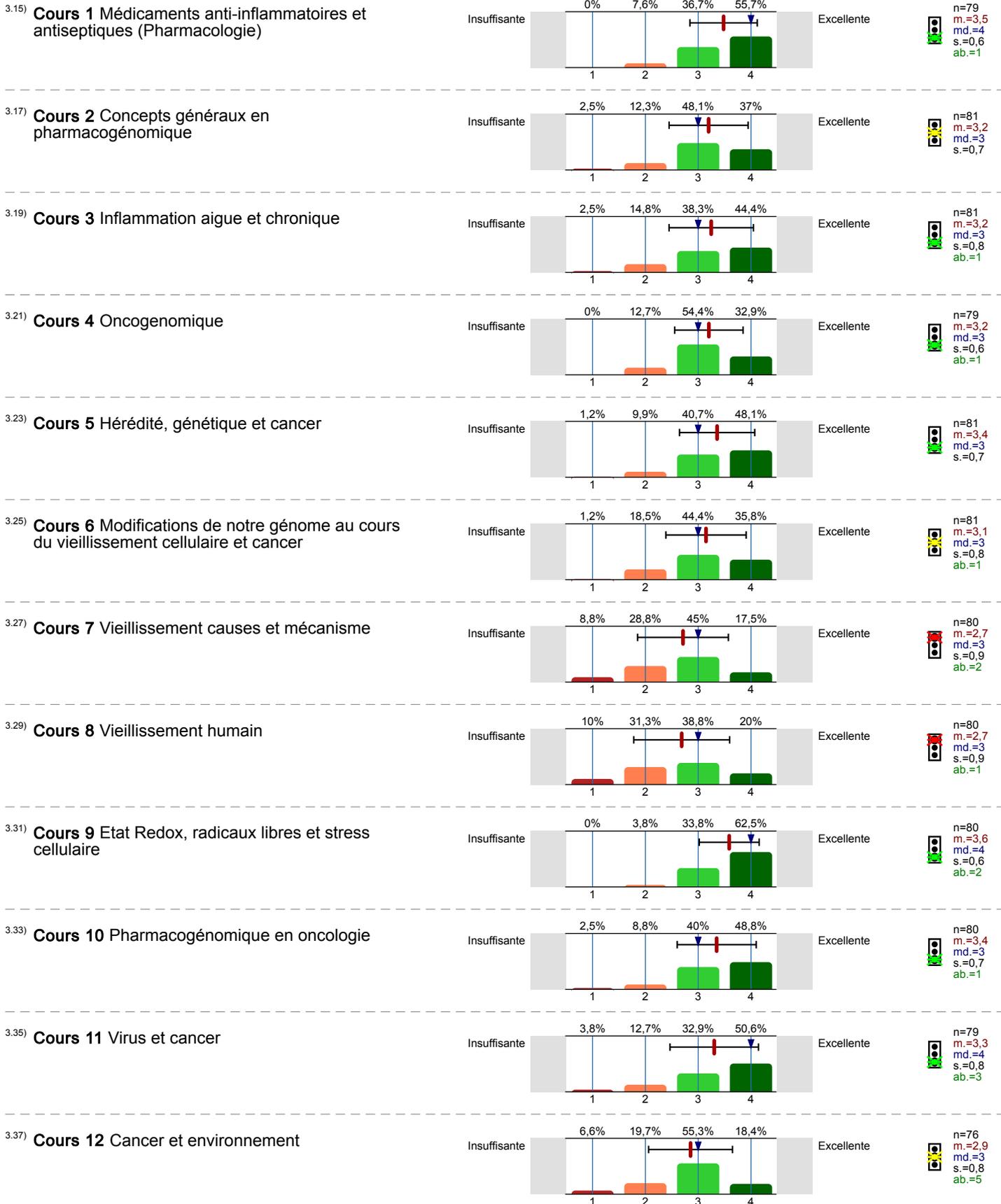
2.2) Les références bibliographiques sont appropriées à la résolution des problèmes



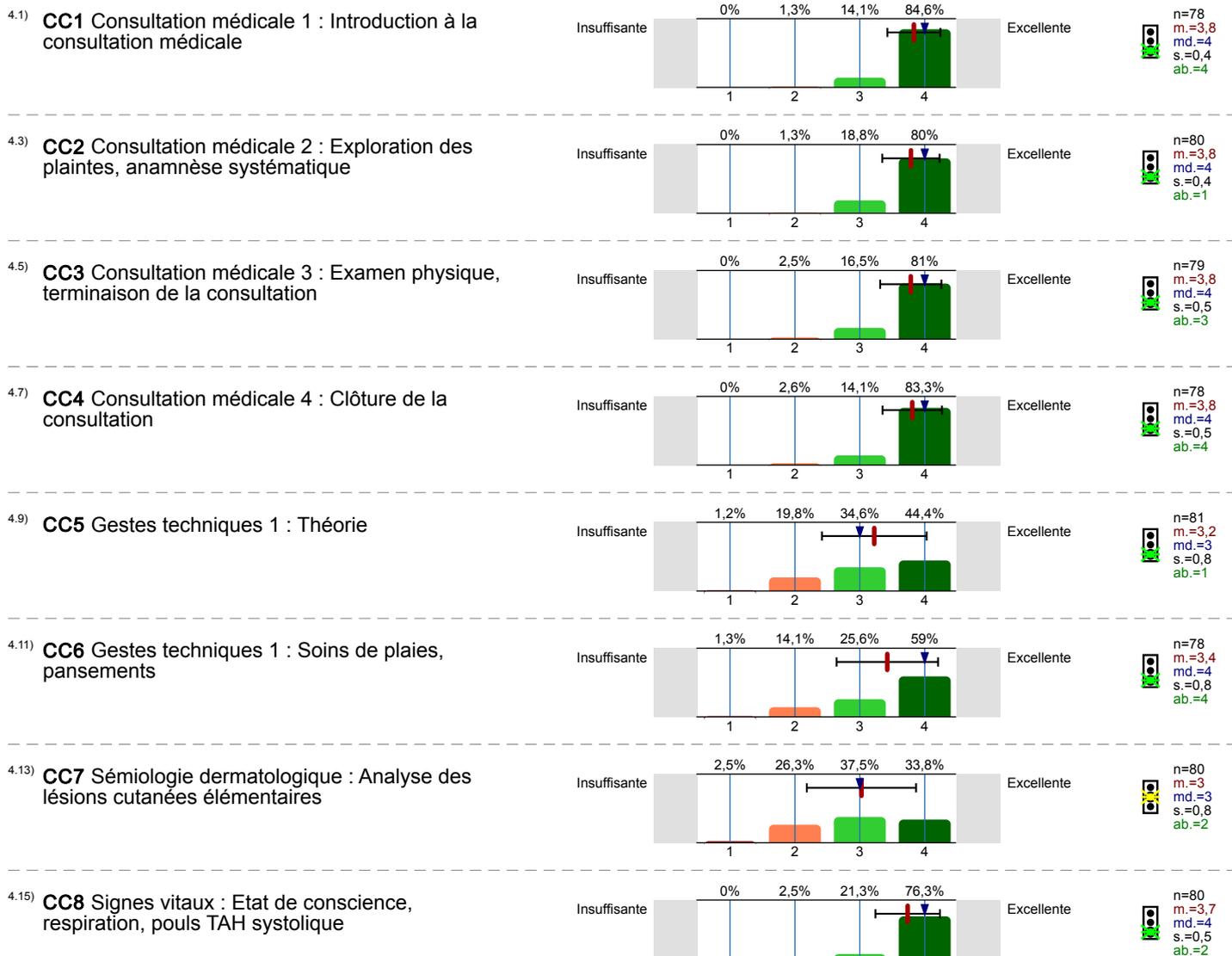


3. Sciences médicales de base

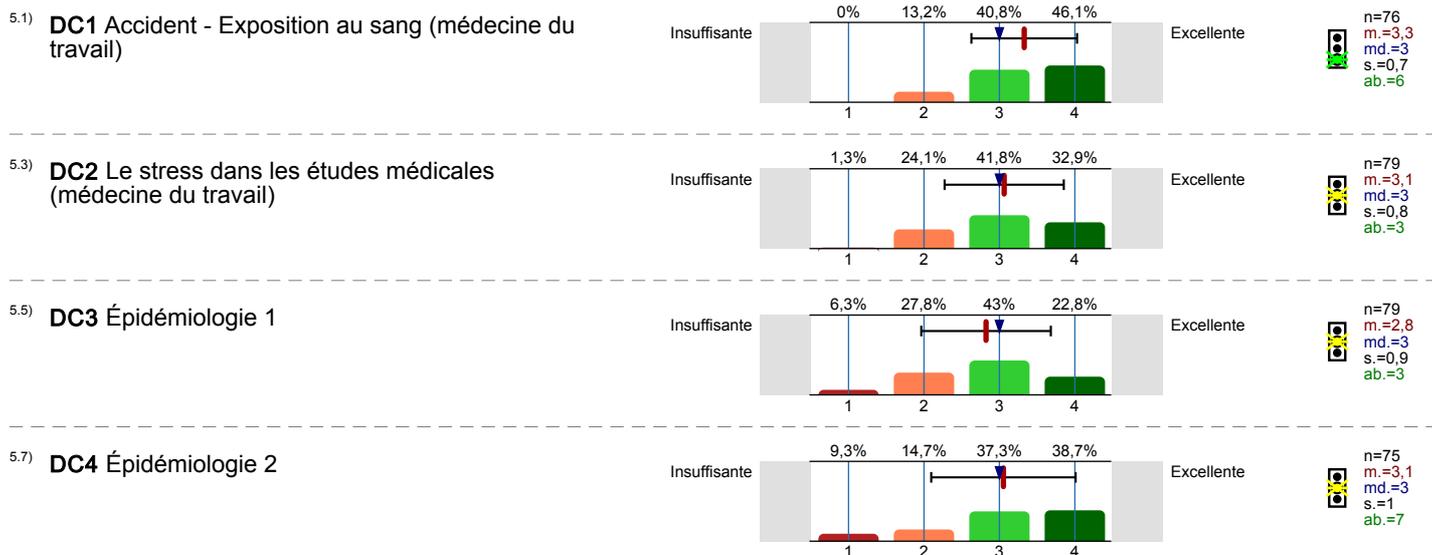




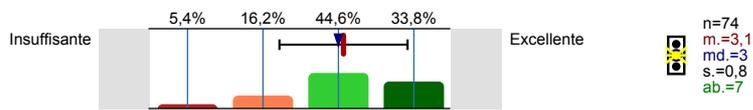
4. Compétences cliniques



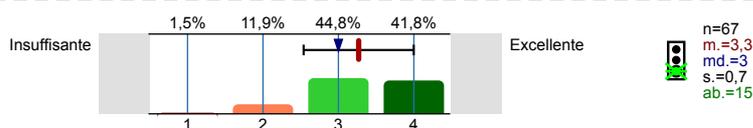
5. Dimension communautaire



5.9) **DC5** Sciences humaines en médecine et consultation médicale

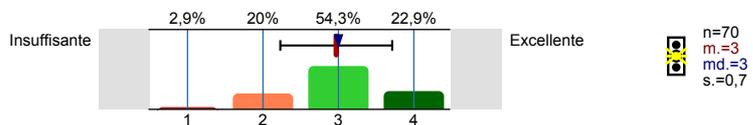


5.11) **DC6** Introduction à la médecine de famille et de l'enfance (IMFE) Numéro 1

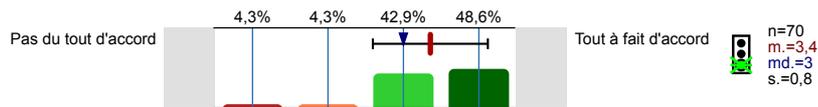


6. Evaluation en fin d'unité

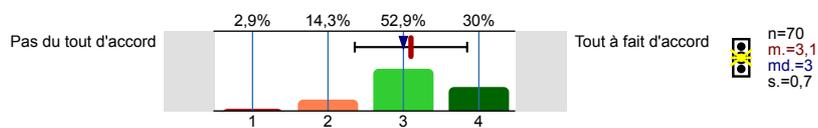
6.1) Qualité globale de l'examen



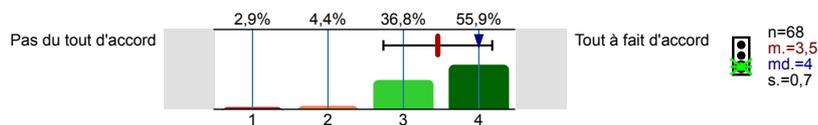
6.2) L'examen a fait appel à la réflexion



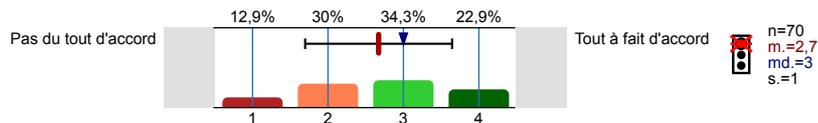
6.3) Le format d'évaluation était adéquat



6.4) L'examen a fait appel à la restitution de connaissances



6.5) L'examen était intégratif, faisant appel à des notions vues en APP, TP, et CC



Profil

Département: Croissance et vieillissement cellulaires
 Référent évaluation: Professeur FOTI Michelangelo
 Objet: Croissance et vieillissement cellulaires
 (Nom de l'enquête)

Valeurs utilisées dans la ligne de profil: Moyenne

1. Evaluation globale

1.1) Votre appréciation globale	Insuffisante		Excellente	n=82	m.=3,0	md.=3,0	s.=0,6
---------------------------------	--------------	--	------------	------	--------	---------	--------

2. Evaluation générale de cette unité

2.1) Les problèmes m'ont permis d'acquérir et d'intégrer des connaissances de sciences fondamentales, cliniques et psychosociales	Pas du tout d'accord		Tout à fait d'accord	n=82	m.=3,5	md.=4,0	s.=0,6
2.2) Les références bibliographiques sont appropriées à la résolution des problèmes	Pas du tout d'accord		Tout à fait d'accord	n=81	m.=3,0	md.=3,0	s.=0,8
2.3) Les cours et sessions interactives m'ont aidé à mieux comprendre la matière en relation avec les problèmes	Pas du tout d'accord		Tout à fait d'accord	n=82	m.=3,1	md.=3,0	s.=0,8
2.4) J'ai beaucoup appris au cours de cette Unité	Pas du tout d'accord		Tout à fait d'accord	n=80	m.=3,2	md.=3,0	s.=0,8

3. Sciences médicales de base

3.1) Session APP Problème 1: Beaucoup d'émotion, peu de conséquences	Insuffisante		Excellente	n=80	m.=3,0	md.=3,0	s.=0,7
3.3) Session APP Problème 2: Un genou gonflé	Insuffisante		Excellente	n=81	m.=3,4	md.=3,0	s.=0,7
3.5) Session APP Problème 3: Un foie encombrant	Insuffisante		Excellente	n=80	m.=3,2	md.=3,0	s.=0,7
3.7) Session APP Problème 4: Virus et cellules atypiques	Insuffisante		Excellente	n=82	m.=3,5	md.=4,0	s.=0,7
3.9) TP1 Peau et annexes (Histologie)	Insuffisante		Excellente	n=81	m.=3,6	md.=4,0	s.=0,6
3.11) TP2 Côlon, appendice, foie, col de l'utérus, tête de fémur et œil (Histologie)	Insuffisante		Excellente	n=81	m.=3,3	md.=3,0	s.=0,6
3.13) TP3 Appendicite aiguë, polypose et carcinome du côlon; carcinome in situ du col de l'utérus et réparation d'une plaie cutanée	Insuffisante		Excellente	n=81	m.=3,0	md.=3,0	s.=0,9
3.15) Cours 1 Médicaments anti-inflammatoires et antiseptiques (Pharmacologie)	Insuffisante		Excellente	n=79	m.=3,5	md.=4,0	s.=0,6
3.17) Cours 2 Concepts généraux en pharmacogénomique	Insuffisante		Excellente	n=81	m.=3,2	md.=3,0	s.=0,7
3.19) Cours 3 Inflammation aiguë et chronique	Insuffisante		Excellente	n=81	m.=3,2	md.=3,0	s.=0,8
3.21) Cours 4 Oncogénomique	Insuffisante		Excellente	n=79	m.=3,2	md.=3,0	s.=0,6
3.23) Cours 5 Héritéité, génétique et cancer	Insuffisante		Excellente	n=81	m.=3,4	md.=3,0	s.=0,7
3.25) Cours 6 Modifications de notre génome au cours du vieillissement cellulaire et cancer	Insuffisante		Excellente	n=81	m.=3,1	md.=3,0	s.=0,8
3.27) Cours 7 Vieillesse causes et mécanisme	Insuffisante		Excellente	n=80	m.=2,7	md.=3,0	s.=0,9
3.29) Cours 8 Vieillesse humaine	Insuffisante		Excellente	n=80	m.=2,7	md.=3,0	s.=0,9

3.31) Cours 9 Etat Redox, radicaux libres et stress cellulaire	Insuffisante				Excellente	n=80	m.=3,6	md.=4,0	s.=0,6
3.33) Cours 10 Pharmacogénomique en oncologie	Insuffisante				Excellente	n=80	m.=3,4	md.=3,0	s.=0,7
3.35) Cours 11 Virus et cancer	Insuffisante				Excellente	n=79	m.=3,3	md.=4,0	s.=0,8
3.37) Cours 12 Cancer et environnement	Insuffisante				Excellente	n=76	m.=2,9	md.=3,0	s.=0,8

4. Compétences cliniques

4.1) CC1 Consultation médicale 1 : Introduction à la consultation médicale	Insuffisante				Excellente	n=78	m.=3,8	md.=4,0	s.=0,4
4.3) CC2 Consultation médicale 2 : Exploration des plaintes, anamnèse systématique	Insuffisante				Excellente	n=80	m.=3,8	md.=4,0	s.=0,4
4.5) CC3 Consultation médicale 3 : Examen physique, terminaison de la consultation	Insuffisante				Excellente	n=79	m.=3,8	md.=4,0	s.=0,5
4.7) CC4 Consultation médicale 4 : Clôture de la consultation	Insuffisante				Excellente	n=78	m.=3,8	md.=4,0	s.=0,5
4.9) CC5 Gestes techniques 1 : Théorie	Insuffisante				Excellente	n=81	m.=3,2	md.=3,0	s.=0,8
4.11) CC6 Gestes techniques 1 : Soins de plaies, pansements	Insuffisante				Excellente	n=78	m.=3,4	md.=4,0	s.=0,8
4.13) CC7 Sémiologie dermatologique : Analyse des lésions cutanées élémentaires	Insuffisante				Excellente	n=80	m.=3,0	md.=3,0	s.=0,8
4.15) CC8 Signes vitaux : Etat de conscience, respiration, pouls TAH systolique	Insuffisante				Excellente	n=80	m.=3,7	md.=4,0	s.=0,5

5. Dimension communautaire

5.1) DC1 Accident - Exposition au sang (médecine du travail)	Insuffisante				Excellente	n=76	m.=3,3	md.=3,0	s.=0,7
5.3) DC2 Le stress dans les études médicales (médecine du travail)	Insuffisante				Excellente	n=79	m.=3,1	md.=3,0	s.=0,8
5.5) DC3 Épidémiologie 1	Insuffisante				Excellente	n=79	m.=2,8	md.=3,0	s.=0,9
5.7) DC4 Épidémiologie 2	Insuffisante				Excellente	n=75	m.=3,1	md.=3,0	s.=1,0
5.9) DC5 Sciences humaines en médecine et consultation médicale	Insuffisante				Excellente	n=74	m.=3,1	md.=3,0	s.=0,8
5.11) DC6 Introduction à la médecine de famille et de l'enfance (IMFE) Numéro 1	Insuffisante				Excellente	n=67	m.=3,3	md.=3,0	s.=0,7

6. Evaluation en fin d'unité

6.1) Qualité globale de l'examen	Insuffisante				Excellente	n=70	m.=3,0	md.=3,0	s.=0,7
6.2) L'examen a fait appel à la réflexion	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=70	m.=3,4	md.=3,0	s.=0,8
6.3) Le format d'évaluation était adéquat	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=70	m.=3,1	md.=3,0	s.=0,7
6.4) L'examen a fait appel à la restitution de connaissances	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=68	m.=3,5	md.=4,0	s.=0,7
6.5) L'examen était intégratif, faisant appel à des notions vues en APP, TP, et CC	Pas du tout d'accord				Tout à fait d'accord	n=70	m.=2,7	md.=3,0	s.=1,0

Résultats des questions ouvertes

2. Evaluation générale de cette unité

2.7) Points positifs de cette Unité

- - APP : problèmes couvrent une large partie du programme de l'unité
- cours : certains reprennent les notions importantes et les clarifient
- - Très intéressant, surtout au niveau des traitements pour les différentes maladies
- - Variété des problèmes
- Rafraichir les connaissances de première année
- - récapitulation de notions apprises lors de la 1ère année
- - On arrive à bien réviser les connaissances de l'année dernière
- J'ai bien aimé le cours d'Histologie
- APP intéressants
- Apprendre des connaissances sur des maladies qui arrivent régulièrement
- Approfondissement des concepts vus en première année
- Au début, j'ai eu beaucoup de mal à accrocher à cette unité mais au final, je l'ai beaucoup appréciée. CVC touchait à beaucoup de domaines et sujets différents

Les ressources de l'APP 3 sont excellentes, plus particulièrement le résumé de synthèse
Les informations sont dispersées mais sont au final très utiles pour comprendre le problème
- Bonne compréhension des voies cellulaires
- C'était intéressant de re-voir quelques concepts de la première année, mais contextualisés ou impliqués dans les études de cas. J'ai aussi apprécié la variété des thèmes abordés.
- Cas cliniques variés, bonne dynamique venant de la plupart des intervenants.
- Cette unité m'a permis d'apprendre à faire des liens entre les connaissances acquises durant l'année précédente et de les approfondir pour comprendre les mécanismes physiologiques sous-jacents pour les blessures cutanées, le développement d'un cancer et le vieillissement.
- Cette unité m'a permis de ré-apprendre mes connaissances de la première année, avec une vue d'ensemble plus pédagogique et de nouvelles connaissances qui ont pu s'y ajouter.
- Comme dit précédemment, les références sont adaptées aux compétences nécessaires pour comprendre les problèmes évoqués lors des APP. De même, les problèmes évoqués lors de cette unité sont variés et particulièrement intéressants.
- Complète et fait appel à plusieurs systèmes et mécanismes donc bon retour aux bases
- Cours en auditoires qui complètent bien les APP.
- Cours interactif et original
- Description du fonctionnement du vieillissement
Aspect Génétique
Aspect histologique
- Difficile de juger sans comparaison (première unité de l'année). Groupe d'APP agréable et stimulant.
- Découvrir le format des APP sur un sujet qui touche à de nombreux cours de première (ce qui permet de faire des révisions, et d'approfondir nos connaissances).
- Enrichissante
- Intéressant, permet de bien mettre en relation le cancer et l'inflammation.
- Intéressante
- Intéressante
Beaucoup de sujets abordés en rapport avec la pratique médicale
- J'ai beaucoup aimé les sujets abordés (cancer, inflammation) et j'ai trouvé que les notions abordées complètent bien les cours de premières et aident à avoir un aspect plus global et intégratif.

- Je trouve les cours ex cathedra très utile. J'aime bien le fait d'être évalué par un examen oral.
J'ai adoré les cours de compétences cliniques.
Les TP d'histologie sont super.
- J'ai trouvé les APP 3 et 4 très intéressants
- La découverte de cas concrets dans la continuité des connaissances acquises lors de la première.
Un bon mélange entre concepts moléculaires et des problématiques plus politiques comme la vaccination, le dépistage,...
- Le format APP est vraiment super pour intégrer les concepts importants et s'impliquer dans l'apprentissage. Les sujets abordés sont très intéressants et permettent de travailler sur des aspects variés.
Les cours sont intéressants et viennent compléter ce que nous avons vu en APP. Je trouve bien d'avoir les cours après l'APP, car cela donne un rappel et vient combler des points peut-être pas abordés en APP.
- Le spectre d'étude était assez large, permettant d'acquérir des notions utiles dans beaucoup de cas différents
- Le sujet est intéressant
Mes tuteurs étaient bon
- Les APP étaient sympas et j'ai beaucoup aimé ce type d'enseignement centré sur l'étudiant.
- Les cours sur le vieillissement (Pr. Nospikel et Pr. Chappuis)
- Les différents APP nous ont permis de survoler de nombreux sujets différents et intéressants.
- Les sujets des problèmes sont très intéressants et les tuteurs sont compétents et intéressés.
- L'unité est dense et permet d'acquérir beaucoup de notions sur des sujets très intéressants
- L'unité est intéressante et les sujets d'APP sont variés
- Matière intéressante
Applicable
Bonne découverte du fonctionnement APP
- Matière plutôt intéressante
- Mettre en lien des maladies fréquentes avec des points fondamentaux du cycle cellulaire
- Nouvelles connaissances acquises
- Permet de se remettre en tête de nombreux concepts de première année
- Première expérience de l'apprentissage par problème plutôt concluante malgré les difficultés rencontrées pour mettre en place notre technique de travail. Les problèmes étaient variés et intéressants mêlant notions fondamentales et cliniques.
- Problèmes étudiés très intéressants
Tuteurs très sympathiques
- Re approfondissement des connaissances acquises et nouvelles connaissances
- Remet les bases
- Renforcer la base a prise en première année
- Reprend bien les bases de la 1e année
- Sujets intéressants
- Type de problème très différent
- Unité vaste (et complexe) mais intéressante. Elle s'appuie sur les concepts de première année en les approfondissant.
- apprendre une nouvelle manière de travailler
- beaucoup de rappel et beaucoup d'apprentissage personnel très intéressant
- cours approfondissant les APP
- diversité des problèmes abordés, systèmes en jeu
- intéressant
- la transition en deuxième se fait d'une manière plutôt agréable
- seulement 4 APP, énormément de notions de la première année

- sujet des APPs très intéressants
- thématique intéressante
beaucoup de liens à faire entre tous les app
- tout est relié

2.8) Suggestions d'amélioration pour cette Unité

- - Mise en place d'objectifs d'apprentissage plus clairs pour l'apprentissage des ressources
 - Ressources pour l'APP n°2 (après nos recherches bibliographiques) pour ne pas uniquement se baser sur le travail fait en APP
- - Parfois, c'était difficile d'établir les connaissances importants pour chaque problème (APP)
- - Temps entre les APP parfois un peu courts, sachant qu'il faut aussi intégrer les notions de CC, DC et de cours à proprement dit à côté
 - Références : en anglais (parfois un peu dur à la compréhension) + assez longues, or les lire ne suffit pas pour intégrer les notions : lire les références + en faire un résumé prend un temps considérable que nous n'avons pas à disposition entre tuto et bilan
- - avoir un cours qui reprend les points essentiels de chaque APP (comme cela a été le cas pour l'APP4 sur le papillomavirus humain)
- - plus de détails dans les voies de signalisation PIK3/Akt ou STAT3
- -Références plus claires
- Ajouter un cours sur la réparation tissulaire après l'inflammation et peut-être enlever quelques cours sur les théories du vieillissement (certains étaient un peu répétitifs et certaines notions un peu contradictoires)
- Ajouté des références pour le problème numéro 2
- Aucune idée, encore une fois impossible de juger sans comparaison...
- Avoir de ressources supplémentaires afin de pouvoir plus facilement résoudre les problèmes. Les cours ne sont pas suffisamment en lien avec les APP, il serait nécessaire selon moi d'avoir d'avantage d'explications sur certains sujets abordés en APP.
- Avoir des cours sur +/- tous les sujets abordés en APP, au lieu d'avoir beaucoup de cours sur un seul sujet (ex: vieillissement) et de ne pas aborder des notions plus complexes seulement survolées en APP (ex: régénération tissulaire etc)
- Besoin de plus de coordination et de liens entre les différents cours
- Clarification des objectifs et niveau de détails requis
 - Cours en rapport avec les APP au bon moment
 - Cours qui ne se répètent pas 3x entre
- Cours sur la réparation !!!
- Cours sur le vieillissement honnetement inutile
- C'est une unité mêlant un grand nombre d'informations et de notions (inflammation, cicatrisation, hémostasie, virus, cycle cellulaire, histologie, cancers, obésité) et qui reprends en un bloc beaucoup de cours de 1ère année ce qui laisse peut de marge d'adaptation au système APP et au mode de fonctionnement de la deuxième année. Bien que très intéressant, ce module s'éparpille et aurait été pour ma part bien plus facile si j'avais commencé par un autre module (circulation, ndm, reproduction).
- Des objectifs plus spécifiques et clairs pour avoir une meilleure idée des connaissances à acquérir.
- Donner de meilleurs références
- Enlevez un cours sur le vieillissement (lesnprofs ne font que de se répéter)
 - Donner un cours sur la remodelage/tissu de granulation
 - Ce sont des notions que nous m'avons jamais vues, et les comprendre directement en tout début d'année est compliqué
- Il serait préférable d'être plus clair sur les objectifs attendus par les tuteurs. De nombreux étudiants se sont plaint de disparités entre les objectifs des différents groupes d'APP.
- Il y a beaucoup de sujets différents, et on ne sait pas à quel point on doit aller dans les détails pour réussir l'examen
 - De plus, parfois les cours sont mis après les bilans des APP et je trouve ça dommage, car les cours nous aident à beaucoup mieux comprendre les problèmes
- Je n'ai pas de suggestion supplémentaire à faire concernant cette unité.
- Je trouve qu'on devrait avoir une séance d'infos comme celle qu'on a eu pour NDM, parce que je trouve qu'on a été un peu trop lâché au début sans savoir ce qui nous attendait... (examen, cours, travail continu très recommandé, etc...)
- J'ai été très déçu de ces APP. Après une première année on nous faisait qu'étudier pendant 1 an, nous atterrissons finalement si heureux en deuxième pour commencer avec ces terribles APP...
Nous sommes si stimulés en première année et apprenons tellement de choses (voir trop) que le contraste avec la deuxième année

où nous apprenons rien de nouveau et perdons notre temps à travers ces APP est difficile. Cela créer un manque de motivation et une déception chez de nombreux étudiants.

Il n'y a pas assez de cours ex cathedra et trop d'APP. Je trouve cela dommage car un enseignant pourrait tellement nous apporter des connaissances concises et enrichissantes plus rapidement qu'à travers un APP. L'APP est une perte de temps!

Je trouve cependant génial le fait de pouvoir être dans des petits groupes de 10 étudiants avec un voir, deux professeurs. Je comprends également que vous vouliez que nous travaillions de manière active et que nous développions la réflexion par nous même mais nous faisons déjà cela lorsque nous révisons un cours ex cathedra. Pourquoi ne pas faire des petits groupes de 10 ou le professeur nous explique une grande partie du cours et que nous laissions une partie pour que les élèves discutent et interagissent ensemble autour de ce que nous venons d'apprendre?

- La complexité pour les étudiants de Neuchâtel peut être un frein et un stress supplémentaire
- Le cours n°8 était un peu trop long
- Le premier APP était très mauvais et n'est pas du tout représentatif de ce qui nous attend dans les prochains problèmes

Les ressources (de l'APP 1) sont trop denses et va inutilement dans les détails

Néanmoins, elles deviennent très utiles pour la révision de CVC

Il serait plus judicieux d'avoir déjà un cours ex-cathedra sur l'inflammation mais surtout pour la cicatrisation/remodelage pour pouvoir mieux saisir les enjeux de l'APP

D'ailleurs, il manque clairement un cours ex-cathedra sur la cicatrisation/remodelage

Les ressources de l'APP 4 sont trop incomplètes, elles ne donnaient que très peu d'informations sur le cycle de réplication et l'infection du HPV. J'ai préféré travailler avec un Textbook pour cette APP

Ce n'est pas vraiment un problème de cette unité mais plutôt des APP en général, mais j'aurai aimé avoir une liste un peu plus détaillée des objectifs d'APP (comme celle de nos tuteurs). Surtout lorsqu'entre groupe le niveau de connaissance est inhomogène

- Les cours liés à l'unité n'étaient pas très bien ciblés sur nos besoins. Certains cours sur le vieillissement étaient redondants, tandis qu'un cours sur le remodelage tissulaire / cicatrisation / tissu de granulation aurait été le bienvenu.
- Les cours magistraux étaient pour la plupart juste des résumés de nos APP et étaient très redondants entre eux.
- Les lectures sont longues, j'ai personnellement passé beaucoup de temps à lire plutôt qu'à comprendre mes cours. Les sources ne sont pas à jour.
- Les notions abordées lors des cours de SMB ont tendance à être redondantes. Une compression de l'enseignement est peut-être nécessaire.
- Les retours de tuteurs entre groupes différents est très variable. Même avec les objectifs LOOP, j'ai trouvé difficile de savoir de façon suffisamment précise ce qu'il fallait savoir pour l'examen, peut-être est-il possible de préciser les objectifs ou d'harmoniser ce point entre tuteurs.

Un autre point qui pourrait être amélioré de mon point de vue est de savoir sur quel support d'apprentissage se baser (cela concerne l'APP de façon plus générale). En effet, des références sont proposées sur moodle, sur lesquelles je me basais entièrement pour préparer le bilan. Un problème auquel mon groupe s'est confronté à chaque fois est que 90% des membres du groupe se basent sur des résumés pré-faits et/ou les cours de 1ère année. Presque personne n'ouvre les références. Il en résulte des grosses disparités de connaissances, et à nouveau les tuteurs avaient des retours très contradictoires sur ce point. En plus de cela, je trouve que cela ternit en quelque sorte le but de l'APP: les bilans seraient plus intéressants si la majorité faisait l'effort de se préparer un minimum avec les références au lieu de venir avec des résumés format listes imprimés et de les recopier au tableau.

Je pense qu'il serait utile de communiquer aux étudiants ce qui est attendu de nous pour se préparer aux bilans, si les références sont l'ouvrage de référence ou un outil accessoire disponible à consulter selon envie. Et par exemple, est-ce que les références/cours sont ce qui est utilisé pour la base de l'examen?

- Les tutoriaux prennent trop de temps pour ce qu'ils sont et les cours sont mal répartis sur la période : ils sont surtout sur les 2 dernières semaines et sont des fois en retard sur l'APP qui lui correspond (ex. du cours de l'inflammation de Werhle-Haller qui était la semaine après l'APP et idem avec le cours de Curran sur le HPV...)
- L'unité commence un peu fort. Les cours SMB se répètent beaucoup. Il faudrait plus de communication entre les enseignants pour éviter trop de répétitions.
- Meilleures références
- Mettre des références pour l'app 2
Faire en sorte que que tous les tuteurs fassent en sorte que notre niveau de connaissance soient suffisant pour l'examen (par exemple l'effet fondateur n'était pas vu dans mon app)
Trouver des références plus digests à lire
- Mettre les références à jour
Tester les connaissances sur ce qu'il y a dans les références...j'ai travaillé avec les références, mais elles ne contiennent de loin pas tout ce que l'on devait savoir pour l'examen...donc comment savoir ce sur quoi l'on va être testés ?
- Moins de cours sur le vieillissement humain qui est un sujet repris dans aucun des APP
- Moins d'importance sur E6 et E7

- Mon VPN ne fonctionnait pas pour lire les références et celles données sous format PDF ne permettait pas de surligner le texte (j'aime également pouvoir taper des mots clefs dans la barre de recherche pour pouvoir directement aller à la partie intéressante de la référence)
 - On avait un cours (cancer et virus à la fin) qui a fait une sorte de résumé de APP 4 et j'ai beaucoup apprécié ça, parce que c'était une des seules opportunités de voir si ce qu'on a discuté pendant les APP était correcte. J'apprécierais plus de cours comme ça.
 - Pas vraiment juste de l'aide pour les étudiants afin qu'il y ait une meilleure transition première-deuxième année.
 - Peut-être faudrait-il plus cibler les cours en fonction des APP. J'ai trouvé que certains cours se répétaient (ex: les cours sur le vieillissement) et qu'il manquait certaines notions importantes de compréhension (exemple sur le cancer hépato-cellulaire)
 - Peut-être mettre les APP un peu plus en lien les uns avec les autres car passer du cancer du foie, à l'inflammation en général, au cancer de l'utérus peut être compliqué si on ne voit pas les liens
 - Rajouter des références pour l'APP 2
 - Remodeler l'horaire pour permettre d'avoir plus de temps pour les révisions, préciser quels sont les objectifs d'apprentissage nécessaire à la réussite de l'examen, donner un champ plus clair de ce qui sera demandé aux examens, préciser quel est le degré de précision attendu.
Il est également dommage que les examens s'étalent sur une aussi longue période, que certaines personnes aient moins de temps pour travailler avec des informations au sujet des horaires des examens qui arrivent tard dans l'unité.
 - Références trop longues à parcourir
 - Se mettre d'accord entre les tuteurs concernant les informations données (notamment concernant les examens), car on reçoit des informations différentes parfois en fonction des groupes. Être un peu plus précis, sur les critères de l'examen et prévenir un peu plus en avance le déroulement de l'examen.
 - Trop app
Pas assez de cours
Référence trop vastes
 - Trop de cours sur le vieillissement qui sont répétitifs. Il serait plus utile de remplacer un de ces cours par un cours sur le tissu de granulation ou alors la NASH qui sont des sujets d'APP plus complexes et qui mériteraient d'avoir un cours en backup.
 - Un cours sur la cicatrisation. Une uniformisation des consignes données aux tuteurs, quant aux informations importantes et aux objectifs d'apprentissage
 - Une meilleure communication si certains cours sont uniquement pour les médecines humaines ou pour les deux filières.
 - commencer avec un problème moins dure que le premier app qui par de hémostasie primaire secondaire etc..
 - cours sur cicatrisation et remodelage
 - donner les cours en amphithéâtre qui sont en lien avec un certain APP dans la même semaine et pas la semaine d'après. En effet cela était contreproductif car nous avons des informations supplémentaires après avoir fini l'APP et nous forçait à retourner dessus. Il aurait été plus pédagogique de les donner en même temps pour pouvoir consolider notre apprentissage du sujet avant le bilan.
 - la relation entre les 12 cours et les apps n'est pas très claire, un cours sur le tissu de granulation ferait du bien (parce que apprendre ça tout seul c'est une immense galère), par exemple à la place du cour 11 (sur HPV) qui est appréciable mais inutile parce qu'on a exactement ça dans nos résumé et c'est pas assez compliqué pour justifier une clarification.
Certains cours sont pas très clair sur la matière à apprendre (et finalement on a besoin de "rien apprendre" (pour l'exa) vus que aucune question d'orale concerne les cours)
 - ne pas la mettre au début ou bien cibler l'essentiel
 - organiser les cours dans la semaine en rapport avec les APP, ou en tous cas pas après les APP
Clarifier le niveau de détail de certains objectifs
 - part un peu dans tous les sens, connaissances qui ne suivent pas une suite logique
 - plus d'informations quand aux connaissances exactes à savoir
 - plus de cours ex-cathedra moins d'app
 - plus de cours sur le tissus de granulation et de cicatrisation.
 - ressources plus adaptées
 - se coordonner entre les différents tuteurs de ce qui est dit et fait durant l'APP
- 2.9) Quelles améliorations (outils, sources d'apprentissage, gestion,...) souhaiteriez-vous avoir sur le site web de l'unité ?
- - J'aimerais avoir plus de contrôle sur mon calendrier (ex. capacité d'ajouter mes événements propres)
 - - PowerPoints résumant les points essentiels des ressources

- - vidéos explicatives de histopathologie comme Pr. Soulié
 - -Accès à plusieurs articles scientifiques
 - Acces à l'ebook chez soi, champ d'évaluation précis sur l'unité
 - Aucune (2 occurrences)
 - Aucune, le Moodle est très complet.
 - Aucune.
 - Celles citées au dessus concernant les références
 - Champ d'examen avec les sujets précis qui seront abordés.
 - Des liens vers des videos explicatives qui aident beaucoup
 - Des références pour l'APP 2
 - Des sources traduites
 - Images
 - J'ai apprécié les références -- ils sont très clairs. Mais des fois je trouvais que les références peuvent etre mise-à-jour (par exemple, sur les vaccins HPV et le dépistage -- les références n'ont pas parlé de Gardasil9, ni les articles plus récents sur l'impact des vaccins dur le cancer du col (car il y a maintenant de l'evidence qui dit ca)).
- Aussi, je préférerais un format différent pour les TP Histo. Un cours (meme court, voir 15 min) au début donné par le prof serait très utile pour qu'on est plus ou moins sur la meme page. Puis, je trouve que c'est dommage qu'on ne demande pas les Qs devant tout le monde/en groupe, car on peut tous apprendre l'un des autres. Demander individuellement est beaucoup moins efficace.
- J'imagine que c'est un problème nouveau mais les liens vers les Ebook n'était souvent plus valides pour les références.
 - Je trouve que le Moodle est vraiment très bien
 - Je trouve qu'un elearning comme l'unité NDM serait très bénéfique.
 - Le site des ebooks pour la bibliothèque ne marche pas très bien. C'est compliqué pour le deuxième app. Il faudrait peut être mettre le Robbins ou le Kirzenbaum à disposition.
 - Le site web était très bien organisé.
 - Les outils / ressources sont suffisantes, il y a même tellement des questionnaires à remplir / ressources dispersés sur de nombreuses plateformes différentes que l'ont s'y perd....
 - Les ressources sont très complètes je trouve
 - Les références sont très intéressantes mais on a aucune indication sur quoi apprendre en priorité parce qu'il est difficile d'absolument tout apprendre tout de suite.
 - Objectifs apprentissage +détaillés
 - POUVOIR TRANSFORMER SON HORAIRE EN PDF
POUVOIR TRANSFORMER SON HORAIRE EN PDF
Merci. :)
 - Peut-être plus de clarté sur ce qu'il faut savoir
 - Plutôt bien
Cours en lien avec l'APP dans les références
 - Pour les ressources, j'ai dit tout dit précédemment
- Mais quelque chose que j'aurai aimé sur moodle serait d'avoir accès à un forum comme en première pour pouvoir poser des questions à nos professeurs
- Rajouter des références spécifiques pour l'APP2
 - Reference en français
 - Rien en particulier.
 - Rien à améliorer.
 - Tout me semble ok.
 - Très complet. Cf le commentaire par rapport aux références.

- Un e-learning pour l'unité
- Un e-learning pouvant remplacer les références
- Un lien pour le cours d'histopathologie, ou un moodle à trouver facilement.
- Un récapitulatif des points importants abordé durant les APP
- Un site Web qui permet de se former à la consultation médicale, à la radiologie et à aux cours pratiques.
- Une liste des nouvelles connaissances spécifiques à acquérir lors de la partie recherche personnelle de l'APP pourrait être utile. J'entends ici que chaque groupe d'APP a un suivi différents et ne bénéficient pas des mêmes enseignements, les exigences ne sont pas uniformes selon les groupes.
- aucune
- des références en français pour que cela soit plus accessible
- données des références en langues françaises car l'examen est en français
- e-learning
- forum de questions
- j'ai l'impression que le plus dur en ce début de deuxième est de trouver une méthode et des supports de travail efficaces et complet ; Je sais pas si c'est possible, mais j'ai l'impression que la plus part des élèves (moi y compris) apprennent avec le résumé "cenan" (écrit par un/une certain cenan) qui est très bien fait au niveau structure et contenu. Cependant il a déjà une dizaine d'année donc je pense que ça serait intéressant que des profs ou personnes qui s'y connaissent le lisent, corrige, ajoute certaines info vitales si besoin (mais pas qu'il prenne + 30 pages par app sinon personne le lit) et que la faculté nous redistribue cela sous forme d'un "scripte" officiel ou c'est ça qu'on doit apprendre.
- le e-learning comme pour l'unité NDM serait intéressante
- le site web est bon
- le site web est correct
- peut-être avoir un e-learning? Comme pour les autres modules (?)

3. Sciences médicales de base

^{3.2)} PB1 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- +: apprentissage coagulation, inflammation et réparation tissulaire
-: difficile de faire des liens, souvenirs de la 1ère, sujets assez difficiles venant de nulle part
- - Le problème est très intéressant mais le résumé est brouillon pour les étapes de granulation et de cicatrice
- - Les ressources étaient difficiles à lire (informations décousues, surtout pour l'hémostase), j'ai souvent du baser mes révisions sur les cours de première année
- - Plus de temps exigé pour parler de l'histologie
- - Reprise des notions de la première année : elles sont mieux comprises et mieux ancrées dans la mémoire + intéressant car fréquent en clinique
- la partie sur la résolution est assez floue
- -intéressant mais réf pas trop claires
- 2 bilans pour avoir le temps de tout faire correctement et de s'adapter au format
- Aborder l'unité directement avec un point essentiel : l'inflammation
- Bien
- Bon premier problème car on reprend les notions de fin d'année qui sont encore « fraîches » et les thèmes sont bien agencés. Nécessite peut être un peu plus de clarté quant aux protéines importantes
- Bon rappels des connaissances acquises
- Bonne introduction même si matière assez importante.
Cours sur l'inflammation donné après le bilan n'aide donc pas à la réalisation de l'APP.
- Bonnes références
- C'est cool de commencer par une situation de tous les jours mais l'app 1 est tellement vaste qu'on s'y perd un peu (inf + t. de granul + remodelage + mettre en lien le tout), et si on tombe dessus -

- C'est l'APP avec lequel j'ai mis le plus de temps à initier (surtout avec les ressources)
 - Mais c'est sans doute celui que je maîtrise le mieux
- Ce problème permet de bien revoir des mécanismes qu'on a vu en fin de 1ère année (inflammation...) et c'est bien parce qu'on arrive au début de l'année avec un sujet qui nous est pas trop inconnu
- Cette unité est bien choisie pour commencer l'année, car une majorité de ce problème a déjà été vu en première année, ce qui nous permet de reprendre progressivement. Manque cours sur cicatrisation.
- Clarifier les références
- Commencer par cet APP fait peur car il est très dense et doit faire appel à beaucoup de connaissances de fin de première
- Difficile comme 1ère APP (particulièrement inflammation & réparation tissulaire, car le cours sur l'inflammation de 1ère année était pas très bien organisé. Peut-être mieux si cet APP est plus tard?
- Donner un cours su
- Enormement de chose qui se passent dans cet APP, ce thème est assez difficile car l'inflammation est un sujet très vaste. Les connaissances à avoir étaient dures à déterminer je trouve
- Il y a selon moi trop de références avec des informations pas forcément pertinente à la résolutions du problème, on n'arrive pas donc à cibler les information importantes.
- Il y a énormément de matière dans ce problème et il est difficile de savoir quel est le niveau de détails demandé.
- Il y avait beaucoup de temps disponible, un peu trop peut-être
- J'ai adoré le sujet, même si il était très vaste et nous demandait beaucoup d'appris par coeur.
- J'ai beaucoup aimé cet APP. Il était clair et facile de créer une chronologie et de regrouper nos notions de premières / en ajouter des nouvelles
- Le cours sur l'inflammation aigue est une belle synthèse de l'app1 et permet une intégration plus globale.
- Le système d'APP a bien été abordé. Bon problème de départ pour un premier APP
- Le thème est vraiment compliqué pour la rentrée mais intéressant. La charge de travail est énorme.
- Les tutoriaux sont trop longs et les bilans pas assez
- Lors du premier APP il a été difficile de cibler les objectifs d'apprentissages.
- Nous donner un résumé à la fin parce que là on ne comprend pas tous les liens entre tous les médiateurs
- Objectifs moins clairs que pour les autres APP
- Point à améliorer: le tuteur pourrait prendre quelques minutes pour expliquer le rôle de l'animateur/secrétaire, d'expliquer les attentes qu'il a pour les deux personnes qui ont ses rôles.
- Points forts : cours très pertinent, approfondi
À améliorer : rien
- Points forts: histologie de la peau était intéressante car nous ne l'avions encore jamais vu
Points à améliorer: je n'aurais pas commencé par ce sujet qui est plus complexe à mon sens que l'APP 2
- Premier problème c'était nouveau besoin d'une adaption.
- Trop de confusion. Faire en sorte que les élèves ait bien compris les processus de cicatrisation
- Trop de manque en arrivant depuis neuchatel
- Très bonne introduction aux APP.
- Très dense comme APP
- Très rapide (rappelle le rythme de la première année)
- cours sur hémostase
- dure pour commencer
- intéressant
- la timeline des evenements est compliquée a comprendre et pas assez bien expliquée au bilan. Surtout sur l'inflammation. Vraiment énormement de References beaucoup trop pour une seule semaine

- lectures très intéressante et complète
- peu intéressant
- regroupe plein de thèmes
- toutes les sessions APP et les tuteurs étaient bons en soit, mais ce format rend l'apprentissage hétérogène: certaines notions sont pas, peux ou mal vu par certain groupes (par ex. traitement)

3.4) PB2 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- +: apprentissage du cancer, génétique
-: explication de la génétique (sujet difficile)
- - Bonne vision d'ensemble sur l'oncologie
- Il serait intéressant d'avoir un cours sur l'ostéosarcome
- - J'aimerais avoir une référence qui contient une liste de statistiques importants à savoir
- - Manque de ressources et de clarté par rapport aux objectifs d'apprentissages. Les groupes d'APP avaient des bilans très différents, ce qui est très perturbant au moment des révisions
- - aspect génétique et histologique très pertinents
- - à l'exa c'est tellement plus dure que les 3 autres apps. (<- = suite du commentaire pour app1)
- -intéressant et réf plus claires
- APP relativement simple en comparaison avec ceux qui suivent mais une approche bien plus ludique de la génétique que celle faite en première pourtant sur les mêmes mécanismes
- APP très intéressant sans être trop difficile
- Bien
- C'est l'APP que j'ai le moins aimé.
Du moins, c'est un excellent problème pour introduire les notions d'oncogénèse. Cependant, j'ai assez négligé la partie sur la signalisation cellulaire
- Ce problème correspond bien aux enseignements qui nous sont donnés lors des cours et s'inscrit logiquement dans la progression des APP. Néanmoins les traitements du cancer pourraient être plus abordés
- Comme le pt 1
- Cool
- C'est un sujet très intéressant qui nous a permis de s'intéresser à différents mécanismes. De plus, les points importants étaient suffisamment mis en avant.
- Dépendant les tuteurs, on ne met pas l'accent sur les mêmes éléments au tutoriel et au bilan.
- Il a été plus facile de cibler et de traiter les objectifs. Le groupe doit encore améliorer sa gestion du temps et son organisation.
- Intéressant
- Intéressant pour apprendre à chercher soi les informations, mais pas assez d'informations sur les points précis à acquérir pour l'examen.
- J'ai bien aimé cet APP, j'ai juste trouvé qu'on allait vraiment dans les détails pour le cycle cellulaire (quels types de CDK / cycline) et je n'ai pas trouvé très important à apprendre
- L'importance du rôle de p53
- Le cas clinique était très intéressant et concret je trouve
- Le fait de ne pas avoir de références et vraiment difficile, notamment sur l'otestogenese, nous n'arrivons pas du tout à savoir jusqu'ou aller.
- Le sujet m'a moins plu mais le fond était bien.
- Les objectifs d'apprentissage par rapport à la croissance osseuse et la génétique ne sont pas clairs par rapport aux sujets d'examen.
- Matière intéressante
Faut bon usage de nos connaissances de 1e année également
- Meilleur APP à mon sens.

- Parler un peu plus de clinique, que de médecine fondamentale
- Pas de référence et certains point qui n'ont pas été compris par les élèves (ex: le role des differents CDKI) ou n'ont pas assez été discuté (ex: l'effet fondateur) pour le niveau attendu de l'examen
- Pas évident d'aller chercher soi-même les références dès le deuxième problème
- Points forts : La quantité de références disponibles est trop importante et impossible à trier.
À améliorer : réduire la quantité de références
- Points forts: le sujet est plus simple que l'APP 1 et touche 2 grands thèmes (cycle cellulaire + os)
- Problème intéressant, première approche clinique à un problème.
- Progression de l'organisation.
- Sans commentaires
- Sujet clair et assez ciblé, et applicable à beaucoup d'autre cours.
- Sujet intéressant.
- Super probleme
- bien
- bonne introduction à la recherche de sources via pubmed, biblio...
- découverte du syndrome li fraumeni
- plus se concentrer sur l'impact d'une tumeur dans l'os (trop de théorie)
- toutes les sessions APP et les tuteurs étaient bons en soit, mais ce format rend l'apprentissage hétérogène: certaines notions sont pas, peux ou mal vu par certain groupes (par ex. traitement)
- très intéressant et à l'aise

^{3.6)} PB3 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - On a besoin de plus de temps pour couvrir cette problème
- - Sujet compliqué à décortiqué et à comprendre au début
- - difficile de structurer les connaissances apprises ; un cours en auditoire à ce sujet serait particulièrement utile
- APP plus compact qui se disperse moins
Un avantage dans l'apprentissage et la compréhension mais un inconvénient lors de la préparation à l'examen
- APP vraiment difficile , je pense que cet APP mériterait un cours de SMB en + (comme il y a eu en infla et sur les HPV)
- App intéressant mais un peu brouillon car beaucoup d'informations qui partent dans tous les sens, surtout dans les références.
- Bien
- Bonne organisation
- C'est l'APP qui m'a fait aimé les APP. On a l'impression de vraiment pouvoir tisser des liens entre pleins de choses, j'ai beaucoup apprécié. (Beaucoup de travail mais c'est normal)
- Ce problème nous permet de rassembler diverses notions dans un continuum, ce que j'ai beaucoup apprécié. L'histopathologie du CHC pourrait être intégrée, tout comme la régénération du foie.
- Ce sujet était très dense, et c'était difficile d'avoir un vue clair jusqu'à ce que on a fait encore du travail après le bilan pour mieux organiser les notes.
- Compliqué, car beaucoup d'informations pour toujours les mêmes idées générales.
- De nouveau, il y a beaucoup de matière et il est difficile de savoir quel sera le niveau de détails demandé.
- Interessant
- Interessant tous les liens
- J'ai adoré cet APP.

- J'aurais bien voulu savoir plus clairement s'il fallait apprendre tous les facteurs de croissance
- J'ai pu apprendre à quel point le foie est un organe important (quelque chose que l'on a pas forcément vu en 1ère année)
- L'impact que peuvent avoir les facteurs environnementaux dans le développement d'un cancer
- Le meilleur APP de l'unité
Nonobstant, j'ai négligé la partie génétique du problème et me suis plutôt concentré sur l'aspect chronologie du CHC
- Les références sont bien détaillées et nous permettent de comprendre et résoudre le problème. Mais à la fin, ce n'est pas très clair quelles sont les informations importantes.
- Lien avec obésité pas hyper claire
- Matière intéressante mais avec peu de cours en rapport avec l'APP, qui pourrait en bénéficier du aux notions plus complexes abordées
- On a bien compris l'utilité et l'intérêt du foie
Les différentes voies intervenant dans le CHC sont claires et détaillées
- Parler un peu plus de clinique, que de médecine fondamentale
- Pas assez de references sur l'obesite qui est revenu dans presque tous les sujets sur le probelem trois a l'oral
- Points forts: sujet complexe donc intéressant (cancer, foie, inflammation)
Points à améliorer: plus cours magistraux en lien avec ce sujet complexe
- Problème clinique le plus intéressant
- Sujet très intéressant mais extrêmement vaste. Beaucoup de points n'ont pas été abordés lors de l'APP. Mieux cibler?
- Texte très remplie mais nécessaire à la compréhension du problème.
- Thème difficile car peu de connaissances sur l'histologie/physiologie du foie abordées en première année.
- Tous les thèmes ont été traités de manière complète et dans le temps mis à partie.
- Un peu trop dense mais intéressant.
- a améliorer: explications claires des voies de signalisaation à connaître
- comme le pt 1
- excellent
- facteur de risque
- intéressant mais un peu vague
- les références étaient très complètes
- toutes les sessions APP et les tuteurs étaient bons en soit, mais ce format rend l'apprentissage hétérogène: certaines notions sont pas, peux ou mal vu par certain groupes (par ex. traitement)
- très intéressant
- très intéresséant
- À améliorer : cours très désordonnés, les références ne sont pas de bonne qualité.

^{3.8)} PB4 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - Très intéressant et détaillé
- - Vaccins/dépistages à Genève
(Pour tous les APP, j'ai eu l'impression que la phase "problème" consistait uniquement à se départager les objectifs loop sans vraiment aborder le problème)
- - la partie classification des lésions n'est pas claire
- l'aspect réplication du HPV est également mal comprise
- - le cours sur l'infection au HPV est arrivé un peu trop tardivement après l'APP alors qu'il aurait pu aider à la compréhension de ce thème qui n'est pas si simple de prime abord
- -interessant mais réf pas trop claires

- APP très intéressant, clair et objectifs clairs.
- Bien
- Bonne idée, la classe inversée
- Ce problème était mon préféré et j'ai beaucoup appris.
- Ce sujet m'a beaucoup intéressé. Mais, quand aux références, je trouvais que les références sur le dépistage et vaccins peuvent être mis-à-jour.
- Cours 12 (prof. curran) nauséabond
- Différentes phases pas hyper claire
- Enormément de plaisir et une problématique plus qu'actuelle
- HPV
- J'ai adoré cet APP aussi, il m'a permis de compléter mes connaissances sur ce virus !
- J'ai beaucoup aimé
- J'ai aimé le fait qu'il y avait beaucoup à apprendre lors de cet APP. Les présentations du bilan étaient une bonne idée pour s'entraîner à l'oral et approfondir un sujet.
- La classe inversée était une très bonne idée car on savait les sujets les plus importants à savoir pour l'examen (contrairement aux autres unités)
- L'APP que j'ai le plus apprécié
- Nos connaissances sur le sujet n'étaient pas très nombreuses mais cela nous a permis de découvrir de nouvelles choses et les informations importantes étaient suffisamment mises en avant.
- Nouvelles connaissances intéressantes
- Peu de connaissances sur le HPV, le cours sur virus et cancer serait utile pour une meilleure compréhension. Points à améliorer: avancer le cours virus et cancer pour qu'il ait lieu avant le tutorial.
- Plutôt bien fait
- Points forts : app pertinent et très complet
À améliorer : rien
- Points forts: sujet non traité en première année (HPV) donc intéressant
Points à améliorer: cours magistraux sur le sujet après le bilan sont très mal placés. Ils devraient être avant
- Rien à changer
- Rien à dire, le thème est clair et très intéressant. J'ai adoré ce problème. Le cours sur le HPV a permis de combler nos lacunes ce qui était parfait.
- Rien à dire pour cette APP, j'ai trouvé vraiment super de devoir préparer le bilan sous forme d'exposé
- S'entraîner à l'oral (même si je suis en dentaire)
- Sujet bien amené
Également cours sur le HPV donné après le bilan n'aide donc pas à la réalisation de l'APP, il serait avantageux de le placer avant
- Sujet très intéressant et bien amené.
- Sujets très intéressants mais le texte accompagnant l'APP n'est pas assez complet à mon goût. Il serait aussi intéressant de rajouter une référence concernant les traitements d'un cancer du col.
- Tous les thèmes ont été traités de manière complète et dans le temps mis à partie.
- Très bon fil rouge sur cet app.
- Un APP fort intéressant mais si des parts d'ombres restent à être élucidées
Dans mon apprentissage, j'ai mis l'accent sur l'infection et l'évolution oncogénique plutôt que sur le dépistage
- Unité intéressante, les références en anglais pour cet app sont particulièrement difficiles à comprendre
- intéressant (2 occurrences)
- lecture assez compliquées
- pareil

- toutes les sessions APP et les tuteurs étaient bons en soit, mais ce format rend l'apprentissage hétérogène: certaines notions sont pas, peux ou mal vu par certain groupes (par ex. traitement)
- très bon
à améliorer: définir apprentissage des matières comme dépistage, vaccinations car information lecture des références de quelques pages alors que présentations sur tout doc -> quoi savoir ??

3.10) TP1 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- +: très clair, bonne compréhension, merci au pr. Soulier pour les explications
-: dire à l'avance quelles coupes travailler et faire 8 coupes à la maison = très long
- - Excellentes vidéos de présentation à regarder avant le cours!
- Les enseignants étaient présents et répondaient aux questions avec clarté
- Utile de pouvoir discuter entre étudiants
- - J'ai aimé l'organisation de ce cours
- -vraiment utile pour comprendre l'APP1
- Aide à la réalisation de l'APP 1
- Bien
- Bon format
- C'était super d'avoir des coupes présentées en vidéo par la professeure Soulié sur Moodle, ça serait super d'en avoir plus
- Conseiller les élèves sur les ressources qu'on peut utiliser afin d'améliorer notre œil en histologie
- Cours bien donné et bien organisé
- Enseignante de TP top. Le fonctionnement avec 1h où nous posons nos questions suivi de présentation est adapté à l'apprentissage.
- Horaires mal gérés, très peu de temps pour se préparer, en raison de la visite à l'hôpital
- J'ai une bonne vision d'ensemble
J'ai encore quelques lacunes dans les glandes et leurs situations et également dans la reconnaissance des mélanocytes, mais bon j'arrive encore à dormir la nuit
- J'ai bien aimé le système où l'on pose des questions et on interagit avec les professeurs
- La peau est un organe très important qu'on avait pas vu en 1ère année : donc c'est bien qu'on ait un TP qui traite seulement de l'histologie de la peau
- Le cours était complet et permettait de mieux comprendre les sujets traités lors de l'APP 1
- Le guide de TP est très bien
- Le guide de TP est très bien construit
- Le niveau de préparation préalable n'était pas très clair.
- Le sujet était très bien expliqué et les vidéos d'explication sont très bien faites.
- Les TPs sont intéressants, mais pourquoi nous faire assis devant des microscopes si c'est pour ne pas les utiliser? Les TPs auraient été plus efficaces dans une classe, correctement installés.
- Les explications vidéos étaient très claires et bien présentées.
- Permet une compréhension parfaite de l'histologie de la peau.
- Points forts : Très pertinent
À améliorer : rien
- Points forts: le tuteur prend du temps pour répondre à nos questions en petit groupe de travail, puis à la fin, il revoit toutes les coupes en donnant des détails supplémentaires.
- Prof pas très clair
- Trop fait en première année et du coup beaucoup de répétitions
- Très clair (2 occurrences)
- Très complet

- Très utile de voir les coupes pour mieux comprendre APP1. Je trouve le format des TP Histo très inutile. Un cours donné par le prof pour au moins 15min au début serait très utile.
- Ultra intéressant, les questions du TP sont pertinentes et les vidéos explicatives super claires
- Vidéos très claires
- glandes
- intéressant
- j'a trouvé les tps d'hysto, avec le fascicule et cytomine en parallèle, puis un expert à la fin pour nos questions, très bien fait.
- rendre le tp plus interactif
- très bien
- très intéressant peut être ne met pas assez de physiologie avec l'histologie
- vien

3.12) TP2 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- (après on est à l'uni, est-ce qu'il y a vraiment besoin de prendre les présences ?)
- - Excellente vidéo de présentation pour le côlon!
 - J'aurais bien aimé des vidéos pour toutes les coupes abordées, elles m'aident beaucoup dans mon apprentissage
- - J'ai aimé la sélection des coupes
- -vraiment utile pour comprendre l'APP2
- Beaucoup de tissus différents en une fois...
- Bien
- Bien expliqué
- Ce cours est intéressant mais c'est un peu un fourre tout de sujets qui n'ont pas de lien les uns avec les autres.
- Cours bien donné mais organisation un peu bizarre, suivant les coupes le rapport avec nos autres courants ou les APP n'est pas vraiment clair
- Dommage qu'on ait pas utilisé les microscopes.
- Intéressant
- Je me suis beaucoup amélioré dans l'histologie de l'os
Mais j'ai du mal à comprendre comment l'ossification intramembraneuse se fait au niveau histologique
- J'ai trouvé ce TP bien dans l'ensemble mais il était très dense et il y avait peut-être un peu trop de sujets différents
- Le cours était complet et permettait de mieux comprendre les sujets traités lors de l'APP 2
- Le guide de TP est très bien construit
- Le sujet était très bien expliqué et les vidéos d'explication sont très bien faites.
- Les explications vidéos étaient très claires et bien présentées.
- Mélange de beaucoup de concepts à la fois, mais c'est compréhensible étant donné la contrainte temporelle
- Même avis que pour le 1er mais il est peut-être un peu trop complet, par exemple la partie de l'appendice est peut-être de trop et pourrait être vue lors de NDM
- Même commentaire
- On n'a pas vu l'histologie de l'oeil
- Pas beaucoup de temps passé sur l'os, alors que c'était important pour étudier l'APP2
- Peut-être proposer moins de coupes variées mais passer plus de temps sur chacune? Beaucoup ont été à peine survolées lors du TP, et certaines n'avaient pas encore été traitées en APP.
- Points à améliorer: meilleure gestion du temps pour que les deux étudiant-e-s qui doivent présenter une coupe à la fin du cours aient le temps de le faire.

- Prof pas très clair
- Trop de tissu différents en un seul TP, pas assez sur l'os ou le foie qui sont importants pour la compréhension de l'histologie vue en APP. Peut-être mettre quelques tissus du TP2 dans le TP1
- Un peu trop de matériaux pour un TP. Peut-être mieux si les Qs sont demandés devant tout le groupe (pas individuellement), car on a souvent les mêmes questions.
- Vidéos très claires mais beaucoup de sujets abordés en peu de temps. On se perd un peu
- [suite du commentaire précédant] un format plus interactif serait encore plus enrichissant
- beaucoup de coupes qui parlait de choses totalement différentes mais sinon très clair
- bien (2 occurrences)
- foie
- intéressant
- même remarque
- on a pas vu l'œil
- très bien
- un peu trop d'organes différents à traiter en une fois.
- À améliorer :
 - la gestion du temps pour qu'on puisse faire les oraux d'entraînement à la fin de l'heure.
 - la quantité des lames à préparer et le manque de lien entre elles pour ce tp.

3.14) TP3 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - Le cours était très clair et bien placé dans le programme (à la fin du module CVC)
- - Utile pour consolider les connaissances d'APP
- -vraiment utile pour comprendre l'APP3
- Avoir un guide du TP aurait été utile
- Bien dans l'ensemble
- Changer le format de cours
- Clôture bien l'unité
- Cours bien intéressant mais le CIS du col de l'utérus n'a pas été abordé et le format de cours (présentation puis annotation des coupes déjà présentées) le rend un peu long
- Dommage que il y ait a la fois une présentation du prof et en plus après on va observer exactement la meme image
- Format du cours à revoir, peu d'intérêt en l'état actuel (les parties découvertes des coupes sont longues et ne servent pas à grand chose si le professeur passe 20min à décrire ces dernières).
- Groupe beaucoup trop grand. Mais, j'ai beaucoup apprécié le cours donné par le prof au début.
- Il faudrait passer un peu + de temps à décrire les coupes plutôt que juste lire le PDF
- Inintéressant et cours mal construit
- Intéressant
- Intéressant mais mal organisé car tous les étudiants de Biomed n'ont pas pu entrer dans la salle, il n'y avait plus de place pour eux.
- J'ai trouvé long pour peu de contenu, il y avait toujours une explication AVANT qu'on regarde les lames et beaucoup de temps pour les regarder après, pas de préparation (ou pas communiquée ?)
- Je n'ai pas compris pourquoi ce TP n'avait pas le même format que les autres.
- Je n'ai pas encore retravaillé le cours
- Le cours a été donné très rapidement sans nous laisser le temps d'intégrer les notions, je ne suis pas sûre d'avoir bien assimiler la matière.
- Le cours est intéressant mais le cours de 3h est trop long, pourrait être réduit à 2H. Parfois les concepts abordés dans le cours sont

mal détaillés et expéditives

- Le cours était complet et permettait de mieux comprendre les sujets traités lors de l'APP 3. De plus, il était intéressant de pouvoir discuté avec des histopathologues pour compléter des lacunes
- Le fait de regrouper la demi-volée pour ce cours demandaient beaucoup de ressources pour les enseignants, mais ce n'était pas suffisant pour répondre aux questions et attentes de tous les étudiants.
- Le sujet a très bien été présenté durant la séance de TP.
- Le temps pour étudier les coupes n'est pas vraiment utile car vous présentez toutes le coupes pendant le cours.
- Mieux que le précédent car toutes les coupes sont sur le même sujet
- Nous a permis de mieux visualiser certains aspects des pathologies étudiées.
- Nouveaux concepts intéressant, bien qu'un peu chronophage due à la proximité avec l'oral
- PAF
- Passionnant, très bon recap pré-examen.
- Peu de personnes ont bien suivi ce cours du fait qu'il était très proche de l'examen et parlait de la pathologie de certaines maladies et donc qu'il n'était pas forcément dans le champ de l'oral.
- Problèmes d'organisation sur les horaires où le tp est noté pour 3h de temps alors qu'il ne dure que 2h.
- Un peu moins aimé, je ne sais pas si c'est parce que on était toute la demi-volée...
- Vraiment genial, tres bonne representation des points us en APP et en cours. J'ai beaucoup apprécié.
- bien
- j'avais l'impression que la nouvelle matière cool était perdue ds des révision de ce qu'on viens de voir ds les autres tps et don't on a pas besoin (et qui rendent le tout trop long)
- pas très utile : explications ud prof sur des coupes et après traail perso sur les mêmes coupes
- peut-être un peu long
- très bien
- très intéressant !
- À améliorer : rien

^{3.16)} Cours 1 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - Je n'ai pas aimé les diapositives
- -vraiment utile pour comprendre l'APP1
- AINS
- Bien
- Bon cours, explication du fonctionnement des AINS claire
- Bonne introduction pharma.
- Bonne introduction à la pharmacologie
- Cours bien structuré et clair
- Cours intéressant, clair.
- Dans l'ensemble des cours, j'aurai préféré les avoir entre le tutoriel et le bilan, pour compléter nos connaissances et notre travail personnel pour les bilans.
- Intéressant
- Intéressant et important.
- Je connais l'essentiel
- La partie sur les désinfectants est trop longue

- Le cours était très bien structuré et les concepts clairs
- Le cours était très clair mais la partie sur les désinfectants et antiseptiques pourrait être plus développée, notamment afin de mieux savoir quel désinfectant/antis. choisir dans quelle situation.
- Permet de comprendre le fonctionnement de certains médicaments. Cependant le liens entre ce cours et le module peut être un peu flou.
- Prendre un peu plus de temps à expliquer l'hépatotoxicité du paracétamol
- Slides claires et limpides, bon tableau récapitulatif
- Sujet intéressant mais pas totalement adapté aux connaissances acquises durant la première année.
- Super
- Thème Intéressant mais non repris dans les APP
- Très bon diaporama, très bonne dynamique.
- Très clair.
- Très intéressant (et très concret avec des exemples médicaments qu'on utilise parfois comme par exemple le paracétamol)
- Une entrée douce dans la pharmacologie
- assez flou
- beaucoup appris
- bien (3 occurrences)
- très clair
- très clair, utile mais quels détails retenir (noms médicaments,...)
- À améliorer : rien

^{3.18)} Cours 2 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - Un cours très intéressant
- Bien
- Bien fait.
- Concept compliqué en debut d'unité
- Cours bien structuré et clair
- Cours interessant mais objectifs d'apprentissage pas très clairs.
- Cours moins intéressant selon moi, trop de redondance avec la première année
- Cours sans intérêt pour le reste de l'unité (on n'en parle plus jamais)
- Cours sans réel but et qui, j'ai le sentiment, alourdi le programme
- Genre de cours que nous avons a l'identique dejs eu dix fois
- Il était un peu long pour le peu de quantité à savoir
- Intéressant
- Je n'ai pas encore tous les médicaments du cours en tête mais avec peu d'huile de coude ça devrait jouer
- Le cours était bien présenté mais ne correspond pas tout à fait aux exigences exigées en pharmacologie qui nous sont demandées c.-à-d. Mode d'action / effet résultant / indication et contre indication
- Le cours était très bien structuré et les concepts clairs
- Objectifs difficiles à cerner.
- Permet de comprendre les différentes réponses à certains médicament. Cependant le liens entre ce cours et le module peut être un peu flou.
- Pour la révision du cours, ce serait plus pertinent de mettre des phrases en français avec les points clefs dessus, plutôt que de simple

captures d'écran avec des entêtes d'ECR etc

- Sujet intéressant et bien expliqué.
- Très bon diaporama, très bonne dynamique.
- assez flou
- bien (2 occurrences)
- médecine de précision
- pareil -> exemples importants ?
- pourquoi pas
- très clair
- À améliorer : rien
- Également une bonne introduction en pharmaco génomique (peu de notions)

^{3.20)} Cours 3 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - Un bon support pour les APP
- - la partie sur l'inflammation chronique est moins approfondie et détaillé que celle de l'inflammation aiguë et reste un peu « floue » dans nos têtes
- --vraiment utile pour comprendre l'APP1/3/4
- A permis de très bien comprendre l'APP1 donc top
- Bien
- Bon récapitulatif
- Bonne synthèse du cours de première année pour se rafraîchir la mémoire
- C'est le cours que je connais le mieux
- Ce cours était très enrichissant et venait compléter de manière très intéressante les notions évoquées lors des APP.
- Cours intéressant mais répétant les notions vues en APP sans en ajouter et n'aidant pas à sa compréhension puisqu'il se situe après le Bilan
- Cours super utile pour les bases !
- Cours très pertinent qui reprend des concepts parfois complexes de 1ère
- Cours un peu brouillon, manque un peu de structure.
- C'est dommage que le professeur n'ai pas fait toutes les slides, mais ce cours est très riche en connaissance et intéressant
- Gérer le temps du cours pour pouvoir couvrir toutes les slides
- Inflammation chronique n'a été qu'effleurée, mieux expliquer ses mécanismes
- J'ai apprécié le overview dans ce cours, mais il manquait un peu un overview de réparation tissulaire qui était nouveau pour nous cette année.
- J'ai trouvé les diapositives un peu désorganisées mais le cours était très intéressant et bien présenté
- Le cours est très complet et un bon rappel de nos connaissances de première année, cependant la fin a été bâclée, faute de temps.
- Le cours est très dense, peut-être intéressant de le faire sur 3h au lieu de 2h car beaucoup de concepts qui sont essentiels pour l'examen sont traités très vite.
- Le cours était juste un résumé de notre APP 1
- Le professeur a passé du temps sur l'appendicite en nous parlant de l'APP alors que nous n'avons pas ce thème en APP.
- Les points importants n'étaient pas suffisamment mis en valeur.
- Mieux organisé le cours pour qu'on puisse être plus à l'aise sur l'étude des APP
- Peut-être le mettre plus tôt pour les différents app

- Sujet difficile, peut-être y accorder un cours de plus et diminuer le nombre de cours sur le vieillissement, car ils se répètent beaucoup.
- Super pour compléter l'app 1
- Synthèse APP 1 et contextualisation. Cours capital de l'unité
- Tres bon cours bien intégrer dans le contexte de l'APP
- Très utile pour l'examen
- assez peu clair, détails moins précis que toutes les références qu'on a du lire avant sur le même sujet. Utilité d'avoir le cours inflammation après APP inflammation ??
- bien
- bon cours bilan de l'APP1
- cours vraiment complet qui complète l'app n1
- en retard de l'APP, donc pas très utile...
- long mais intéressant
- macrophage
- on a quasi pas vu les solides sur l'inflammation chronique.
- pas compris toutes les slides
- vraiment plus insister sur le tissu de granulation et la cicatrisation
- À améliorer : rien

3.22) Cours 4 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - Similaire au cours de la 1ère année mais c'est un cours bien expliqué
- -vraiment utile pour comprendre les APP
- Bien
- Bon cours
- Ce cours a permis d'apporter des informations complémentaires à fin de mieux comprendre certaines notions évoquées lors des APP.
- Cours clair, un peu répétitif par rapport à la première.
- Cours est trop style survol, sans profondeur. Je préférerais de creuser quelques détails ou un cas, car les cours de survol me laisse avec beaucoup de questions.
- Cours intéressant
- Information très denses mais intéressante
- Intéressant
- J'ai une bonne vision d'ensemble de ce cours mais je ne connais pas encore tous les exemples
- J'aurais bien aimé que le professeur passe un peu de temps à expliquer la voie Akt mTOR au lieu de simplement dire que cette voie était aussi importante et de passer directement à autre chose
- Le cours ressemblait beaucoup au cours du Pr. Nospikel qu'on avait eu en première année
- Les diapositives ainsi que la présentation étaient excellentes
- Redondance 4/5/6/7
D'autres cours sur des concepts abordés en cours d'APP seraient plus pertinents
- Sujet intéressant et bien expliqué.
- Sujet intéressant.
- Sujet que j'aime bien mais pas grand chose de nouveaux depuis l'année passée donc peu stimulant
- Super cours

- Très bon cours qui synthétise les notions d'oncologie.
- Très bon diaporama, très bonne dynamique.
- Très bon rappel des caractéristiques du cancer, peut-être qu'un rappel du fonctionnement immunitaire pourrait y être ajouté pour compléter, mais pas en remplacement du cours.
- bien (3 occurrences)
- bon cours
- imatinib
- très bien
- À améliorer : le cours est désordonné

3.24) Cours 5 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - Un cours intéressant
- -vraiment utile pour comprendre l'APP2
- Bien
- Ce cours a permis d'apporter des informations complémentaires à fin de mieux comprendre certaines notions évoquées lors des APP. Cependant les cours 4,5,6 et 7 se ressemblent un peu dans leur approche.
- Ce cours et le cours intitulé "modifications de notre génome etc.." mentionnent les mêmes maladies liées au vieillissement. Je ne trouve pas nécessaire d'en parler deux fois.
- Concepts bien abordé
- Cours bien fait avec l'exemple de cancer du colon.
- Cours compliqué mais clair.
- Cours intéressant
Notions un peu répétitives entre ce cours et les autres cours sur le vieillissement (humain et cellulaire)
- Cours intéressant, mais le lien avec notre cours d'histopathologie pourrait être mieux réalisé. Les définitions pourraient être plus claires : polype, adénome, adénocarcinome...
- Cours très intéressant et nouveautés depuis l'année passée
- Cours très intéressant, enseignant très sympa et cas clinique très intéressant.
- Intéressant
- Intéressant
- Je n'ai pas retravaillé ce cours.
- Les cours sur le vieillissement étaient bien dans l'ensemble, mais il y en avait un peu beaucoup à mon avis
- Les exemples de maladies sont toujours d'une très grande pertinence !
- Redondance 4/5/6/7
D'autres cours sur des concepts abordés en cours d'APP seraient plus pertinents
- Sujet intéressant et bien expliqué.
- Sujet très intéressant.
- Très bon cours et présentation du professeur
- Très bonnes explications, bon rythme de cours.
- Utile d'avoir eu des exemples de maladie
- bien (3 occurrences)
- bon cours
- métastase

- À améliorer : rien

^{3.26)} Cours 6 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - C'était un cours qui m'a aidé en appréciant les changements du corps au cours de la vie mais je n'ai pas aimé les diapositives
- - Le cours se base beaucoup sur des hypothèses, or il y en a beaucoup et il est difficile à suivre
- -ok
- Beaucoup de syndromes à mémoriser alors qu'on ne s'est pas beaucoup attardé sur chacun d'entre eux mais cours bien agencé dans l'ensemble
- Bien
- Bon cours mais j'ai trouvé qu'il n'y avait pas assez de texte sur les slides
- Ce cours a permis d'apporter des informations complémentaires à fin de mieux comprendre certaines notions évoquées lors des APP. Cependant les cours 4,5,6 et 7 se ressemblent un peu dans leur approche.
- Cours cohérent avec exemples illustrant la théorie.
- Cours en adéquation avec le cours 5
- Cours intéressant mais répétitif et contradictions par rapport au cours d'oncogénomique.
- Dur de cibler les choses importantes du cours
- Intéressant
- Intéressant et bien construit
- Je connais assez bien le cours
Il me manque encore quelques connaissances sur les différentes maladies liées au vieillissement
- Le sujet était très intéressant et les informations sont clairement expliquées.
- Les cours sur le vieillissement étaient bien dans l'ensemble, mais il y en avait un peu beaucoup à mon avis
- Matière intéressante mais notions un peu répétitives avec les autres cours sur le vieillissement
Difficile de faire des liens avec les APP
- Même commentaire que le cours sur l'hérédité, génétique et cancer
- Redondance 4/5/6/7
D'autres cours sur des concepts abordés en cours d'APP seraient plus pertinents
- Seul il aurait été mieux
- Super intéressant comme ligne de cours de faire voter les étudiant-e-s en début de cours et en fin de cours pour voir si notre opinion a changé avec les informations données.
- Un peu trop dans ce cours avec style survol au début.
- bien (3 occurrences)
- cours peu utile et très répétitif avec les autres cours du vieillissement -> essayer peut-être de communiquer entre les enseignants pour savoir qui parle de quoi
- des cours bilans pour l'APP2 et 3 auraient été plus à propos
- limite de Hayflick
- À améliorer : diminuer la quantité d'informations abordées en un cours de 2 heures.

^{3.28)} Cours 7 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - Un cours détaillé et bien expliqué
- -ok
- Bien
- C'est toujours intéressant de comparer certains phénomènes avec d'autres espèces animales

- Ce cours a permis d'apporter des informations complémentaires à fin de mieux comprendre certaines notions évoquées lors des APP. Cependant les cours 4,5,6 se ressemblent un peu dans leur approche.
- Cours intéressant mais malheureusement inutile (on connaissait déjà les concepts)
- Cours qui répondent quasiment toutes les informations du cours 6 donc peu utile
- Cours un peu hors sujet. Objectifs d'apprentissage pas clair.
- Dans l'ensemble très bon cours mais il manquait plusieurs slides au moment où j'ai regardé le cours
- Difficile de comprendre quels sont les objectifs d'apprentissage
- Intéressant mais peut être combiné avec cours 8.
- Je ne vois pas l'intérêt de ce cours pour étudier les APP
- Le cours 7 et 8 auraient juste pu faire un seul cours, beaucoup de répétitions entre les 2 cours
- Le cours en lui-même était bien... mais énormément de répétition avec tous les autres cours. Je trouve qu'il y avait trop de choses sur le vieillissement
- Le support de cours n'était pas disponible pour suivre le cours ce qui est très embêtant et le rythme du professeur était trop rapide.
- Les cours sur le vieillissement étaient bien dans l'ensemble, mais il y en avait un peu beaucoup à mon avis
- Les slides n'étaient pas disponibles à temps. Les théories du vieillissement étaient bien expliquées, mais le rythme du cours un peu lent. Ce cours pourrait être condensé avec le cours 8.
- Matière intéressante mais n'ouvrait un peu répétitives avec les autres cours sur le vieillissement
Difficile de faire des liens avec les APP
- Merci d'illustrer le cours avec des articles scientifiques intéressants.
- Même commentaire que pour le cours 6
- Redondance 4/5/6/7/8
D'autres cours sur des concepts abordés en cours d'APP seraient plus pertinents
- Sujet bien expliqué mais certaines informations sont une répétition du cours précédent.
- Tous ces cours se répètent un peu mais sont tout de même importants
- Très bon cours qui fait une synthèse de tous les autres (pourquoi pas clôturer l'unité avec celui-ci)
- Un peu trop de répétition
- bien (2 occurrences)
- cours peu utile et très répétitif avec les autres cours du vieillissement -> essayer peut-être de communiquer entre les enseignants pour savoir qui parle de quoi
- des cours bilans pour l'APP2 et 3 auraient été plus à propos
- il manquait les slides qui sont arrivées une semaine après...
- maladie
- peu clair, va extrêmement vite pour montrer des centaines de théories ce qui est un peu dommage. Serait plus intéressant d'aller plus lentement mais de sélectionner certaines théories.
- répétitif avec le cours 6
- À améliorer : c'est un cours qui n'est pas de lien avec l'unité et qui n'aborde pas des mécanismes sous-jacents importants à l'apprentissage.

3.30) Cours 8 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - Bon professeur
- - beaucoup de sujets variés, sans voir réellement quel est le but d'apprentissage de ce cours
- -ok
- Bien

- Ce cours a permis d'apporter des informations complémentaires à fin de mieux comprendre certaines notions évoquées lors des APP.
- Cours intéressant mais malheureusement inutile (on connaissait déjà les concepts)
- Cours peu pertinent pour les APP et qui parlent beaucoup d'animaux mais peu d'humains
- Cours très répétitif avec les autres cours, contradictoire sur certains points. A revoir en comparaison avec les autres cours sur le vieillissement.
- Difficile de comprendre quels sont les objectifs d'apprentissage
- Intéressant mais peut être combiné avec cours 7.
- Je ne vois pas l'intérêt de ce cours pour étudier les APP
- Le cours 7 et 8 auraient juste pu faire un seul cours, beaucoup de répétitions entre les 2 cours
- Le support de cours n'était pas disponible pour suivre le cours ce qui est très embêtant et le rythme du professeur était trop rapide.
- Les cours sur le vieillissement étaient bien dans l'ensemble, mais il y en avait un peu beaucoup à mon avis
- Les maladies liées au vieillissements étaient intéressantes mais cette partie pourraient être plus développée comme il a été fait pour la cataracte. Ce cours pourrait être condensé avec le cours 7.
- Matière intéressante mais n'oyions un peu répétitives avec les autres cours sur le vieillissement
Difficile de faire des liens avec les APP
- Merci d'illustrer le cours avec des articles scientifiques intéressants.
- Même commentaire que pour le cours 6
- Peut-être à mettre plutôt dans un cours de DC
- Redondance 4/5/6/7/8
D'autres cours sur des concepts abordés en cours d'APP seraient plus pertinents
- Slides misent en retard sur Moodle
- Sujet intéressant mais le cours étaient un peu long.
- Trop de répétition
- Très bon cours et présentation!
- Très bon cours qui fait une synthèse de tous les autres (pourquoi pas clôturer l'unité avec celui-ci)
- bien (2 occurrences)
- cours peu utile et très répétitif avec les autres cours du vieillissement -> essayer peut-être de communiquer entre les enseignants pour savoir qui parle de quoi
- il manquait les slides...
- maladie
- répétitif avec le cours 7! les cours 7 et 8 pourraient être donnés en 2h au lieu de 4h.
- trop de noms de maladie avec peu d'approfondissements (le contraire serait mieux...)
- À améliorer : c'est un cours qui n'est pas de lien avec l'unité et qui n'aborde pas des mécanismes sous-jacents importants à l'apprentissage.

^{3.32)} Cours 9 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - Un cours qui m'a aidé beaucoup en appréciant les mécanismes de radicaux libres
- -ok
- Beaucoup apprécier ce cours qui était très clair.
- Bien
- Bien fait.
- Bon powerpoint, bonne dynamique.

- C'était le cours le plus intéressant de tous je trouve
- Ce cours a permis d'apporter des informations complémentaires à fin de mieux comprendre certaines notions évoquées lors des APP.
- Cours capital qui arrive peut-être un peu tard dans l'unité
Il serait bien plus pertinent de l'avoir lors du premier APP
- Cours clair et intéressant
Clarifie bien certaines notions vues en APP
- Cours intéressant qui reprend des grands concepts de cette unité
- Cours très clair et bien organisé.
- Cours très intéressant, bien présenté et structuré, au bon niveau par rapport à nos connaissances et stimulant pour l'apprentissage.
- Cours un peu complexe
- Dur de cibler les informations, mais cours intéressant
- Excellent cours à remettre en contexte avec les App ça a répondu à beaucoup de mes questions
- Intéressant
- J'aime bien la biochimie, donc je connais bien le cours
Les seuls connaissances qui me manquent sont les gènes stimulés par les sirtuines
- Le cours devrait avoir lieu plus tôt dans l'unité
- Ne parle pas des mécanismes de redox dans le corps après leur création
Ex: comment un O₂- peut lésé un brin d'Adn.
J'ai très peu fois cependant que le Pr. Maesch'er change son cours
- Passer un peu plus de temps sur la xanthine oxydase
- Prof très clair, ces concepts sont explicites
- Prof. Maechler explique très bien les sujets!
- Sujet difficile et bien expliqué
- Sujet très bien expliqué et nous permet de comprendre différents mécanismes abordés durant les APP.
- Très bon cours et présentation!
- Très intéressant, très compréhensible
- Un peu trop tard dans l'unité
- bien
- ce serait cool d'avoir ce cours un peu avant
- clair et concis
- difficile
- excellent, comme d'habitude avec le professeur Maechler
- formidable cours
- sirtuine et ROS
- très clair MAIS information du cours sur réaction pas à connaître par coeur qui sont des questions à l'évaluation orale pas correct pour les étudiants
- un cours important
- un peu répétitif aussi avec les cours 6 et 7, mais va plus dans les détails donc intéressant.
- À améliorer : rien

^{3.34} Cours 10 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - C'était intéressant de voir tout les différents types de médicaments utilisé en oncologie

- -ok
- Aussi à mettre dans un cours de DC
- Bien
- Bien fait avec assez (mais pas trop) d'exemples.
- Bon powerpoint mais le rythme est un peu lent.
- Ce cours a permis d'apporter des informations complémentaires à fin de mieux comprendre certaines notions évoquées lors des APP.
- Cours agréable à suivre
- Cours clair et bien organisé
- Cours intéressant et en accord avec l'unité
- Cours intéressant, mais trop de temps est donné lors de la partie exercice (qui est néanmoins intéressante). « Effet résultant / indication et contre indication » pas vraiment abordés.
- Cours très clair et bien organisé.
- Intéressant
- Intéressant (2 occurrences)
- J'aurais mieux compris le cours si le powerpoint avait été affiché lors de la rediffusion sur mediaserver ?
- Le tableau de pharmaco aide à cibler les informations
- Mettre la rediffusion avec les slides
- Parfois peut être pas mal de faire des résumés expliquant les mécanismes en gros des médicaments. Sinon très intéressant
- Problème d'accroche pendant le cours. Dur à rester concentré
- Sujet très intéressant et trps bien expliqué.
- Très bonne présentation, j'ai bien aimé l'exercice à la fin du cours!
- Très concret et j'ai bien aimé
- Très intéressant mais arrive un poil tard une fois encore pour prendre le temps de bien l'assimiler.
Certains élèves viennent à le bâcler uniquement à cause de son timing
- bien (2 occurrences)
- le cours pourrait être donné en 1h
- long
- très bien
- très bon cours
- vincristine
- À améliorer : rien

^{3.36)} Cours 11 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - Ce cours était un peu redondant (l'information de ce cours était présent dans l'APP 4)
- - le cours arrive trop tard après l'APP pour aider à notre compréhension de celui-ci
- -vraiment utile pour comprendre l'APP4
- Bien donné, très complémentaire aux APP
- Bon récapitulatif de l'APP 4
- Bonne récapitulation de l'APP n°4
- Ce cours a permis d'apporter des informations complémentaires à fin de mieux comprendre certaines notions évoquées lors des APP.

- Comme déjà mentionné ses cours sont très utiles pour les APP alors je pense qu'un cours pour l'APP sur le foie pourrait aider
- Cours intéressant mais donné après le bilan de l'APP sur le HPV ne permet donc pas de l'utiliser au mieux
- Cours très répétitif après l'APP4, ajoute des informations sans savoir si elles sont dans les objectifs d'apprentissage.
- C'est exactement l'app 4 mais en version ex cathedra... donc inutile puisqu'on l'a déjà travaillé
- Dommage que ce cours n'est pas eu lieu avant le bilan de l'APP 4
- En retard de l'APP et cours incompréhensible pour les biomed qui n'avaient pas eu d'APP en rapport, ce qui est vraiment dommage
- Excellent résumé de l'APP 4
- Il m'a bien aidé à mieux comprendre le cycle réplication du HPV
- Il serait peut-être de mettre ce cours avant le bilan du problème 4.
- Intéressant => Peut-être un peu plus de clinique, en plus de la virologie
- J'ai beaucoup apprécié cet cours "résumé" de APP 4. Cela m'a donné beaucoup de confiance sur ce sujet.
- Juste un résumé de notre APP4
- Peut être à faire en anglais? J'ai eu du mal à comprendre l'enseignant même si on voit qu'il veut bien enseigner. C'était bien pour se remémorer le cycle de réplication du virus qu'on a vu en APP
- Prof incompréhensible
- Qualité du son au micro médiocre, peine à attendre le professeur.
- Répétition complète du dernier app
- Sujet très bien expliqué et nous permet de comprendre parfaitement l'APP 4.
- Très bon apport à l'APP surtout sachant que cet APP est donné sous forme d'exposés. Bien présenté. Il serait peut-être utile de le donner plus tôt, lors de la semaine concernée (entre tuto et bilan).
- Très bon cours
- Très bon cours si on a pas compris l'APP 4, ce qui n'est pas mon cas
- bien
- bon cours mais TRES répétitif avec APP4
- ce cours aide beaucoup à la compréhension de l'APP 4. Il est très utile
- complète l'app n4 donc bien
- difficile
- on a déjà ts ca ds nos résumés de l'app4
- À améliorer : rien

^{3.38)} Cours 12 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - il serait intéressant de voir un ou deux mécanismes moléculaires de l'interaction cellule - environnement dans le développement du cancer
- - À mon avis, ce cours n'était pas très intéressant
- -Concepts déjà vu plusieurs foies
- Beaucoup de répétitions des autres cours
- Bien
- Bien fait.
- Ce cours a permis d'apporter des informations complémentaires à fin de mieux comprendre certaines notions évoquées lors des APP.
- Ce cours est intéressant mais répète des notions que nous avons déjà abordées
- Concepts intéressant mais mal assimilé du à la proximité avec l'examen oral

- Cours intéressant
Certains notions d'impacts de l'environnement pourraient être plus claires
- Cours répétitif par rapport à l'année dernière mais bien organisé.
- De nouveau plutôt un cours de DC selon mon avis
- Format d'une heure est parfaitement adapté rend le cours très fluide
- Intéressant de voir le lien avec les facteurs externes
- Intéressant
- Intéressant et concret
- Je n'ai pas encore vu le cours
- Le cours arrive un peu tard par rapport à l'examen. Nous n'avons pas le temps de bien l'assimiler
- Le cours contient beaucoup d'éléments (trop sur slides), mais il est dommage que les thèmes soient abordés superficiellement, surtout sachant que l'environnement pose un réel pb de santé actuellement
- Quand on regarde ce cours c'est juste avant l'examen et on a vraiment l'impression de perdre du temps valable de révision parce que c'est évident que pour l'examen ce cours ne sert à rien. (mais intéressant)
- Redondance avec certains cours de PSS de première année
- Sujet intéressant mais le cours était un peu trop long.
- Sujet intéressant.
- Très bon cours, j'apprécie l'inclusion de quelques cours ressemblant aux cours PSS de l'année dernière
- bien (2 occurrences)
- bon cours
- intéressant
- n'apporte pas grand chose...
- peu pertinent
- À améliorer : rien

4. Compétences cliniques

4.2) CC1 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - J'ai beaucoup apprécié que le professeur nous a expliqué de manière détaillée de comment interagir avec un patient
- - Très utile pour se repérer par la suite pour notre stage en cabinet
- - Aide à se familiariser avec le déroulement d'une consultation
- Cours bien donné
Bon avantage d'être en petits groupes
- Enseignant agréable et qui nous laisse beaucoup participer.
- Excellent
- Excellent prof, interactive et intéressant.
- Excellent, j'ai adoré. Il s'agit de nouveaux cours par rapport à la première. Nous rentrons dans le vif du sujet et cela est hyper stimulant contrairement aux APP qui sont une perte de temps.
- Format très plaisant.
- J'ai adoré mes cours de CC, super intéressant, super actifs et j'intégrais beaucoup mieux les cours !
- J'ai globalement beaucoup apprécié les cours de CC et trouvent qu'ils sont très utiles pour notre futur métier.
- J'ai vraiment beaucoup aimé toute cette série de cours de CC sur la consultation : je trouve cela bien que l'on puisse s'entraîner dès maintenant à comment bien faire une consultation médicale

- Je participe
- Les professeurs ont fait en sorte de nous mettre à l'aise, j'ai trouvé qu'il était étonnement facile de s'entraîner aux jeux de rôles dans ces conditions. Parfait!
- L'enseignante (Mme PEREIRA MIOZZARI) était très stimulante et bienveillante, pour nous mettre à l'aise dès le début de l'année en commençant ces CC en nous guidant tout en nous laissant essayer.
- Ma professeure a su nous mettre en confiance dès le début. Cours intéressant et ludique.
- Mettre les slides à disposition
- Médecin Généraliste qui nous encadrerait top. Premier cours avec des jeux de rôle, groupe très dynamique et j'ai eu beaucoup de plaisir.
- Professeure géniale
- Rien à dire, le prof est super
- Rien à dire. Le cours était très intéressant et permet d'avoir une première idée du déroulement d'une consultation médicale.
- Très bonne introduction au aspects du début de l'entretien
- Très bien
- Très bonne dynamique des deux professeurs, ils nous mettent à l'aise dans les jeux de rôle.
- Très intéressant
- Très intéressant et enrichissant
- Une tutrice investie.
Un plaisir de venir en cours
- bien
- bon cours
- c'est très stylé de déjà "jouer" une consultation la première semaine de cours => c'est "the real deal" / on est dedans (après cet aspect de : on y est mais stressé un peu)
- la professeure était très pédagogue et c'est très intéressant de voir et d'essayer avec les jeux de rôles
- super!
- vraiment bien, bonne ambiance, l'enseignant sait nous mettre à l'aise
- Ça fait très plaisir d'avoir un cours un peu pratique

4.4) CC2 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - Un cours bien expliqué
- - Aide à se familiariser avec le déroulement d'une consultation
- Cours bien donné mais difficile de poser des questions pertinentes en vue du manque de connaissances à notre niveau actuel
- Cours sympa mais moins dynamique que le premier
- Cours très intéressant. Peut être préciser les objectifs d'apprentissage car pas clair quelle anamnèse on doit maîtriser en sortant de ce cours.
- En continuité avec le premier cours, très intéressant et l'enseignante a l'écoute de nos demandes
- Enseignant agréable et qui nous laisse beaucoup participer.
- Excellent prof, interactive et intéressant.
- Il serait peut-être utile de commencer à apprendre quelles sont les hypothèses urgentes à éliminer dès les premières questions.
- J'ai vraiment beaucoup aimé toute cette série de cours de CC sur la consultation : je trouve cela bien que l'on puisse s'entraîner dès maintenant à comment bien faire une consultation médicale
- Je pose des questions pertinentes seulement le plus dur c'est de les trouver
- Les jeux de rôle sont très utiles et nous permettent de bien se préparer pour des futures consultations.

- Même commentaire
- OK
- Parfait!
- Prof super chou et encourageante
- Rien à dire, le prof est super
- Rien à dire. Le cours était très intéressant et permet d'avoir une première idée du déroulement d'une consultation médicale.
- Super enrichissant
- Très bien
- Très bonne dynamique du professeur, il rajoute des explications et sort le positif de nos jeux de rôle en suggérant quelques améliorations.
- Très intéressant
- Très intéressant et enrichissant
- Une tutrice investie.
Un plaisir de venir en cours
- bien
- excellent
- excellent prof
- rien à ajouter

4.6) CC3 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - J'ai aimé les jeux de rôles
- - intéressant et ludique de pouvoir faire une partie de l'examen physique entre collègues
- -Aide à se familiariser avec le déroulement d'un consultation
- Ce CC est très sympa à réaliser, peut-être pourrait-on écouter des situation pathologiques pour les comparer avec ce que nous écoutons/voyons.
- Cours intéressant
- Cours très intéressant mais la prof a oublié de nous montrer certains objectifs d'apprentissage.
- Enseignant agréable et qui nous laisse beaucoup participer.
- Excellent prof, interactive et intéressant. J'aurais apprécié avoir plus de temps pour maîtriser les compétences de l'examen (écoute du cœur, etc.).
- J'ai été dessus du peu de gestes techniques appris
- Le plus intéressant des 4 cours sur la consultation médicale je trouve
- Le professeur prend le temps de bien expliquer et de contrôler qu'on fasse les gestes correctement. Bonne dynamique.
- Les jeux de rôle sont très utile et nous permettent de bien se préparer pour des futurs consultations.
- Même commentaire
- Première expérience avec stéthoscope et examen physique. Tous les cours de CC ont été une réelle bonne expérience.
- Rien à dire, le prof est super
- Rien à dire. Le cours était très intéressant et permet d'avoir une première idée du déroulement d'une consultation médicale.
- Super de pouvoir faire un peu de pratique
- Très bien
- Très intéressant

- Très intéressant et enrichissant
- Une tutrice investie.
 - Un plaisir de venir en cours
- bien
- c'est pas très dur mais en même temps, c'est juste une introduction
- examen physique étrange car pas de connaissance médicale qui va avec, pas le temps de tout faire comme examen mais bon cours intéressant
- excellent prof
- génial
- très intéressant de commencer à faire une auscultation
- vraiment bien d'avoir une première approche, notamment sur l'utilisation du stéthoscope

4.8) CC4 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - Un cours très important pour mon avenir en tant que médecin
- -Aide à se familiariser avec le déroulement d'une consultation
- Bon cours
- Bonne dynamique de cours et bonne discussion.
- C'est assez difficile de finir une consultation surtout lorsque l'on ne connaît pas beaucoup de traitements
- Cours intéressant mais difficile de jouer une fin de consultation en vue du manque de connaissances à notre niveau actuel (peut être placer ces cours un peu plus tard dans l'année)
- Cours très bien. C'est juste très difficile de trouver des maladies sur lesquelles baser nos fausses consultations parce que nos connaissances biomédicales sont limitées.
- Dur de des fois s'imaginer certaines choses d'une consultation
- Enseignant agréable et qui nous laisse beaucoup participer.
- Excellent prof, interactive et intéressant.
- J'ai bien aimé qu'on s'entraîne à refaire toute la séquence d'une consultation médicale (à l'exception de l'examen physique)
- J'ai vraiment beaucoup aimé toute cette série de cours de CC sur la consultation : je trouve cela bien que l'on puisse s'entraîner dès maintenant à comment bien faire une consultation médicale
- Les jeux de rôle sont très utiles et nous permettent de bien se préparer pour des futures consultations.
- Même commentaire
- OK
- Professeur incroyable
- Quelques astuces sur comment gérer des situations plus complexes (mauvaise nouvelle, refus, non adhésion, copathologie) seraient bienvenues.
- Rien à dire, le prof est super
- Rien à dire. Le cours était très intéressant et permet d'avoir une première idée du déroulement d'une consultation médicale.
- Très bien
- Très bon enseignant, j'aime beaucoup le fait qu'on soit en petit groupe et qu'on puisse beaucoup interagir
- Très bonne façon d'apprendre, merci
- Très intéressant
- Très intéressant et enrichissant
- Une tutrice investie.

Un plaisir de venir en cours

- bien
- bien pour tout récapituler
- excellent (2 occurrences)
- très intéressant cette série de cours

4.10) CC5 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- -Aide à se familiariser avec le déroulement d'un consultation
- -J'ai pensé que le cours était trop long
- . On a repris beaucoup de notions déjà connues mais intéressant dans l'ensemble
- Bien
- C'était très long et la prof avait pas l'air ultra aisee quand elle nous parlais.
- Cours intéressant mais slides pas à jour rendant la révision et prise de notes difficile
- Cours utile pour l'atelier
- Donner les mêmes slides que celles présentées par la prof
- Intéressant
- Intéressant et applicable.
- L'acquisition de la théorie est intéressante en vue d'une application.
- Le cours était intéressant et bien construit.
- Le professeur était très pédagogue
- Peut-être en faire un cours purement technique plutôt que l'aborder comme un cours de SMB
- Point à améliorer: le diaporama sur Moodle n'était pas le même que la professeure utilisait.
- Rien à dire, le cours est très intéressant (Enfin de la pratique !)
- Théorie bien apportée mais pourrait être suivie plus directement de la pratique, car il n'est pas très utile de voir une procédure sans pouvoir la mettre en pratique
- Toujours pas de slides à disposition !!!
- Tres interessant de connaître les choses de bases
- Trop long pour ce que c'est
- Très bien expliqué, mais j'ai mieux aimé la pratique que la théorie
- Très clair!
- Très intéressant
- Très intéressant et enrichissant
- bien
- cours pas très structuré.
- ennuyant
- intéressant
- intéressant
- on n'a jamais vu les slides malheureusement et les cours était un peu long pour la théorie donnée
- très lent

4.12) CC6 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - On a besoin de plus que 45 minutes pour apprendre ce cours
- - très bien mais comme tout le monde ne peut essayer de faire un pansement, cela reste relativement théorique
- -temps limité
- 45 min, c'est trop court
- Bien donné
- Bonne dynamique de l'intervenant.
- C'est technique mais briser l'aspesie une vingtaine de fois c'est beaucoup moins drôle pour le patient
- C'était bien, même si je trouve que 45 minutes c'était trop peu pour ce cours car on a pas eu vraiment le temps de faire chacun toutes les étapes qui permettent de bien poser les pansements
- CC extrêmement bien mais malheureusement beaucoup trop court , peu de personnes ont eu le temps de s'entraîner
- Cours intéressant
- Cours trop court pour que tout le monde puisse essayer, il faudrait le faire passer d'une période à deux.
- C'était intéressant de pouvoir pratiquer cependant le cours était un peu cours donc seulement une personne de chaque groupe a pu s'entraîner.
- Dommage que l'on est pas plusieurs sessions
- Extremement intéressant. J'aurais apprécié avoir plus de temps pour essayer les nouvelles compétences. C'était beaucoup trop rapide.
- Il n'y a pas assez de temps. Seulement 1 étudiant à pu s'exercer, du coup ce n'était pas bien différent que d'assister au cours théorique.
- Intéressant et sympa de faire quelque chose de pratique et applicable, mais il est un peu triste qu'une seule personne ait fait le pansement lors de 45 min de cours.
- J'ai beaucoup aimé apprendre à faire un pansement.
- Je pense qu'il faudrait faire un cours de 1h30 au lieu de 45min, comme ça tout le monde peut s'exercer et pas seulement une personne
- J'ai beaucoup aimé apprendre mon premier geste technique
- L'application permet de mettre en pratique les notions évoquées lors du cours théorique.
- Le cours est beaucoup trop court !! Il n'y a pas suffisamment de temps pour pouvoir faire les choses de manière tranquille... j'aurais aimé que tous les élèves essaient de faire un pansement
- Le temps de pratique était très limité et surtout il n'y avait qu'un seul étudiant qui pratiquait et les autres se contentaient de regarder
- Le temps était un peu court pour cet apprentissage. L'enseignant paraissait pressé.
- L'infirmier qui nous a encadré s'est montré très bienveillant et a rendu le cours interactif et intéressant. Pas de point négatif
- Peut-être un peu dur de ne pas avoir plus de temps
- Rien à dire, le cours est très intéressant (Enfin de la pratique !)
- Super peut être ajouté 15-30min
- TROP court
- TROP court pour ce que c'est, pas le temps de nous même faire le mouvement
- Très instructif
- Très intéressant
- Très intéressant et enrichissant
- Un peu court mais introduction agréable
- bien
- excellent avec en plus un professeur très gentil et motivant

- excellente prof
- hyper flou...trop de connaissances en peu de temps (45 min)
- il faudrait vraiment, que tout le monde dans le groupe puisse faire un pansement et pas juste regarder (45 min c'est trop peu)
- il nous fait plus de temps pour pouvoir tous essayer à faire les pansements
- super! etre en petit groupe très efficace
- très bien
- très intéressant mais besoin de vraiment plus de temps pour s'entraîner et pratiquer

4.14) CC7 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - C'était fascinant de voir les différents lésions
- -pas vraiment claire l'association avec le reste de l'unité
- Acquisition de nouvelles notions. En ce qui me concerne, ce cours intervient tard dans le modules et n'a pas de lien direct avec les notions abordées en parallèle lors de l'APP (4)
- Bien
- Bon cours et bien clair mais slides pas à jour et pas les mêmes entre les groupes
- Ce cours donne une très bonne introduction à la dermatologie et à la description des plaies
- Changement de slides sans prévenir les enseignants
- Cours intéressant qui entre vivement dans le sujet, mais je trouvais que c'était un peu trop rapid pour le taux de matériaux. Des exercices à faire ensemble/en petit groups après serait utile.
- Cours intéressant, mais très répétitif par rapport à ce qui a été vu au début de l'unité par rapport à l'histologie de la peau et les slides ne se trouvaient pas sur le moodle.
- Cours qui semble hors contexte et dont on ressort avec peut être trop d'information dont on ne sait que faire
- Cours super interessant
- Cours théorique très bonne enseigné
- Cours un peu long
- Difficile, mais très intéressant, peut-être en apprendre un peu plus sur la dermatologie
- Donner les mêmes slides que celles présentées par la prof
- Intéressant aspects plus concrets
- Intéressant et bien présenté, mais les objectifs et les apprentissages ne sont pas clairs à cibler. La salle est dépourvue de table pour prendre des notes.
- J'ai détesté le cours, je n'ai rien compris et je n'ai pas compris où le professeur voulait aller
- J'ai trouvé ce cours très efficace, j'ai bien aimé le fait que le professeur nous posait des questions tout au long du cours pour voir si on arrivait bien a différencier les différentes pathologies
- Je n'ai pas trouvé les slides de ce cours
- Je trouve que le cours manquait un peu de structure pour le premier cours de dermatologie (comme la définition de certaines notions au préalable)
- Les points importants n'ont pas assez été mis en avant selon moi.
- Les profs n'ont pas donné le même cours selon les groupes. Les slides n'étaient pas sur le Moodle. Les objectifs d'apprentissage ne sont pas clairs.
- Pas compris l'interet de ce cours dans le cadre de notre 2eme année
- Point à améliorer: le diaporama de la doctoresse n'était pas disponible sur Moodle ce qui est embêtant pour réviser les différentes pathologies.
- Séminaire intéressant et enseignant disponible pour répondre à nos question (beaucoup de notions d'un coup pour un premier cours dermato)

- Très dommage que nous n'ayons pas reçu le power point
- Très intéressant et enrichissant
- bien (2 occurrences)
- hyper flou...trop de connaissances en peu de temps..mais intéressant
- intéressant
- pas le bon power point, intéressant mais peu utile étant donné que nous n'allons pas spécialement refaire de la dermatologies avant un long moment (pas encore d'expérience clinique)
- très interressant
- très intéressant mais ultra dence (7pages de notes) et en parlant avec les 3ième apparament c'est des notes qu'on vas jamais relire...
- très pédagogique

4.16) CC8 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - J'aimerais avoir un présentation à suivre
- - enrichissant de pouvoir voir en pratique (aux soins intensifs) la théorie fraîchement acquise
- -on
- Bien
- C'est technique mais je me débrouille plutôt bien
- C'était très gratifiant d'avoir eu l'honneur d'aller aux soins intensifs en personne
- Cours clair et interessant.
- Cours clair et intéressant, bien organisé
- Cours super interessant
- Cours très stimulant et intéressant, j'ai beaucoup apprécié la mise en pratique.
- Excellent !!!!! J'ai adoré la visite et les aspects présentés
- Excellent et très important cours, renommez le cependant en "action de prise de conscience pour les étudiants, afin qu'ils comprennent qu'il devront faire face a la Mort", cela sera plus honnete
- Interessant de voir comment on peut s'occuper de quelqu'un qui perd connaissance
- J'ai beaucoup aimé ce cours
- J'ai vraiment bien aimé ce cours car une fois de plus cela nous montre une situation concrète sur ce que nous allons devoir faire plus tard
- Jeux de rôle qui sont une source d'angoisse mais tutrice très investie
- La doctoresse avait une très bonne dynamique, expliquait très bien. La visite aux soins intensifs était très enrichissante comme expérience.
- La visite des soins intensifs dans la 2ème à partie du cours était particulièrement apprécié
- Le cours était interactif et nous avons pu passer un moment en salle de classe pour un cours, un moment ludique où nous avons pu mesurer notre tension et un moment aux soins intensifs
- Le fait d'avoir pu observer des patients était très intéressant.
- Médecin qui nous encadrait top. Révisions de notions plus ou moins connues et première expérience aux HUG
- Point fort: aller aux soins intensifs. MERCI
- Première expérience en milieu clinique. Très intéressante surtout en début d'année.
- Très intéressant
- Très intéressant et enrichissant
- Très intéressant et interactif. Intéressant de faire un tour aux soins intensifs après.

- Très intéressant et la visite aux soins intensifs était très intéressante également !
- Très intéressant et très pratique.
- Très intéressant, il n'y a rien à dire
- Un vrai plaisir d'aller aux soins intensifs voir des patients
- Visite des SI très appréciée par les étudiants
- bien (2 occurrences)
- bon cours mais devrait prévenir que les étudiants vont aux soins intensifs pour voir des patients
- parfait
- super, la visite du service
- vraiment bien

5. Dimension communautaire

^{5.2)} DC1 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - Un cours très important pour l'avenir
- -pas beaucoup à dire
- Bien
- Bonne dynamique de l'enseignant, bonne interaction entre l'enseignant et les étudiant-e-s.
- Ce cours est intéressant et permet d'acquérir de nouvelles connaissances en lien avec les risques que l'on peut rencontrer en milieu clinique
- Cours clair, bien organisé et intéressant
- Cours intéressant et utile comme nous seront bientôt touchés par ce type de situations, mais la marche à suivre n'est pas très limpide et donc pas facile à mémoriser.
- Cours intéressant
- Cours intéressant et bien présenté.
- Cours pas très dynamique
- Idéalement être un peu plus concis sur les informations données (par exemple est-il impératif de savoir que le service de santé de prise en charge du personnel pour les AES est composé de 3 médecins?)
- Intéressant de voir ce qu'on doit faire attention
- Intéressant (2 occurrences)
- Intéressant, bien organisé.
- Intéressant, mais un peu trop rapide concernant les mesures à prendre au cas où cela se produirait (pour chaque virus).
- J'ai beaucoup aimé ce cours sur un sujet qui est très important
- Je n'ai pas encore tous les chiffres et les guidelines en tête mais ça va
- Je ne connaissais pas du tout cette branche de la médecine et ce fut une bonne découverte.
- Le professeur a abordé une notion importante et bien expliqué
- OK
- Sujet important
- Très intéressant et enrichissant
- Très utile d'aborder la prévention des accidents d'exposition au sang dès le début de notre cursus
- bien (2 occurrences)
- cours très intéressant et qui parlent de notions nouvelles en DC

- très pertinent

5.4) DC2 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - Cours très pertinent au niveau de santé mentale des étudiants en médecine
- -on l'a déjà vu plusieurs fois
- Bien
- Bien à dire mais solutions ?
- Bonne prévention
- C'est bien que l'on fasse un cours sur ce sujet à mon avis
- Cours clair mais sujet déjà souvent répété
- Cours utile pour nous sensibiliser, mais après avoir passé la première année, il est assez ironique que la faculté nous donne ce cours étant donné l'effet de la 1ere année sur ses étudiants.
- C'était une bonne prévention mais peut être il y aurait fallu mettre d'avance l'accent sur les aides à disposition pour elles étudiants qui se retrouveraient être dans ce cas.
- En dépit du fait qu'il est important de faire une prévention j'ai trouvé le cours (comme celui que nous avons en première année) assez décourageant et pas assez orienté sur les solutions qui existent.
- Il a juste dit des choses négatifs sur le métier de médecin, cela était très décourageant
- Important de montrer que le metier de medecin n'est pas si facile
- Intéressant
- Intéressant et applicable.
- Je n'ai pas de remarques précises au sujet de ce cours.
- Le prof n'avait pas la même salle que nous sur son horaire donc il est arrivé en retard. Sinon, cours répétitif par rapport à la première mais bien.
- Point à améliorer: l'enseignant s'est trompé d'auditoire et est arrivé avec un léger retard.
- Sujet bien apporté
- Très intéressant et enrichissant
- Très pertinent et utile
- Utile de nous sensibiliser à une thématique à laquelle nous sommes confrontés
- bien (2 occurrences)
- ce cours a un peu détruit ttes la motive que j'avais en rentrant des vacances : " bravo t'es vraiment en médecine -> voila tu seras déprimé, mal payé, et t'auras le temps pour rien d'autre"
- chill
- intéressant
- pas très intéressant

5.6) DC3 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - J'ai pensé que le cours n'était pas très intéressant
- - il est difficile d'identifier les attendus (en terme de connaissances) de ce cours
- Bien nous a permis de développer notre esprit critique de manière constructive devant des articles
- Bonne dynamique de l'intervenant.
- Bonne pratique de lecture d'article mais contenu déjà vu en 1e
- Cours bien trop peu dynamique
- Cours clair.

Aucune information au préalable pour nous dire de lire l'article alors que c'était obligatoire. Mauvaise communication.

- En fait, j'ai trouvé plus instructif de ne pas lire les études et de mobiliser mes connaissances au moment du TD
- Enseignant agréable et cours intéressant pas trop difficile car il reprenait beaucoup de notions de première année (mais dans un cas un peu plus concret)
- Envoyer un mail en avance pour avertir qu'il faut lire les références avant de venir au cours
- Goût personnel
- Il est utile de continuer à avoir des cours de statistiques et de revoir nos notions de première année, mais ces cours pourraient être plus condensés et ainsi plus stimulants.
- Il y avait beaucoup d'informations différentes et c'est difficile de comprendre ce qu'on attendait de nous durant ce cours.
- Interactif et clair
- Intéressant et interactive. Professeur était enthousiastes et ont créé une bonne dynamique de groupe. Nécessité d'informer les étudiants par e-mail de lire l'article au préalable.
- J'ai trouvé le cours intéressant, il mettait en pratique les notions vues en première année, mais très peu / pas de nouvelles notions
- Je n'ai pas trop aimé ce cours car je trouve qu'il y avait trop de questions et cela se répétait parfois
- Je suis conscient de l'importance de ces sujets en clinique, mais il me semble que ceux-ci pourrait être mieux organisés
- Pas très interactif, seulement une lecture de document
- Permet de développer une lecture critique d'un article en se basant sur les connaissances acquises en première année en statistique.
- Prof très cool
- Sujet peu intéressant
- Thèmes un peu compliqué directement
- Très intéressant et enrichissant
- Une application des statistiques concrète
- bien
- bonne revue de connaissance
- intéressant mais sans plus
- le professeur n'était pas très motivant
- pas de nouvelles notions à acquérir
- prévenir que doit lire article avant ! pas ridiculiser les étudiants qui ne l'ont pas fait sans le savoir pas très utile, pas clair sur objectif apprentissage
- vraiment trop ennuyant

^{5,8)} DC4 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - Cours bien expliqué et compacte
- - bon rappel des statistiques de 1ère année
- Bon cours, très clair.
- Bonne pratique de lecture d'article mais contenu déjà vu en 1e
- Cours plus dynamique que le dernier
- Envoyer un mail en avance pour avertir qu'il faut faire les questions avant de venir au cours
- Goût personnel
- Il est utile de continuer à avoir des cours de statistiques et de revoir nos notions de première année, mais ces cours pourraient être plus condensés et ainsi plus stimulants.
- Interactif et clair

- J'ai mieux aimé ce cours d'épidémiologie 2 car il y avait plus de choses qui vont nous servir plus tard (interpréter la sensibilité et la spécificité, calculer la VPP et VPN etc.)
- L'enseignant ne s'est pas présenté.
- Le professeur n'est pas venu.
- Meme chose que pour l'autre cours d'épidémiologie
- Même commentaire qu'au point précédent
- Permet de développer une lecture critique d'un article en se basant sur les connaissances acquises en première année en statistique.
- Point fort: cours très bien expliqué !
- Prof très cool, mais le rythme est un peu rapide
- Sujet peu intéressant
- Tout le monde participe et met en commun ses réponses donc cela est très enrichissant.
- Très bonne dynamique de l'intervenante, réponds bien aux questions.
- Une application des statistiques concrète
- beaucoup de redite par rapport à l'année passée, format aurait pu être beaucoup plus court
- bien
- intéressant
- pareil que pour Épidémiologie 1, seulement le cours était beaucoup plus intéressant que le premier le tuteur était incroyable
- très bon
- très bon professeur
- un peu mieux mais pas le meilleur
- À améliorer : l'étude à lire est difficile à comprendre.

5.10) DC5 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - Je ne pense pas que j'ai eu ce cours
- Alors pour être franc je ne vois pas du tout quel est ce cours
- Bien (2 occurrences)
- Bon cours
- Ce cours est mauvais. Nous nous montrons des vidéos beaucoup trop caricaturées. Nous étudions aussi des tableaux. Cela n'est pas du tout pertinent. Nous avons déjà tout parcouru en première année.
- Cours agréable et intéressant culturellement.
- Cours bien donné.
- Cours passionnant, attention juste à parler bien fort pour les personnes derrière comme pas de micro.
- Court vraiment intéressant et qui change de l'ordinaire
- Intéressant et unique.
- J'ai bien aimé ce cours différent des autres
- J'ai trouvé très intéressant d'avoir un cours un peu complémentaire aux sciences médicales pures, dans le domaine artistique
- Je n'ai pas de remarques précises au sujet de ce cours.
- Je n'ai pas compris l'utilité de ce cours. Les 2-3 infos utiles auraient pu être dites en 2 min. C'était une perte de temps
- Le sujet était intéressant et tout le monde a pu participer à la discussion
- N'aimant pas trop l'histoire, je n'ai pas vraiment aimé ce cours, néanmoins les extraits de films étaient bien, et utiles pour aborder différents sujets

- Ok
- Pas de pause entre les 2 heures.
- Ressemble un peu trop à un cours d'histoire de la médecine.
- Super intéressant de pouvoir directement aller faire un stage en cabinet
- Très intéressant et apporte un point de vue différent.
- Très intéressant et enrichissant
- bien (3 occurrences)
- intéressant
- je me souviens pas de ce cours
- très enrichissant
- utilité de ce cours ??? mais profs très sympa

5.12) DC6 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - J'ai aimé l'introduction d'IMFE donné par les professeurs
- - rassurant d'avoir cette séance avant le début de nos stages ; permet de mieux comprendre l'attitude que l'on y attend de nous
- Bien (2 occurrences)
- Bien et éclairant. Super de pouvoir poser nos questions sur le stage.
- Bonne introduction à notre stage, les vidéos pourraient être plus variées car nous en avons déjà visionnées certaines plusieurs fois dans différents cours depuis le début de l'année passée.
- Ce cours était très utile et il m'a rassuré sur le déroulement du stage
- Informations pertinentes
- Intéressant
Peut être un peu long
- Intéressant et applicable, un bon début pour nous préparer au stage.
- Intéressant, mais malheureusement ce cours était 2 jours avant l'examen de l'unité, ce qui empêche de l'apprécier. Ce cours pourrait être fait plus tôt ou juste la semaine après l'examen.
- J'ai eu beaucoup de réponses à des questions que je me posais par rapport au stage. Clarification du rôle que nous aurons
- J'arrive à bien saisir les différentes problématiques de la consultation mais pour moi, je reste encore trop superficielle dans l'analyse
- Je n'ai pas de remarques précises au sujet de ce cours.
- Je suis en médecin dentaire :(
- Ne pas mettre ce cours dans l'horaire des dentaires svp
- OK meme si pas très utile pourrait fusionner avec le 2e cours
- Pas top d'avoir ça à 2 jours de l'examen
- Peut-être manque de structure pour l'utilité du cours
- Professeur très sympathique
- Très intéressant et enrichissant
- Très utile pour les stages
- Une feuille de papier nous indiquant tous ce qui a été aurait été amplement suffisante, d'autant plus avant l'examen
- agréable
- bien (3 occurrences)

6. Evaluation en fin d'unité

6.6) Vos commentaires sur l'évaluation en fin d'unité :

- - Unité intéressant mais, à mon avis, ce n'est pas organisé de manière optimale
- Alors... Tout d'abord, il y a une grosse part de hasard que ce soit sur le sujet tiré, le moment de passage et les examinateurs qu'on a, ce qui crée des disparités entre étudiants. Ensuite, Les sujets ne sont pas tous égaux, que ce soit sur la quantité de matière ou la valorisation du sujet. Pour finir, avoir une question sur le mécanisme de la PCR, alors qu'on n'a jamais vu ça n'est pas très juste comparé à d'autres étudiants qui ont des questions bateau... En plus, ne pas savoir les critères de jugements des professeurs est très déroutant. Bref, je ne trouve pas cet examen très juste et pertinent, sans parler du stress infligé aux derniers étudiants qui passent plus de 24 heures après les premiers...
- C'est une unité très enrichissante, les APP, CC, DC et les TPs sont tous très pertinents et exigent de la réflexion et de la compréhension plutôt que de l'apprentissage des notions par cours.
- Ce mode d'évaluation par un oral est très interactive et formatrice pour la prise de parole devant un public. Éventuellement les sujets sur lesquels on est censé tombé devrait être communiqué pour pouvoir plus facilement cibler notre travail.
- Certaines questions posées en fin d'examen sont bien trop complexes, portant sur des sujets bien trop peu évoqués dans les références (et pas vus en app)
- Cet examen était particulièrement intéressant surtout concernant la forme de ce dernier. En effet, il était intéressant, mais également technique de développer un sujet à l'oral devant des examinateurs. Le point négatif est le fait que seule une partie des connaissances est testée, et non la globalité des connaissances.
- C'est difficile de nous faire commencer par un oral je trouve. Il aurait été bien plus préférable de faire un QCM pour débiter puis un oral pour la prochaine unité. Nous découvrons à peine le format de travail de 2eme année que les choses se compliquent avec le format de l'examen
- Dans l'ensemble, cette unité avait tout pour que je m'y plaise bien, cependant je n'ai pas forcément été épanouie dans mon travail pour cette unité à cause du fait que je me trouvais très perdue par rapport à vos attentes concernant l'APP ou l'examen, etc...
- Difficile de commencer sur une évaluation de seulement 10 min alors qu'on apprend avec cette unité une nouvelle manière de travailler, en sachant que la majorité d'entre nous on du mal à jongler entre bien prendre le temps de comprendre les références et apprendre. Surtout qu'on s'est rendu compte qu'on sait pas vraiment ce qu'on attends de nous en terme de connaissance des sujets.
- Examen bien représentatif de tous les cours sauf CC
- Expliquer le mode de l'examen plus tôt, ne pas hésitez a donner un exemple de sujet, et un exemple de question posée dans la seconde partie, pour que les élèves comprennent le *mode* d'examen.
- Finalement, c'était pas si mal que ça !
- Format adéquat, examinateurs assez exigeants. Il serait bien que les tuteurs d'APP se mettent d'accord et transmettent les mêmes informations quant au détail des notions à connaître pour l'examen. De plus mon sujet d'examen s'est uniquement basé sur une notion de l'app (sans intégrer les autres app, cours, CC ou DC). Sinon c'était bien
- Il était intéressant de faire l'expérience d'un examen oral. Cela dit, je trouve les examens à choix multiples plus justes, car ils évaluent vos connaissances sur l'ensemble de l'unité, plutôt que de se concentrer sur une partie.
- J'ai eu beaucoup de questions sur des cours de 1ère année, et en dehors de l'exposé oral, j'ai du coup eu une opportunité limitée de montrer les connaissances que j'avais pour les cours de cette unité.
Sinon je trouve le format oral intéressant, il permet de noter des aspects qui ne sont pas possible de considérer par rapport au QCM. Par contre en cas de "mauvaise pioche" on aura pas la chance de montrer toutes ses connaissances. Peut-être serait-il possible de faire piocher 2 sujets puis de choisir sa préférence.
- J'ai trouvé le format intéressant et sans doute utile pour la suite. Par contre j'ai trouvé que nous avions très peu d'informations. Les tuteurs nous ont par exemple dit que les cours en auditoire ne faisaient pas partie du champ (ce qu'ils ont corrigé lors du dernier bilan), on n'avait pas d'informations sur le déroulement...
(J'aurais trouvé utile de recevoir p.ex. un mail expliquant ce qu'on nous a expliqué 5 minutes avant l'examen (durée exacte de la préparation, du temps de présentation et des questions, matériel à disposition...) et j'aurais trouvé également agréable que les jurés se présentent brièvement, c'est un peu étrange de ne pas savoir du tout à qui l'on parle.
- J'aurais bien aimé avoir des questions sur plusieurs sujets de manière à avoir une évaluation globale de mon travail
- Je n'ai pas eu de questions sur les cours ni les autres app pendant mon examen
- Je trouve qu'il serait nécessaire de demander aux examinateurs de poser des questions sur les cours en amphithéâtre pour tout le monde, parce que j'ai entendu que ce n'était pas le cas pour tous. Aussi, on m'a posé des questions en anglais et j'aurais bien voulu être prévenu que ça aurait pu être une possibilité.
- Je trouve qu'un oral est une méthode d'évaluation très hétérogène mais étant donné le nombre très grand de sujets différents, je comprends que c'est une méthode adéquate à l'évaluation de cette unité
- Je vous avoue que la question sur les mutations impliquées dans le carcinome hépatocellulaire non-prolifératif m'est passé en travers de la gorge, surtout lorsque l'on pas du tout abordé les mutations génétiques du CHC dans notre groupe APP
Mais bon ce sont les aléas de l'oral, on fait avec :/
Et puis de toute façon comme le dit si bien ma grand-mère :

une de perdue, dix de retrouvées

- L'examen est correct et correspond (en grande partie) aux objectifs de l'unité. Toutefois, l'oral peut souvent paraître un exercice frustrant pour les étudiants à cause de sa grande part d'aléatoire. En effet, contrairement à un examen écrit couvrant la majorité des sujets, un oral traite d'un sujet en particulier, ainsi l'aléa dans le tirage du sujet a une répercussion énorme dans la note finale. De plus, il est évident que tous les examinateurs n'ont pas les mêmes attentes et ne semblent pas tous sur la même longueur d'onde concernant les connaissances attendues de notre part. Ce sont donc des critiques qui sont intrinsèques à l'exercice de l'examen oral et je comprends tout à fait qu'il soit difficile d'y faire grand chose. L'examen dans son ensemble me semble rester tout à fait correct.
- L'examen fait surtout appel aux connaissances acquises au cours de l'APP et parfois des cours ex-cathedra, mais je ne pense pas que ce soit un problème! :)
- Le format est adapté. Difficile et stressant de commencer par un oral pour le premier contrôle continu de l'année.
- Le format oral dépend beaucoup des examinateurs et de leur questions qui sont d'un niveau différent. Certaines questions portent sur des sujets vraiment hors objectifs, certains sujets aussi sont hors objectifs.
- Le module est intéressant bien qu'assez chargé ! Il est difficile de se concentrer sur les autres cours que ceux de smb et des APP dans le temps qu'il nous ait donné
- Les objectifs d'apprentissage ne sont pas très clairs (au niveau du détail attendu) et le temps d'apprentissage est très court, ce qui rend cet examen impressionnant. De plus, le format oral apporte une part de stress supplémentaire, car la notion de chance entre en jeu et ne nous permet de montrer l'ensemble des connaissances acquises pendant l'unité.
- Les professeurs, n'ont pas vraiment posés des questions concernant l'unité, je m'attendais à d'autres questions. Plus précisément, les questions changeait de formulation, mais la notion se répétait donc je ne voyais pas l'intérêt en terme d'évaluation. J'aurais préféré qu'on m'évalue sur un champ un peu plus large. Et est-ce normal, d'avoir 4 examinateurs et pas 3?
- L'évaluation était appropriée, surtout sachant qu'un.e médecin doit savoir expliquer à l'oral ses connaissances au patient et que cette notion humaine est complètement absente lors de la sélection de première année. Cette méthode me paraît plus appropriée que les QCM. Les questions et thèmes correspondaient à mes attentes.
- Mes évaluateurs étaient inadéquats (manque d'empathie totale, manque de bienveillance, pièges tendus), l'un d'eux a parlé anglais ce qui est déstabilisant, je me suis pas du tout sentie à l'aise
- Ne permet pas de tester la totalité et l'intégralité des connaissances aussi bien qu'un examen écrit.
- Par contre concernant l'examen, certains évaluateurs posent des questions sur des sujets pas / peu abordés en cours ou en APP -> devrait uniformiser (ex: un étudiant est tombé sur une question de comment fonctionne PCR ==> jamais vu !)
- Parfois les questions des examinateurs n'étaient pas claires et il y avait des notions qu'on a pas vu et qui étaient pas non plus dans les références.
- Pas CC
- Peut sembler quelque peu arbitraire quant aux questions posées par les examinateurs
- Pourrions nous avoir les sujets en avance ? Cela nous permettrait de mieux nous préparer pour un si petit temps de préparation de 10min...
- Problème d'un oral c'est qu'on peut tomber sur une question qui nous correspond pas et du coup ça peut nous préteriter
- Une grande source d'angoisse puisque les sujets semblent couvrir tout le spectre de l'unité mais qu'il y a quelques zones d'ombre sur le potentiel d'un sujet à tomber puisqu'ils ne sont que peu abordé lors d'APP et ne semblent pas capitaux
- bien
- bonne unité dans son ensemble, très intéressante, permet de faire des liens entre beaucoup de notions et de mécanismes, cours magistraux un peu répétitifs sur certains aspects mais permette d'enrichir nos connaissances
- c'était bien de changer le format de l'examen
- pas égalitaire... dépend du sujet, des tuteurs,
- toutes les notions n'ont pas été vues en APP
- très difficile
- un examinateur qui était sur son téléphone la majorité de la présentation (très déstabilisant et irrespectueux comme attitude)...
- Évaluation un peu inégale car nos connaissances dépendent des tuteurs / du groupe d'app / de la question sur laquelle on tombe / des examinateurs / des ressources que l'on a utilisées en plus de celles qui nous ont été données...ça fait beaucoup
- ça serait cool d'avoir une partie où on peut juger chaque type de cours (apps, CCs,...) en plus de les juger un par un. c'est dure de juger certains cours parce qu'on s'en souviens plus.
200 mots c'est un peu court parfois
P.S : je suis désolé pour l'orthographe, ça a jamais été un de mes points forts