

## Introduction au système nerveux

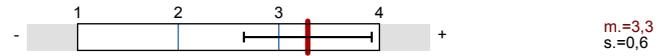


Nombre de répondants : 74 ( 91.4 % )

## Indicateurs globaux

## Index global

1. Evaluation globale



2. Evaluation générale



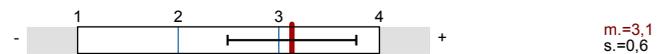
3. Sciences médicales de base



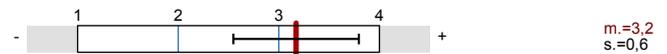
4. Compétences cliniques



5. Dimension communautaire



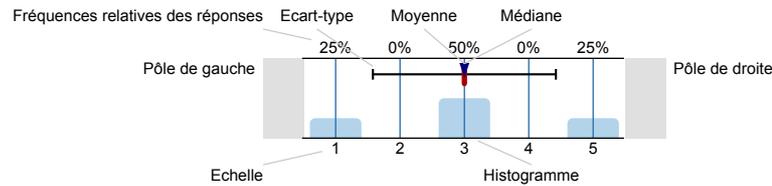
6. Evaluation en fin d'unité



## Résultats des questions prédéfinies

## Légende

Question



n.= nombre  
m.= moyenne  
md.=Médiane  
s.=Ecart-type  
ab.=abstention

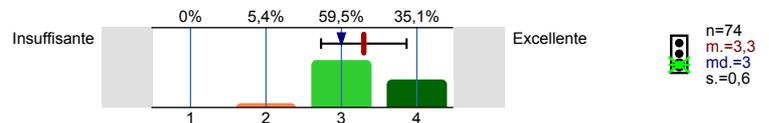


Index de qualité

Description des symboles de qualité: Moyenne au-dessous de la directive de qualité. Moyenne dans la marge de conformité. Moyenne conforme ou au-delà de la directive de qualité.

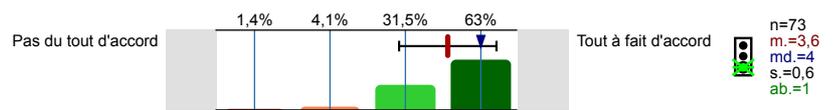
## 1. Evaluation globale

1.1) Votre appréciation globale

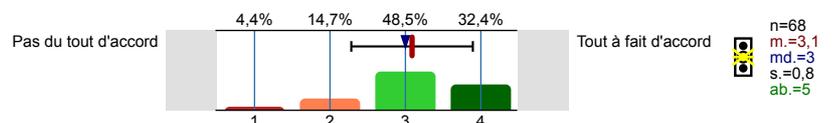


## 2. Evaluation générale

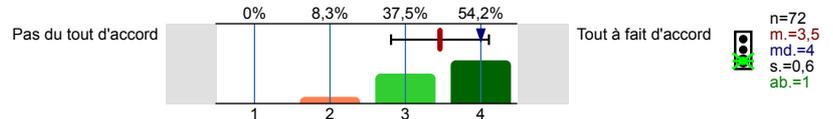
2.1) Les problèmes m'ont permis d'acquérir et d'intégrer des connaissances de sciences fondamentales, cliniques et/ou psychosociales



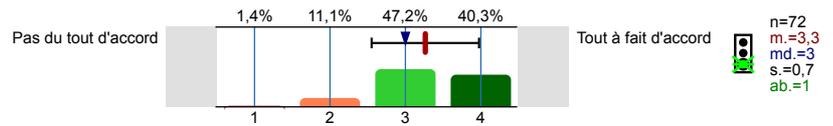
2.2) Les références bibliographiques sont appropriées à la résolution des problèmes



2.3) Les cours et sessions interactives m'ont aidé à mieux comprendre la matière en relation avec les problèmes



2.4) J'ai beaucoup appris au cours de cette Unité



2.5) J'ai participé à l'examen de contrôle continu en fin d'unité

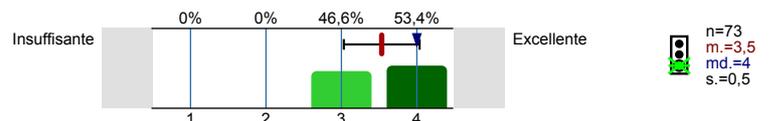


2.6) En moyenne, combien d'heures environ d'étude individuelle avez-vous passées par problème?

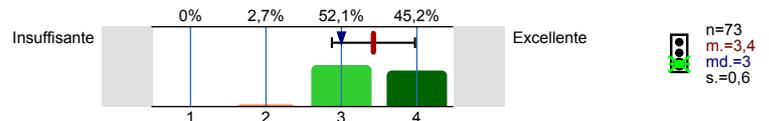


### 3. Sciences médicales de base

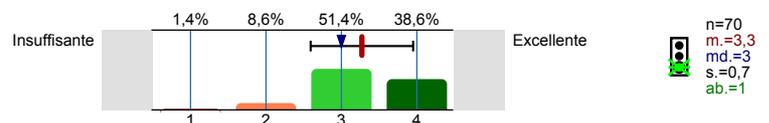
3.1) Session APP Problème 1: Il est difficile d'aller sur Mars



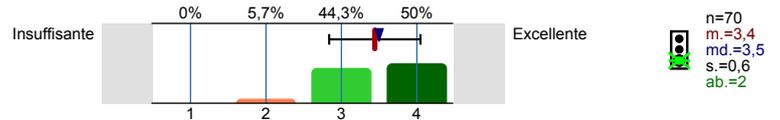
3.3) Session APP Problème 2: Une faiblesse qui s'installe



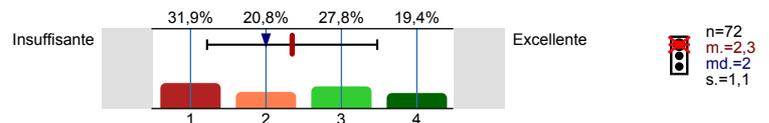
3.5) Session APP Problème 3: Une douleur du bas du dos



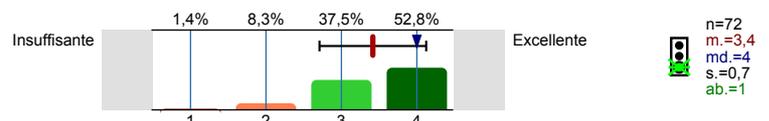
3.7) TP 1 Anatomie : Anamnèse du rachis



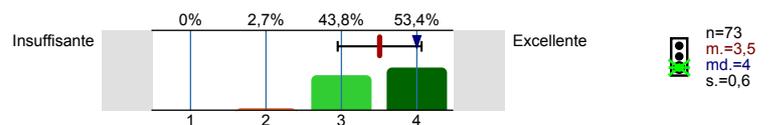
3.9) TP 2 Anatomie : Tête et cou

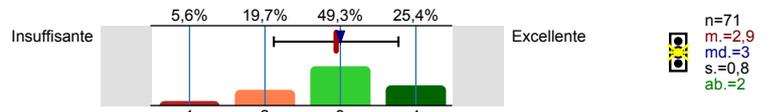
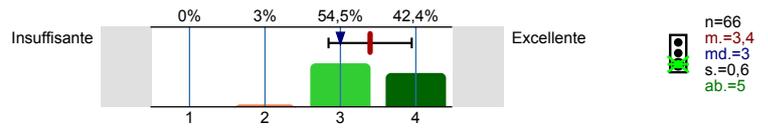


3.11) TP 3 Pratique physiologie : Mécanismes de la gradation de la force musculaire chez l'être humain

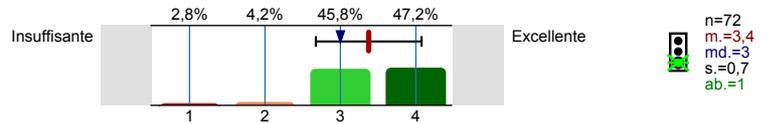
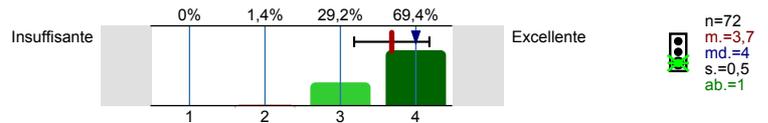


3.13) Cours 1 Introduction à la neuroanatomie

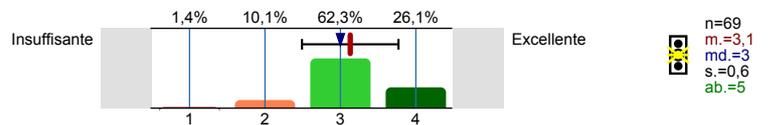


3.15) **Cours 2** Pharmacologie du système nerveux autonome et myorelaxants3.17) **Cours 3** Médecine de précision et prise en charge médicamenteuse de la douleur

## 4. Compétences cliniques

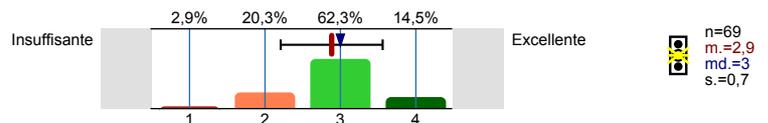
4.1) **CC 1** Locomotion 3 : Anamnèse et examen du rachis4.3) **CC 2** Polytrauma : Evaluation primaire du patient traumatisé en milieu hospitalier

## 5. Dimension communautaire

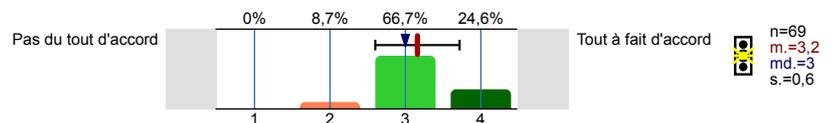
5.1) **DC 1** Médecine du travail 2 : les troubles musculo-squelettique (TMS)

## 6. Evaluation en fin d'unité

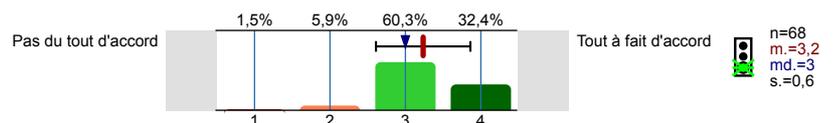
## 6.1) Qualité globale de l'examen



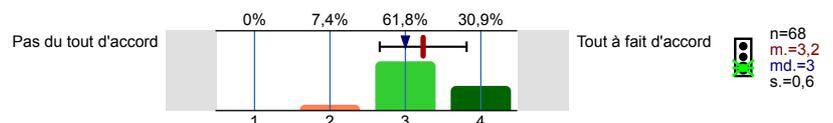
## 6.2) L'examen a fait appel à la réflexion



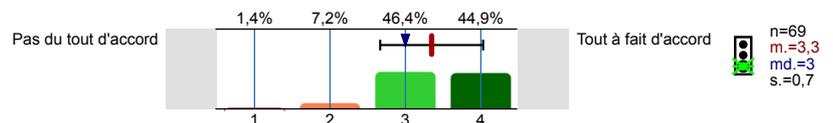
## 6.3) Le format d'évaluation était adéquat



## 6.4) L'examen a fait appel à la restitution de connaissances



## 6.5) L'examen était intégratif, faisant appel à des notions vues en APP, TP, et CC



# Profil

Département: Introduction au système nerveux  
 Référent évaluation: Docteur KÖNIG Stéphane  
 Objet: Introduction au système nerveux  
 (Nom de l'enquête)

Valeurs utilisées dans la ligne de profil: Moyenne

## 1. Evaluation globale

1.1) Votre appréciation globale	Insuffisante		Excellente	n=74	m.=3,3	md.=3,0	s.=0,6
---------------------------------	--------------	---	------------	------	--------	---------	--------

## 2. Evaluation générale

2.1) Les problèmes m'ont permis d'acquérir et d'intégrer des connaissances de sciences fondamentales, cliniques et/ou psychosociales	Pas du tout d'accord		Tout à fait d'accord	n=73	m.=3,6	md.=4,0	s.=0,6
2.2) Les références bibliographiques sont appropriées à la résolution des problèmes	Pas du tout d'accord		Tout à fait d'accord	n=68	m.=3,1	md.=3,0	s.=0,8
2.3) Les cours et sessions interactives m'ont aidé à mieux comprendre la matière en relation avec les problèmes	Pas du tout d'accord		Tout à fait d'accord	n=72	m.=3,5	md.=4,0	s.=0,6
2.4) J'ai beaucoup appris au cours de cette Unité	Pas du tout d'accord		Tout à fait d'accord	n=72	m.=3,3	md.=3,0	s.=0,7

## 3. Sciences médicales de base

3.1) <b>Session APP Problème 1:</b> Il est difficile d'aller sur Mars	Insuffisante		Excellente	n=73	m.=3,5	md.=4,0	s.=0,5
3.3) <b>Session APP Problème 2:</b> Une faiblesse qui s'installe	Insuffisante		Excellente	n=73	m.=3,4	md.=3,0	s.=0,6
3.5) <b>Session APP Problème 3:</b> Une douleur du bas du dos	Insuffisante		Excellente	n=70	m.=3,3	md.=3,0	s.=0,7
3.7) <b>TP 1 Anatomie :</b> Anamnèse du rachis	Insuffisante		Excellente	n=70	m.=3,4	md.=3,5	s.=0,6
3.9) <b>TP 2 Anatomie :</b> Tête et cou	Insuffisante		Excellente	n=72	m.=2,3	md.=2,0	s.=1,1
3.11) <b>TP 3 Pratique physiologie :</b> Mécanismes de la gradation de la force musculaire chez l'être humain	Insuffisante		Excellente	n=72	m.=3,4	md.=4,0	s.=0,7
3.13) <b>Cours 1</b> Introduction à la neuroanatomie	Insuffisante		Excellente	n=73	m.=3,5	md.=4,0	s.=0,6
3.15) <b>Cours 2</b> Pharmacologie du système nerveux autonome et myorelaxants	Insuffisante		Excellente	n=71	m.=2,9	md.=3,0	s.=0,8
3.17) <b>Cours 3</b> Médecine de précision et prise en charge médicamenteuse de la douleur	Insuffisante		Excellente	n=66	m.=3,4	md.=3,0	s.=0,6

## 4. Compétences cliniques

4.1) <b>CC 1</b> Locomotion 3 : Anamnèse et examen du rachis	Insuffisante		Excellente	n=72	m.=3,4	md.=3,0	s.=0,7
4.3) <b>CC 2</b> Polytrauma : Evaluation primaire du patient traumatisé en milieu hospitalier	Insuffisante		Excellente	n=72	m.=3,7	md.=4,0	s.=0,5

## 5. Dimension communautaire

5.1) DC 1 Médecine du travail 2 : les troubles musculo-squelettique (TMS)	Insuffisante		Excellente	n=69	m.=3,1	md.=3,0	s.=0,6
---	--------------	---	------------	------	--------	---------	--------

## 6. Evaluation en fin d'unité

6.1) Qualité globale de l'examen	Insuffisante		Excellente	n=69	m.=2,9	md.=3,0	s.=0,7
6.2) L'examen a fait appel à la réflexion	Pas du tout d'accord		Tout à fait d'accord	n=69	m.=3,2	md.=3,0	s.=0,6
6.3) Le format d'évaluation était adéquat	Pas du tout d'accord		Tout à fait d'accord	n=68	m.=3,2	md.=3,0	s.=0,6
6.4) L'examen a fait appel à la restitution de connaissances	Pas du tout d'accord		Tout à fait d'accord	n=68	m.=3,2	md.=3,0	s.=0,6
6.5) L'examen était intégratif, faisant appel à des notions vues en APP, TP, et CC	Pas du tout d'accord		Tout à fait d'accord	n=69	m.=3,3	md.=3,0	s.=0,7



## Résultats des questions ouvertes

### 2. Evaluation générale

#### 2.7) Points positifs de cette Unité

- - Petits groupe d'APP
- - j'ai beaucoup appris et les cours étaient en lien avec avec les APP et dans un bon ordre chronologique
- -révision de 1ère
  - bonne introduction au système nerveux
- Bon cours
- Bon unité d'introduction
- Bonne entrée en matière.
- Bonne intro à ce qui va arriver après
- Bonne introduction au SN
  - E-learning
  - Très bon cours d'introduction à la neuroanatomie
  - Points clés repris fréquemment (voie spino-thalamique reprise plusieurs fois)
  - Chronologie des APP
- Bonne introduction au système nerveux et la tp d e physiologie était très pédagogique.
- Bonne préparation pour le neuro
- Bonne structure
  - Bon E-learning pour le 1e APP
- Bonnes révisions de la 1ère année avant de commencer l'unité neurosciences.
- Charge de travail proportionnée au temps : on peut étudier et apprécier l'apprentissage sans se sentir débordé.
  - E-learning de l'APP 1 excellent : très agréable à lire et très clair, va droit au but donc on sait quelles sont les parties à retenir.
  - Annexes des APP 2 (extrait du cours du Pr C. Bader) et 3 très utiles : permettent de mieux comprendre des parties expliquées dans le cours 1 (se complètent alors bien) et dans le Purves (dans lequel les explications sont parfois un peu compliquées, l'annexe permettant alors d'y remettre de l'ordre)

Globalement, très bonne organisation.
- Commence en douceur, ce qui nous permet de nous ajuster en terme de quantité/qualité de travail surtout après les grandes vacances
- Interet
- Intégration de plusieurs concepts utiles à introduir le système nerveux, touchant plusieurs domaines: aussi cliniques et fondamentaux
- J'ai beaucoup aimé le TP physiologie pour comprendre les concepts de sommation temporelle et sommation spatiale. J'adore apprendre avec des e-learning donc c'était super d'en avoir un pour l'APP1
- Le E-learning du premier APP était très utile.
- Le contenu est bien abordé, ça permet de bien se remettre en tête le système nerveux sans être trop compliqué
- Les cours permettaient de bien comprendre. Le e-learning était très bien fait
- Les problèmes étaient intéressants et les cours complémentaires aux problèmes
- Les sujets abordés sont intéressants
- Permet de se rappeler des cours de première avant d'attaquer les neurosciences
- Plus clinique qu'en troisième année, plus de raisonnement logique.
- Prend le temps de reprendre toutes nos bases fondamentales
- Prépare pour Neurosciences
- Remise à niveau quant au système nerveux
  - Evocation des voies sensitives et préparation pour les premiers APP de l'unité neurosciences
- Reprise des notions abordées en 1ère année

- Révision des notions déjà vues
- Sujets des APP intéressants
- TP de physiologie
- bonne révision  
très bon elearning, à faire pour les autres APP absolument
- c'était une vraie introduction, le TP pratique était vraiment bien
- courte, droite au but
- intéressant, global
- les tuteurs sont très sympas, l'ambiance est agréable, la matière est appropriée mais beaucoup trop vague (on apprend presque rien c'est de la révision de 1ère) sauf pour le deuxième app
- sujet intéressant important pour introduire le chapitre suivant
- unité court  
bonnes réfs  
bons profs

## 2.8) Suggestions d'amélioration pour cette Unité

- - laisser plus de temps entre chaque app pour pouvoir lire correctement les références et les revoir (sinon tout le monde prend des résumés des autres années et cest pas le but)  
- ne pas donner un cours aussi dense 3j avant l'examen (on apprend par coeur mais on retient pas car on a pas le temps de revoir)
- Certaines références sont trop détaillées par rapport a ce qu'on doit savoir.
- Cibler plus les références
- Davantage d'anatomie de la tête et du cou  
TP trop lacunaire
- Des e-learning
- Délai plus long entre le dernier APP et l'examen
- Faire une base de connaissances pour les tp d'anatomie.
- Il n'y avait pas d'E-learning pour les deux derniers APP.  
Les références du 3e APP étaient confusantes. Il y avait beaucoup de matière et il était dur de tout trier. Il y avait beaucoup de notions sur le SNC alors qu'on se concentrait surtout sur le SNP en APP. Par conséquent, j'étais un peu stressée pendant la préparation du bilan car j'étais dans le doute.
- J'ai trouvé que la pharmacologie était assez floue, dans le sens où j'ai eu du mal à classer beaucoup de médicaments dans les catégories comme "curarisant", "passe la barrière hémato-encéphalique", etc. Avoir eu ces caractéristiques explicitées (dans le polycopié de pharmacologie par exemple) m'aurait beaucoup aidé et fait gagner du temps.  
Il m'a aussi été difficile de comprendre quels étaient les parties pertinentes des références à lire, car beaucoup (trop) de paragraphes ne correspondaient pas aux objectifs d'apprentissages. Mon tuteur a heureusement pu m'aider, mais seulement au bilan donc un peu tardivement. J'aurais aimé avoir des sections à lire plus précises.
- Le 1er E-learning est incroyable. En faire pour les 2 autres APP pourraient intéressants
- Le TP d'anatomie tête et cou n'était pas du tout assez bien préparé ce qui a engendré du stress pour les élèves et les tuteurs. Les objectifs pour l'évaluation ne sont pas clairs et on ne sait pas comment réviser correctement. Je comprend que le TP est nouveau mais c'est difficile d'être évalué sur un sujet quand les objectifs ne sont pas clairs.
- Les APP sont parfois extrêmement denses et la charge et quantité de travail est très haute pour 3 semaines de cours.
- Les TP d'anatomie ne sont pas en lien avec nos cours qu'on a eu en 1ère année... On n'a pour certains pas les bons documents !
- Les cours ont peu de liens directs avec les problèmes d'APP
- Mieux organiser le tp d'anatomie
- Mieux répartir la densité d'information avec l'unité neuroscience
- Mieux trier ce qu'il faut apprendre dans les références (ex : Trop de détails dans le Purves de l'APP2)
- Pas de polycopié pour le TP anatomie sur la tête et le cou
- Peut-être un meilleur briefing des tuteurs d'APPs pour qu'ils soient mieux à même de nous orienter quant au niveau de détail requis.
- Pharmacologie : cibler davantage les médicaments et leurs effets

- Plus de supports pour les TP d'anatomie, plus des cours couvrant les objectifs des APP pour avoir plus de détail, précision des connaissances
- Que les cours de pharmacologie soient avant le bilan d'APP si possible. C'est beaucoup plus facile à comprendre lors d'un cours qu'en lisant les références
- Revoir certaines references
- Se baser sur la 6eme edition du Purves pour qu'on puisse la lire en français
- anatomie tête et cou !!!
- dernier APP : les lectures parlent de sujets non pertinents pour couvrir les objectifs LOOP de l'app3  
faire un e Learning pour les autres problèmes  
remettre les cours en live
- gros problème avec l'anatomie tête-cou... pas de support de cours habituel et pas de communication jusqu'à la veille. Les diapos des premières sont peu utiles puisqu'il n'y aucune explication fournie avec ce qui nous oblige à arriver au TP peu préparé et donc être bien moins efficace pour l'apprentissage.
- les questions d'examen doivent être plus précises...  
enlever des ref inutiles... il faut pas se leurrer personne ne lit toutes les ref ;)
- meilleure gestion des horaires
- mieux parler des UMN/LMN dans le cours sur neuro-anatomie ou alors évoquer les 12 nerfs crâniens (sinon dur de comprendre les innervation par les nerfs crâniens dans le TP anatomie tête-cou
- plus de notions nouvelles  
cahier tp pour l'anat

2.9) Quelles améliorations (outils, sources d'apprentissage, gestion,...) souhaiteriez-vous avoir sur le site web de l'unité ?

- - Mettre les TP d'anatomie plus en avance pour voir le temps de les étudier avant d'aller en TP
- - e learning cest vraiment bien  
- faire des guide de TP anat
- - elearning
- - photocopié pour le TP tête et cou  
- des e-learning pour APP2 et APP3
- - un document théorique pour le TP tête et cou  
- des e-learning pour les APP 2 et 3
- Améliorer les TP d'anatomie et peut-être ne pas mettre les cours de pharmaco avant le bilan
- Avoir un e-learning pour les app 2 et 3  
Avoir une base de connaissance en anatomie pour le TP tête et cou
- Cette unité était très enrichissante avec beaucoup de nouvelles notions qui font une belle transition avec l'unité prochaine. Un e-learning pour les 2 derniers APP seraient vraiment formidables. Je comprend que c'est du travail de la part des responsables mais en tant qu'étudiante, je serais moins angoissée à l'idée de savoir le contenu exact que je dois apprendre pour l'Unité. Déjà avec les E-learning cela me prend au moins 8h de lecture pour être à l'aise avec toutes les notions, si je dois en plus trier les informations essentielles des détails facultatifs dans les références, cela me prendrait beaucoup plus de temps.
- Connaissances de base pour le TP d'anatomie Tête et cou
- Des références plus concises et en français
- E-learning (2 occurrences)
- E-learning  
Tableau pharmacologique (même si le photocopié aide déjà)
- E-learning anatomie
- E-learning pour tous les problèmes
- E-learning pour tous les problèmes et anatomie tête-cou
- Extension du E-learning
- Faire un e-learning pour les 3 APP
- Faire un e-learning pour tous les APP

- Mettre des e-learning pour les 2 autres problèmes
- Objectifs LOOP plus complets.
- Plus de supports pour les TP d'anatomie,
- Préciser les paragraphes/chapitres des références à lire ou, réciproquement, barrer les chapitres non pertinents (ex: les nombreux paragraphes sur le développement du système nerveux dans le Kierszenbaum)
- Préparer une base de connaissance pour le TP anatomie sur la tête et le cou
- Rien
- Support d'anatomie pour le 2e TP (tête et cou)
- Un e-learning pour chaque APP.  
Un fichier "bases de connaissances" pour les 2 TP d'anatomie.
- Un guide des connaissances pour le tp tête et cou
- Un polycopié par problème serait une grande aide.
- Une base de connaissance pour les tp d'anatomie.
- document de travail pour l'anatomie tête et cou
- e-learning pour chaque APP
- faire un e-learning pour les 3 app... surtout pour le 3è car ce sont des complètement nouvelles notions, on se perd avec les ref qui sont beaucoup trop longues
- un e learning pour tous les APP

### 3. Sciences médicales de base

<sup>3.2)</sup> PB1 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- Bon E-learning
- E-learning
- E-learning au top
- E-learning disponible très agréable
- E-learning très utile
- Excellent APP. Le problème était très bien amené.
- Le E-learning
- Pas de commentaire
- RAS
- Très bonne idée d'avoir fait un e-learning
- bon e learning
- e Learning bien
- le e-learning est très appréciable
- le e-learning permet de bien comprendre le problème
- révision  
super e learning : interactif, Clinique, théorie, quizz pour évaluer ses connaissances , orienté sur le problème
- super e-learning
- très bien

<sup>3.4)</sup> PB2 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- Annexes très utiles

- La référence du Purves est très bien faite
- Les références sont longues et des passages n'étaient pas pertinents
- Ne pas mettre le Berne & Levy dans les références (car abordé dans le elearning de l'APP 19  
Un e-learning serait le bienvenu (surtout car la lecture du Purves est longue)  
Très bonne annexe
- Pas de commentaire
- RAS
- Très bon APP et très complet.
- bon APP, le TP physiologie permet de mieux comprendre la sommation temporelle et spatiale de manière ludique
- dans la continuité de APP1  
faire un elearning
- dommage qu'il n'y ait pas d'elearning
- le TP physiologie est hyper intéressant, complétant les connaissances acquises à cet APP
- très bien

<sup>3.6)</sup> PB3 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - Très intéressant  
- Les cours permettent de mieux comprendre certains concepts liés à cet APP
- APP t'es intéressant.
- Assez chargé
- Gros APP, un e-learning aiderait vraiment.
- Le problème est déjà très dense et plus dur à comprendre que les autres, les références d'histologie sont très longues par rapport à ce qu'on nous demande de savoir
- Les objectifs ne sont pas très clairs
- Pas de commentaire
- Permet de nous montrer les attentes pour les Neurosciences (transition tip top)  
Le cours "Introduction à la Neuroanatomie" nous permet de développer le tuto
- Référence du Kierszenbaum pas assez discriminante sur les chapitres à lire  
Très bonne annexe
- Un peu long mais très intéressant
- beaucoup trop de lectures qui ne sont pas pertinentes pour réaliser les objectifs fixé par LOOP
- dommage qu'il n'y ait pas d'elearning
- les élèves n'ont pas beaucoup de notions --> dommage car le Tuto est donc pas enrichissant du tout
- sujet intéressant
- très bien

<sup>3.8)</sup> TP 1 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- Au top !
- Bon dossier de connaissances à savoir
- Bon tp
- Connaissance de base (dommage qu'elles ne soient pas en pdf)
- Excellent tuteur (Julien Carré), j'ai beaucoup appris et il su nous garder intéressé et motivé pendant les 4 TPs
- Guide de tp à améliorer
- Intéressant

- Pas de commentaire
- Tp bien encadré avec une base de connaissances solides.
- beaucoup de documents, l'idéal serait un document reprenant le tout plutôt que 4-5 documents différents
- bon support de cours  
le mettre en version PDF svp
- il faut que les tuteurs soient près
- très bien

3.10) TP 2 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - difficile de savoir exactement ce qu'il fallait apprendre car pas de fascicule de TP mis à disposition...
- A améliorer : pdf base de connaissances
- Absence de guide de tp
- BAse de connaissance manquante
- Complicé d'apprendre qqch sans avoir de document sur lequel se baser (les diapos des cours de 1ère que l'on a jamais eu n'aident pas à comprendre)  
En + on n'était pas prévenus et on l'attendait tous
- Excellent tuteur
- Excellent tuteur (Julien Carré), j'ai beaucoup appris et il su nous garder intéressé et motivé pendant les 4 TPs
- Il faut un support d'apprentissage pour pouvoir participer efficacement au principe de classe inversé.
- Il manque le document d'apprentissage, ce qui pouvait être un peu laborieux pour le moniteur d'anat et aussi pour nous étudiant
- Il manquerait un support de connaissances de base.
- Il n'y avait pas de livre sur le TP et l'apprentissages des notions était difficile.
- Intéressant
- J'ai trouvé assez difficile de me préparer au TP de manière optimale sans base de connaissance mise à disposition.
- Je fus très déçue par la base de connaissances . Sur le site , il était indiquée pendant une semaine qu'elle était en construction pour qu'au final il n'y en ait pas.
- L'absence de polycopié était vraiment difficile à compenser.
- Le Tp 2 étaient mal organisé, c-à-d qu'on ne savait pas ce qu'on devait apprendre.
- Manque de références
- Manque de support d'information
- Nous n'avons jamais eu de document pour les connaissances de base.  
Il a fallu se baser sur les autres références suggérées, ce qui rend l'apprentissage plus désorganisé.
- Nous n'avons pas eu de dossier « bases de connaissances », nous n'étions donc pas bien préparer. Il faudrait écrire que ce dossier ne sera pas donner et qu'il faut se baser sur les cours de premiere
- Objectifs d'apprentissage peu clairs et ressources d'apprentissage non plus
- Pas de Base de connaissance disponible
- Pas de base de connaissance, on peut pas se préparer à l'avance. Les questions d'examen étaient sur les nerfs crâniens, alors qu'en TP il avait été précisé qu'il ne fallait pas les apprendre.
- Pas de commentaire
- Pas de connaissance de base (surtout que pendant ma première on avait jamais vu ça )
- Pas de livres TP on ne savait pas quoi apprendre
- Pas de support, moniteurs d'anatomie aussi pris au dépourvu que les étudiants, niveau d'attentes inconnu.
- Pourrait-on avoir une base des connaissances avant le TP ? Il est difficile de se préparer pour un TP avec seulement des slides d'un cours que nous n'avons jamais eu

- Sans bases de connaissances il était très compliqué de pouvoir suivre correctement ce cours ainsi que d'apprendre pour l'examen.
- Trop d'informations données à l'oral et aucune base de connaissance sur papier
- avoir un vrai guide de TP
- ce TP ne va pas du tout. il faut revoir les connaissances de bases (mettre un pdf par exemple.....) et les tuteurs doivent être prêts. c'est inadmissible de nous donner les solides de 1ère
- dossier des connaissances de base juste "pas prêt" cette année...
- manque de support
- mettre un E-learning
- pas de support
- pas reçu le tp a temps, compliqué cibler ce qui est à savoir pour l'examen
- peu de document, j'étais perdu.e
- très intéressant mais il manque une référence / support de cours

3.12) TP 3 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - j'ai trouvé ce cours très instructif tout en étant ludique
- Bonne mise en pratique de la sommation temporelle
- Cours super sympa, différent de ce à quoi on a l'habitude
- Hyper intéressant
- J'ai beaucoup aimé visualiser l'électrophysiologie au biais de ces "expériences humaines"
- J'avoue ne rien avoir appris de nouveau lors de ce TP car les connaissances étaient déjà toutes acquises (via les cours de la 1e années et les lectures des APP) mais l'expérience fût la bienvenue.
- Ludique (2 occurrences)
- Ludique et intéressant.
- Pas de commentaire
- Pas vraiment de structure, on ne savait pas trop quoi conclure à la fin de la session.
- Super pour avoir une approche plus concrète de la contraction musculaire avec son innervation.
- Tp très instructif et c'était très intéressant de devoir le lien entre théorie et pratique.
- Très cool de pouvoir mettre en pratique tout ce qui avait été vu en théorie
- Très ludique mais aussi très intéressant
- Un peu lent et répétitif mais très sympa: c'est agréable de voir une application pratique de concepts vus de manière théorique.
- ludique  
permet de retenir et de comprendre les principes de sommation
- ludique mais déjà abordé en APP
- permet de bien comprend sommation spatiale/temporelle
- peu utile
- très amusant
- très bon tp
- très pratique et interessant

3.14) Cours 1 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- Bien
- Bons rappels et information très utiles pour la suite de l'unité

- Cours clair
- Cours excellent.
- Excellent
- Explications pas souvent très claires et les sujets sont abordés trop rapidement et s'enchaînent vite
- Le début très clair mais la fin plus difficile à suivre
- Nous donne des connaissances pour le tuto 3 ce qui est bien sinon cela aurait compliqué
- Pas de commentaire
- RAS
- Très bon cours d'introduction.
- Très clair! Bonne entrée en matière
- bien
- pas trop de fil rouge dans ce cours mais plutôt intéressant
- très bien structuré  
des slides très claires et utilisables pour l'apprentissage , merci

3.16) Cours 2 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- Bien
- Bon cours.
- Cours moyennement structuré ce qui rend la compréhension difficile
- Cours qui était brouillon
- Difficile de comprendre les différentes classes
- Il faudrait mieux structurer le cours en prenant chaque médicament à connaître un par un.
- Il y a eu quelques contradictions faites à l'oral parfois.  
Je ne sais pas toujours si les effets secondaires concernent le médicament mentionné juste avant ou la catégorie globale du médicament.
- La structure est pas claire, pas tous les médicaments de la liste ont été abordés  
Difficile de comprendre le mécanisme des médicaments
- Les médicaments ne sont pas bien expliqués
- Mal organisé
- Pas assez focalisé sur ce qu'il faut réellement savoir.
- Pas bien structuré
- Pas de commentaire
- Pourrait être plus organisé et plus centré sur les médicaments à apprendre
- RAS
- Très intéressant  
Mais peut-être qu'il serait bien de cibler/mettre l'accent sur les médicaments à connaître
- Un poil juste niveau timing pour le bilan 2
- bonne introduction physiopathologie , permet de contextualiser  
des slides confuses  
systématique dans le déroulement de la ppp: il faudrait prendre un médicament après l'autre et tout dire d'un coup
- difficile de suivre, cours mal organisé
- il faut changer de professeur. ca ne va pas.
- les cours sont plus clairs et facile à comprendre que les références

- pas très compréhensible
- peu structuré, difficile à suivre
- très peu structuré, surtout la première partie

### 3.18) Cours 3 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- Arrive trop tard dans l'unité
- Bien
- Bon cours
- Cours clair et intéressant
- Cours intéressant mais comme pour le cours 2, mettre l'accent sur les médicaments à connaître serait judicieux  
L'aspect médecine personnalisé était captivant
- Cours trop proche de l'examen
- Cours très bien présenté et bien structuré
- Cours très intéressant mais un peu dense deux jours avant l'examen.
- Excellent cours, très complet et rappelant l'essentiel des mécanismes étudiés au cours des APP
- J'étais perdue lors du cours car il y avait beaucoup de concepts nouveaux (je n'avais pas encore lu la référence sur les opioïdes). J'ai bien compris plus tard en revenant dessus. Slides très claires.
- Les cours sont plus clairs et faciles à comprendre que les références
- Pas de commentaire
- RAS
- assez large et vague, mais compréhensible
- il faut mettre les questions d'examens sur les médicaments abordés en classe... quelle est l'utilité sinon ??
- très intéressant  
bon complément à l'APP3  
un peu trop proche de l'examen

## 4. Compétences cliniques

### 4.2) CC 1 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- Assez claire, pas très dense en nouvelles informations
- Bon CC
- Bon récap de tout
- Faire un cours plus structuré.
- Le cc a duré moins d'une demi-heure, on a vu que partiellement les test et pas du tout l'anamnèse. Le tuteur n'avait ni mètre ni gognomètre...
- Nous n'avons pas du tout entraîner l'anamnèse dans ce CC et j'ai trouvé cela un peu dommage.
- On a été mise mal à l'aise par notre professeur qui nous demandait d'être en sous-vêtements et nous montrait des examens assez gênant (ce qu'aucun examen ne devrait être)
- Pas de commentaire
- RAS
- Toujours très intéressant comme chaque CC
- Très bon cours.
- bon prof
- bonnes notes sur moodle, très bon cours

- il faut que les profs montrent TOUS les test possibles... pas uniquement ceux qu'ils veulent... on a un examen après nous...
- mon tuteur ne m'a rien appris, c'était très mal structuré
- très bon support de cours

4.4) CC 2 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- - très intéressant
- Bon E-learning
- C'était très utile ! et l'e-learning était vraiment bien
- Cours super intéressant
- Cours très intéressant
- Intéressant et va droit au but
- Le E-learning des HUG est trop bien et suffisant
- Le e'learning est très clair et intéressant.
- L'e learning était très bien.
- Pas de commentaire
- RAS
- Toujours très intéressant comme chaque CC
- Très bien expliqué et mise en situation!
- Très interactif et intéressant, mais incompatibilité entre les notions abordées durant le CC et une des questions d'examen.
- Très intéressant
- Très inzeressant
- e-learning très bien
- génial
- intéressant mais les questions de l'examen ne sont pas pertinentes... le sujet est le polytrauma pas le type de pneumothorax qu'a eu notre cher bonhomme...
- super elearning  
très utile pour les futurs stages cliniques

## 5. Dimension communautaire

5.2) DC 1 Vos commentaires (points forts, points à améliorer)

- Bien
- Cours un peu lent,  
Difficile à suivre à 2j de l'examen
- Intéressant et interactif
- Le cours était plus une discussion, ce qui l'a rendu très intéressant
- Matirere très intéressant et bien présentée
- Pas de commentaire
- Super intéressant, l'interaction rend le cours (qui en soit est long et quelque peu dense) moins passif et plus attrayant.
- Très intéressant  
Permet une approche plus globale de la médecine
- Vraiment dommage de mettre un cours comme ça un jour avant l'examen quand on y est on a l'impression de perdre notre temps. Le cours me semble très peu pertinent.

- bonne participation du groupe
- intéressant, merci
- le sujet est pertinent mais le prof se plaint de tout, insupportable. chaque métier a son avantage et inconvénient...

## 6. Evaluation en fin d'unité

6.6) Vos commentaires sur l'évaluation en fin d'unité:

- Certaines questions d'examen n'avaient aucun rapport avec ce qu'on a vu en cours. C'est frustrant de se donner autant de peine et de se faire avoir sur des sujets non abordés...
- Certaines questions étaient hors sujet : les AINS, le pneumothorax, les nerfs crâniens ...
- Difficile
- Il y avait certaines questions dont la formulation portait à confusion (notamment les QROC) et certaines questions (anatomie et CC) portaient sur des éléments que nous n'avions pas vu en cours ou en TP (en tout cas pas mon groupe)
- Il y avait une question sur un médicament qu'on ne devait pas apprendre.
- J'ai trouvé certaines questions très mal posées ce qui ne me permettait pas de montrer les connaissances réellement acquises pendant l'unité. Examen dur mais qui ne posait pas les questions sur des sujets importants dont on a beaucoup parlé pendant l'unité. Le ressenti général est que les gens sont sortis frustrés car on a beaucoup de connaissances mais les questions sont mal posées.
- J'ai trouvé dommage de ne pas tester les notions de l'APP 3 pas plus en profondeur et que l'on préfère nous poser une question sur le celecoxib qui a été que très brièvement abordé en cours....  
J'ai trouvé très pertinent lors de la session d'introduction, de nous donner le nombre de questions en fonction des domaines
- J'ai trouvé certaines questions très poussées et peu claires.
- Les Qrocs étaient un tres bonne exercice de restitution
- Les TP tête n'ont pas réellement permis de répondre à la question de l'examen. Absence de livret pour le tp tete cou
- Les questions étaient mal posées on ne comprenait pas ce qui était demandé et certaines questions étaient hors champ d'apprentissage. (ex: nom de médicament inconnu, question sur le pneumothorax,...)
- Merci
- Ne correspondait pas vraiment aux notions abordées durant les bilans.
- Pas encore fait l'examen
- Puisque pour le TP tête/cou il n'y avait pas de livre, la question d'anatomie sur la fracture de l'os temporal était dur à répondre.
- Questions parfois trop ambiguës pouvant être interprétées dans 2 sens différents
- Très bonne unité avec un examen tout à fait adéquat et sensé, j'aimerais que toutes les unités se passent de la sorte.
- les questions svp faites les plus précises. ca ne va pas de faire des généralités en médecine alors qu'il y a toujours des exceptions ou des détails importants et pertinents pour répondre aux questions. donc une seule chose : QUESTION PRECISE
- les questions étaient trop précises, c'est dommage d'apprendre la globalité et de comprendre tout les mécanisme pour au final tomber sur questions de détails