



CONSEIL PARTICIPATIF DE LA FACULTE DES SCIENCES
PROCES-VERBAL

de la séance du 22 juin 2021 à 16h30

(Par Zoom)

	VOTES
<p>1. Excusés et invités</p> <p>Excusés : VD Gander</p> <p>Invités : Doyen J. Lacour, VD Wolfender, VD Bonadonna, VD Renner, VD Gander, B. Schaller, Pr N. Levrat, Pr J.-L. Veuthey</p>	
<p>2. Annonce des divers</p>	
<p>3. Adoption du procès-verbal du 13 avril 2021</p> <p>Le PV est adopté avec remerciements à sa rédactrice Gaelle Augé-Freytag.</p>	
<p>4. Communications du Président</p> <p>Le Président indique que le Bureau s'est réuni.</p> <p>Arrivé à la fin de son 2^e mandat, il remercie les membres du CPF pour leur confiance et pour la bonne collaboration. Il souligne que la séance de la rentrée sera présidée par le Doyen d'âge du Conseil participatif et que le nouveau Président sera désigné à cette occasion.</p>	
<p>5. Communications du Doyen</p> <p>Le Doyen remercie E. Huysecom pour son travail. Il ajoute qu'il a eu beaucoup de plaisir à travailler avec lui, et rappelle que E. Huysecom a eu des rôles importants notamment pour son travail au sein de la Commission RO ou son travail sur la question de des avis des 3 corps.</p> <p>Planification 2023-2026 :</p> <p>Les sections et grands départements ont été rencontrés par le Décanat. Le travail est en cours. Il manque encore deux sections. Toutes les sections et grands départements seront reçus au Conseil décanal pour présenter leur rapport de planification, puis le tout sera compilé en un seul rapport. L'introduction sera rédigée par le Doyen et le futur doyen.</p> <p>Commission des anciens doyens :</p> <p>A l'occasion du Collège des professeurs de la rentrée sera annoncée la composition de la Commission des anciens doyens. Son président le Professeur Pierre Spierer viendra présenter le travail de la Commission et le fait que les candidatures sont ouvertes. Le Doyen indique qu'il ne sera pas impliqué dans ce travail.</p> <p>Commission de l'Egalité :</p> <p>Les professeurs Kasparian et Charbonnel, co-présidents de la Commission de l'égalité ont été reçus au Collège des professeurs du 21.06.2021. Ceux-ci ont fait une belle présentation du travail de la Commission de l'égalité ainsi que de ses intéressantes réalisations. Le Doyen pense qu'il serait bon de les inviter au Conseil participatif et que cela pourrait occasionner de nombreux échanges.</p> <p>Nomination professorales :</p> <p>Les fonds dual careers à 50% sont pris en charge sur 1 à 3 ans quand cela est nécessaire.</p> <p>Fondation Famille Sandoz :</p>	

Le Décanat a rencontré la Fondation. Les règles sont à présent plus claires. La Fondation se repositionne à présent sur la relève et plus strictement sur le soutien à l'excellence.

Budget 2022 :

Il semblerait qu'il sera le même que cette année, toutefois le Doyen a eu vent de rumeurs et aborde 2022 avec beaucoup de prudence.

FNS :

Nous travaillons main dans la main avec le FNS. Le Doyen remercie les collègues qui se sont présentés pour siéger en Division 3.

6. Election des Président-e et Vice-président-e du Conseil participatif de Faculté

C'est le doyen d'âge qui présidera à la séance d'octobre. A cette occasion sera désigné-e le-la nouveau-nouvelle président-e. Le Doyen encourage les personnes d'autres corps à se présenter.

7. Taux d'engagement des doctorants

S. Gariglio rappelle que J.-P. Wolf avait soulevé ce point il y a quelques séances et qu'il n'y avait pas réellement eu de suite à cette discussion. Il demande ce qu'il en est de la position du Rectorat. Il ajoute que le point a été remis à l'ordre du jour du Conseil participatif de Faculté pour voir s'il fallait s'adresser au Rectorat pour des clarifications.

Le Doyen souligne que la culture est différente dans les autres facultés. Le Rectorat prend le temps de cette réflexion. On ignore à ce stade si le Rectorat Flückiger règlera ce point, car une bonne proposition prendra sans doute du temps selon lui.

C. Charbonnel indique qu'une discussion est en cours à la Commission de l'égalité suite à la discussion après le traitement des candidatures au Programme Tremplin. Les activités d'enseignement en dernière année de thèse sont compliquées à gérer. Il apparaît qu'il y a des disparités entre les étudiants des différentes sections. Elle demande si les étudiants ne pourraient pas avoir une dispense d'enseignement en dernière année.

Le Doyen confirme que la culture est différente selon les sections et qu'il existe une forte hétérogénéité.

D. Picard rappelle que la VR Galliot avait « empoigné » ce dossier au début de son mandat avec l'idée de faire un salaire à 100% pour les doctorants, mais en raison des situations très diverses, il n'a pas été facile de trouver une idée qui convienne à tous.

Le Doyen souligne que durant la période du COVID le Décanat a apporté le maximum de soutien possible aux doctorants, il n'a pas souhaité demander de l'aide au Rectorat. Il ajoute que le Décanat est bloqué dans ce dossier en raison de complexités administratives. C'est notamment compliqué pour les inscriptions dans les crèches.

Le Doyen tiendra le Conseil participatif au courant de l'avancée du dossier.

8. Suivi des interactions av le FNS

Le Vice-doyen Renner confirme une chute drastique des financements du FNS en divisions 2 et 3.

Le FNS reçoit les avis de plus de referees que par le passé et il semble que le moindre commentaire négatif – même minime - mène à un refus. Le FNS ne veut plus s'investir dans la formation, mais se concentrer sur l'excellence scientifique dans la recherche. Il ne garantit plus le financement de doctorants sur une période complète de 4 ans : un projet sur deux ans peut ne pas être renouvelé, même si des doctorants risquent de se retrouver sans financement pour terminer leur thèse.

Auparavant, le FNS considérait qu'un-e professeur-e nouvellement engagé-e faisait l'objet d'une évaluation sérieuse de ses compétences pendant le recrutement, et sa première requête était généralement acceptée. Ce n'est plus le cas.

Quant aux fonds qui restent (comme par exemple ceux qui n'ont pas été utilisés pendant le confinement l'an passé), il apparaît difficile de demander une prolongation en fonction du le solde disponible avant le délai de soumission pour une nouvelle requête.

<p>Il s'agit d'un changement de culture très perturbant.</p> <p>Une discussion FNS / Swissuniversities sera vivement encouragée auprès du Rectorat d'ici fin juin.</p> <p>Le Vice-doyen Renner comprend que le FNS estime à présent que les financements qu'ils accordent sont un supplément au financement des hautes écoles, mais plus un soutien principal à la recherche, ce qui ne correspond pas à la réalité en Faculté des sciences ni pour la plupart des Universités suisses.</p> <p>Le Vice-doyen Renner indique qu'il s'agit d'une tendance qui semble être la même dans toutes les universités.</p>	
<p>9. Proposition de modification de la Convention de la ELSTE Proposition présentée par E. Samankassou.</p>	<p>20 oui 0 non</p>
<p>10. Proposition de modification d'intitulés de cours au Département d'informatique Proposition présentée par D. Buchs.</p>	<p>20 oui 0 non</p>
<p>11. Proposition de modification du règlement d'études général de la Faculté des sciences Proposition présentée par le Doyen.</p>	<p>20 oui 0 non</p>
<p>12. Proposition de modification du règlement d'études général du Doctorat de la Faculté des sciences Proposition présentée par le Doyen.</p>	<p>20 oui 0 non</p>
<p>13. Proposition de modification du Règlement d'organisation de la Section des sciences pharmaceutiques Proposition présentée par J.-L. Veuthey</p>	<p>20 oui 0 non</p>
<p>14. Proposition de modification du Règlement d'organisation de la Section de biologie Proposition présentée par D. Picard.</p>	<p>20 oui 0 non</p>
<p>15. Proposition de modification du Règlement d'organisation de la Faculté Proposition présentée par le Doyen.</p>	<p>20 oui 0 non</p>
<p>16. Participation de la Faculté au Global Studies Institute (GSI) – Acceptation du Règlement d'organisation Présentation du Pr N. Levrat.</p>	<p>20 oui 0 non</p>
<p>17. Proposition de modification du plan d'études du MUSE Proposition présentée par le Doyen.</p>	<p>20 oui 0 non</p>
<p>18. Proposition de modification du Règlement d'études du CAS en stratégie et management des énergies Proposition présentée par le Doyen.</p>	<p>20 oui 0 non</p>
<p>19. Proposition de modification du règlement du MAS en microbiologie Proposition présentée par Thierry Soldati.</p>	<p>20 oui 0 non</p>
<p>20. Proposition de plans d'études pour les mentions du doctorat ès sciences en Sciences de la vie Proposition présentée par Jean-Luc Wolfender.</p>	<p>20 oui 0 non</p>

<p>21. Proposition de modification des règlement et plan d'études du master en sciences biomédicales</p> <p>Proposition présentée par L. Scapozza.</p> <p>D. Picard estime que la proposition de règlement est trop détaillée et enlève de la flexibilité.</p> <p>Une discussion s'engage autour du langage de programmation entre D. Buchs et L. Scapozza. D. Buchs pense qu'il faudrait utiliser des termes plus génériques. Il suggère : langage de programmation « de calcul statistique ».</p> <p>J. Moser rappelle qu'en cas de note inférieur à 4 une deuxième tentative doit être proposée selon le RG, ce n'est pas un choix.</p>	<p>17 oui</p> <p>3 abstentions</p> <p>0 non</p>
<p>22. Divers</p> <p>Charte doctorat :</p> <p>Le Doyen indique que le Rectorat a décidé de garder la version des Sciences. Le dossier est en attente actuellement. Il ajoute que 4 facultés se sont positionnées contre la charte du rectorat. Le VD Gander et J. Moser s'y sont également opposés, ce dont le Doyen les remercie.</p> <p>Rediffusion des cours sur Mediaserver :</p> <p>Axel Grand demande si la rediffusion des cours sur Mediaserver continuera l'année académique suivante. Le Doyen répond qu'il n'y a pas encore de position claire à ce niveau, mais que personnellement, il continuera, tout en soulignant qu'à la fin de l'année ses cours seront éliminés du serveur pour faire évoluer son enseignement. D'ailleurs il espère que ses collègues feront de même. Il estime que c'est une option intéressante. Le point sera discuté au CRD de la rentrée avec le Rectorat. Le Président ajoute qu'un sondage est en cours actuellement sur ce point.</p> <p>Axel Grand indique que selon le sondage, les étudiants en physique sont très favorables à pouvoir maintenir la rediffusion sur Mediaserver.</p> <p>Le Doyen répond qu'il en discutera en Bureau Décanal.</p> <p>Détecteur de fumée – ADEVEN :</p> <p>J.-L. Wolfender indique qu'un retour sera fait au prochain Conseil participatif car les chiffres seront alors disponibles, ce qui n'était pas le cas aujourd'hui.</p> <p>Espace Atrium – Hall Sciences II :</p> <p>Il est demandé si au vu de la réduction de l'espace repas, d'autres espaces sont prévus pour compenser.</p> <p>Le VR Renner répond en raison de la réouverture des sciencescopes à la rentrée. Actuellement, on évalue si l'on peut mettre les tables ailleurs. Il ajoute que le projet de la HEAD ne sera finalement pas complètement possible en raison des normes sécurité qui ne seraient pas complètement respectées avec la proposition actuelle. Il indique que le Décanat a une piste intéressante pour l'an prochain pour un nouveau type d'espace.</p> <p>AESC :</p> <p>Le Doyen avait promis d'envoyer le rapport de l'AESC au Rectorat et à Jasmine Champenois, directrice de la DIFE, ce qu'il a fait. Le Rectorat recevra une délégation de l'AESC pour discuter du rapport. Le Rectorat a trouvé la démarche très intéressante. Le Doyen félicite l'AESC, Lena Hyvarinen en particulier.</p>	
<p>Prochaine séance : 12.10.2021</p> <p>Prochaine séance du Bureau : 19.10.2021</p>	