

Séminaire « Mystique et Figures mystiques ».
Deuxième séance de travail,
Le samedi 19 mai 2007, Faculté de théologie protestante, salle 3
10 h 00-14 h 00.

Présents : Karel Bosko, Dominique de Courcelles, Anthony Feneuil, Arnaud François, Pierre Gisel, Anne-Marie Hubat-Blanc, Denis Müller, Camille Riquier, Bernard Rordorf, Claire Rösler, Brigitte Sitbon-Peillon, Jean-Louis Vieillard-Baron, Ghislain Waterlot.

Excusés : Arnaud Bouaniche, Marc Faessler, François Dermange, Christian Indermühle, Joël Janiaud, Anne Lagny, Thierry Laus, Marc Vial, Maria Villela-Petit, Frédéric Worms.

La séance est ouverte à 10 h 05.

Communications et discussions :

Nous avons pu entendre successivement

Dominique de Courcelles sur « Mystique et politique chez Thérèse d'Avila ».

Jean-Louis Vieillard-Baron sur « Métaphysique et mystique ».

Chaque exposé a été suivi d'une riche discussion, ce qui nous a conduit à clôturer la séance aux environs de 14 h 45.

Ces discussions ont permis, d'une part, d'engager une réflexion sur les relations entre mystique et politique ; ces discussions appellent un travail comparatif. Elles suscitent également une réflexion sur la relation de l'expérience mystique à l'engagement. De quel type d'engagement s'agit-il ? Quel rapport au social ? Quel rapport au politique ? Quelles voies variées le mysticisme emprunte-t-il pour se faire entendre ? A quelles fins ? Quels types de modèles élabore-t-il (dans les relations aux autres, dans les relations aux corps) ?

D'autre part des perspectives sont ouvertes du côté d'un approfondissement de la relation entre expérience métaphysique et expérience spirituelle ou mystique. Plusieurs types de philosophie se distinguent. Les philosophies appuyées sur une expérience métaphysique peuvent être rapprochées des expériences mystiques, tout en s'en distinguant cependant sur des points essentiels. Toute une série de distinctions fines sont à développer de ce côté là, ainsi qu'une réflexion sur l'articulation du métaphysique, du spirituel et du mystique.

Les membres qui suivent régulièrement le séminaire pourront se rendre sur la page du site de la Faculté de théologie de l'Université de Genève, intitulée « Mystique et Figures mystiques » (cette page se trouve elle-même, comme vous le savez sur le site de l'IRSE). Ils verront le répertoire « Data » (ils utiliseront le code d'accès qui leur a été donné) et ils pourront y

retrouver le contenu des communications qui ont été discutées et les documents qui y sont attachés.

Fonctionnement du groupe et décisions sur points divers :

Un certain nombre de décisions ont été prises lors du moment de discussion qui a eu lieu après la pause sandwich.

D'abord en ce qui concerne le calendrier de l'année prochaine :

- nous avons décidé de changer l'horaire de nos séances. Elles n'auront plus lieu de 10 h à 14 h, mais de 13 h à 17 h (ce qui laissera la possibilité à ceux qui viennent de Suisse de prendre le train de 17 h 40 en gare de Lyon).
- Nous avons décidé d'introduire une alternance en ce qui concerne le jour retenu pour nos séances de travail. Celles-ci auront donc lieu le samedi ou le vendredi (de façon à ce que ceux qui ont beaucoup de peine à se libérer le samedi puissent venir plus facilement et bloquer moins de samedi). Pour cette première année, nous avons retenu 4 samedis et 2 vendredis.
- Nous avons décidé aussi de tenir 6 séances ordinaires annuelles (auxquelles s'ajouteront, selon les années, 1 colloque ou 1 à 2 journées d'étude).

Pour l'année 2007-2008, les dates retenues sont les suivantes (notez-les d'ores et déjà sur votre calepin !) :

Samedi 22 septembre

Vendredi 16 novembre

Samedi 19 janvier

Vendredi 7 mars

Samedi 17 mai

Samedi 28 juin

Comme indiqué ci-dessus, toutes les séances auront lieu de 13 h à 17 h.

Le lieu n'est pas encore fixé. Ce 19 mai, nous avons pu nous réunir à la Faculté protestante de Paris, boulevard Arago, qui nous a aimablement hébergés (je vais donc faire une démarche auprès de Marianne Carbonnier-Burkard pour que nous puissions à nouveau nous réunir en ce lieu : pour un groupe un peu nombreux comme commence à être le nôtre, la salle est plus commode que celle de l'École des Chartes où nous avons pu nous réunir pour nos premières réunions, grâce à Dominique de Courcelles). Toutefois la Faculté devrait être en travaux l'an prochain, et j'espère que cela ne posera pas de problèmes pour nous accueillir, en particulier les vendredis.

Programme pour la séance du samedi 22 septembre

1. Sur les définitions et les significations du mot « mystique » : une première approche, par Ghislain Waterlot.
2. Un regard sur « Von der wahren Theologia Mystica » de Leibniz, par Claire Rösler.

3. Sur les rapports entre mystique et politique. Vaclav Havel et la Charte 77 : racines mystiques d'une morale civique ?, par Karel Bosko.
4. Point sur questions en cours.

Le premier point fait suite à une remarque de Dominique de Courcelles qui soulignait, lors de notre dernière séance, l'importance de faire une mise au point sur les définitions et les significations du mot « mystique ». Je me charge donc d'une première approche.

La date du colloque sur « Les guerres du XX^e siècle et la mystique » n'est pas encore définitivement fixée. Il se peut qu'elle soit un peu avancée (non plus début juin mais à la fin du mois de mai).

Pour la séance du mois de novembre, Marc Vial proposera une intervention sur la réception médiévale de l'œuvre du Pseudo-Denys l'Aréopagite.

Arnaud François doit contacter Laurent Fédi pour une intervention sur la mystique et la psycho-pathologie. Laurent Fédi est spécialiste de philosophie française à la charnière des XIX^e-XX^e siècles, et il pourrait nous parler de Charcot et Janet.

Par ailleurs, ceux qui veulent se mettre sur les rangs doivent se signaler.

Récapitulation et mise à jour des thèmes ou des figures choisis par les membres du séminaire :

Arnaud Bouaniche - François Dermange - Arnaud François : Thomas a Kempis († 1471) et *L'imitation de Jésus-Christ*. Le texte lui-même et les effets de sa circulation et de sa réception au XV^{ème} et au-delà.

Dominique de Courcelles : Jean de la Croix et Thérèse d'Avila et la façon selon laquelle ils sont lus par des auteurs récents, en particulier Ortega Y Gasset, Miguel de Unamuno, Xavier Zubiri et Raymon Panikkar.

Anthony Feneuil : Thérèse de Lisieux.

Claire Rösler : Leibniz (sur ce qui relève, dans son œuvre, de ce qu'on a pu nommer « un mysticisme rationnel ») ; [Claire Rösler termine actuellement sa thèse sur Leibniz ; ensuite elle s'intéressera à la figure de François d'Assise].

Brigitte Sitbon-Peillon : deux figures l'intéressent spécialement : Jean de la Croix (à travers Baruzi) ; Scholem et la mystique juive.

Pierre Gisel : la mystique juive et l'œuvre de Scholem.

Jean-Louis Vieillard-Baron : Jacob Boehme.

Bernard Rordorf et Ghislain Waterlot : Fénelon et Madame Guyon (considérés ensemble à partir de la querelle du pur amour, mais aussi séparément).

Maria Villela-Petit : Etty Hillesum et Simone Weil

Denis Müller : Du fondement mystique de l'autorité au fondement religieux de la morale.
Derrida : mystique et éthique.

Karel Bosko : Albert Schweitzer : morale et mystique.

Thierry Laus : l'expression de soi dans la mystique et dans la littérature : Angelus Silesius.

Joël Janiaud : Hildegarde de Bingen

Anne-Marie Hubat-Blanc : la rencontre du Carmel thérésien et de la mystique du nord, la question des interprétations et de l'historiographie moderne.

Un point thématique qu'il faudrait sans doute envisager : la question de la méditation et de la prière dans la vie mystique. Il y a là des modalités différentes de mise en œuvre de la vie spirituelle et mystique qu'il conviendrait d'interroger (on notera que « méditation et prière » est un sujet proposé à l'oral de l'agrégation de philosophie). Il serait intéressant de faire intervenir un(e) spécialiste du bouddhisme.

A noter qu'il faudra commencer à penser, durant le courant de l'année prochaine, aux formes possibles de publication de nos travaux en recueil collectif. Dans quelle direction irons-nous ? Un recueil d'études historiquement ordonnées ? ou thématiquement ordonnées ? Pour quelle date ? 2009 ? 2010 ? A discuter.

Ghislain Waterlot